
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФГБОУ ВО «КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.М. КОКОВА»
АБХАЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РОССИИ

АГРАРНАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

VI МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА Б.Х. ЖЕРУКОВА

*Сборник научных трудов по итогам
VI Международной научно-практической конференции
(25 декабря 2018 г.)*

Часть 1

Нальчик
2018

РУКОВОДИТЕЛИ ПРОЕКТА:

Апажеев А.К. – ректор Кабардино-Балкарского ГАУ

Гварамия Алеко Алексеевич – ректор Абхазского государственного университета

ГЛАВНЫЙ НАУЧНЫЙ РЕДАКТОР:

Таов П.К. – Заслуженный деятель науки РФ, д.э.н., проф., председатель
Кабардино-Балкарского отделения Вольного Экономического Общества России

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Езаов А.К. – проректор по НИР Кабардино-Балкарского ГАУ

Пшихачев С.М. – завкафедрой «Экономика»

Бекаров Г.А. – доцент кафедры «Экономика»

Абазова М.В. – зам. декана по НИР торгово-технологического факультета, к.э.н., доцент

Амишонов Б.Х. – зам. декана по НИР факультета строительства и землеустройства, к.т.н., доцент

Хамоков М.М. – зам. декана по НИР факультета механизации и энергообеспечения
предприятий, к.т.н., доцент

Шибзухов З.-Г. С. – зам. декана по НИР агрономического факультета, к.с.-х.н., доцент

Шипшев Б.М. – зам. декана по НИР факультета ветеринарной медицины и биотехнологий,
к.в.н., доцент

«Аграрная наука и образование в условиях цифровизации экономики». VI Международная научно-практическая конференция памяти Б.Х. Жерукова. Ч. 1. / Сборник научных трудов по итогам VI Международной научно-практической конференции. Нальчик: ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, 2018. 298 с.

Сборник научных трудов включает результаты исследований по актуальным проблемам функционирования агропромышленного комплекса. В издание включены научные труды преподавателей, аспирантов, соискателей, магистрантов вузов России и зарубежья. Сборник представляет интерес для специалистов и руководителей предприятий, научных и научно-педагогических работников, бакалавров, магистров, студентов, аспирантов.

Статьи приводятся в авторской редакции. Авторы опубликованных статей несут ответственность за патентную чистоту, достоверность и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен и прочих сведений, а также за разглашение данных, не подлежащих открытой публикации.

ISBN 978-5-89125-120-5

© ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И МЕНЕДЖМЕНТ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

<i>Алоев А.А.</i> Инвестиционные проекты по улучшению использования и обустройства земель	6
<i>Багова О.И.</i> Цифровая трансформация АПК в современных условиях	8
<i>Бекаров Г.А., Ашабоков Ш.С.</i> Особенности интеграционных процессов в АПК региона	11
<i>Бифов А.А.</i> Анализ понятия «банкротство», как экономической и правовой категории	16
<i>Бицыева М.Г.</i> Отдельные аспекты организации маркетинговой деятельности	19
<i>Богославская М.Е.</i> Товарный кредит – одна из мер поддержки предпринимательства на селе	22
<i>Буздова А.З.</i> Рынок туристических услуг и его региональные особенности	25
<i>Буздова Э.С.</i> Кластеры как инструмент развития туризма в регионе	30
<i>Бухурова Л.А., Иванова З.М.</i> Актуальные вопросы создания системы экономической безопасно- сти хозяйствующего субъекта в условиях цифровизации	33
<i>Гелястанова Э.Х.</i> Модернизация института кураторства в современной системе высшей школы	39
<i>Дэвис Стефан, Балашенко В.А., Пишхачева Ж.С.</i> Секторальные санкции как ответные меры в базовых принципах управления торговым балансом России с западными странами	42
<i>Дышкова А.А.</i> Государственное регулирование цифровизации сельского хозяйства	47
<i>Жерукова А.А., Жемухов А.Х.</i> Аспекты развития инновационно-инвестиционного потенциала АПК региона	51
<i>Казова З. М.</i> Основные направления аграрной политики как важного элемента системы госу- дарственного регулирования агропромышленного комплекса	54
<i>Канчукоев В.О.</i> Прикладные аспекты формирования инвестиционного поля АПК	58
<i>Караева Ф.Е.</i> Рентабельность активов: расчет влияния факторов	65
<i>Капов А.А., Кунашева З.А.</i> Структурные преобразования АПК России	69
<i>Клименко А.Ю., Бортникова И.М.</i> Особенности формирования стратегии развития предприятия малого бизнеса на примере сферы услуг	71
<i>Коков Н.С., Хашхожеев И.Т.</i> Приоритетные направления реализации инвестиционных проектов АПК Кабардино-Балкарской республики	74
<i>Кокова С.Ф., Коков З.Н.</i> Приоритетные направления совершенствования механизмов управле- ния инновационным развитием сельского хозяйства	77
<i>Куашев А.А.</i> Информационная безопасность в условиях перехода к цифровой экономике	81
<i>Кумахова Д.Б.</i> Учебно-методическое обеспечение творческой самореализации студентов в про- цессе педагогической подготовки	85
<i>Кушихов А.А.</i> Особенности формирования стратегии развития региона	89
<i>Маржохова М.А., Чипчиков Т.Б.</i> Постановка стратегических целей в области управления обо- ротным капиталом	92
<i>Масаева Ж.А., Буздова А.З.</i> Роль государства в регулировании занятости населения	96
<i>Мирзоева А. Р.</i> Актуальные вопросы учета биологических активов	98
<i>Модебадзе Н.П.</i> Малый бизнес как фактор обеспечения продовольственной безопасности и устойчивого развития экономики	103
<i>Пилова Ф.И.</i> Микрокластер как инструмент стимулирования развития агропромышленного	106

комплекса	
<i>Пишихачев С.М.</i> Глобальный АПК в условиях формирования цифровой экономики	110
<i>Сундукова Л.Г., Иванова З.М.</i> Кадровая безопасность в системе конкурентных преимуществ и недостатков современной организации	116
<i>Татыева Ф. Б.</i> Международный опыт нормативного регулирования несостоятельности	120
<i>Таучева С. А.</i> Компетентностный подход в системе образования	124
<i>Текуева Д. И.</i> Роль механизмов лечебного воздействия физических упражнений – путь к здоровью студентов	127
<i>Темирсултанова С.Б.</i> Кооперация и агропромышленная интеграция предприятий в современных условиях хозяйствования	130
<i>Темрокова А. Х.</i> Продовольственная безопасность России: понятие, цели и задачи	134
<i>Темноева С.А.</i> Методология исследования финансово-устойчивого механизма развития регионального АПК	137
<i>Тутынин К.Ф.</i> Учет затрат на ремонт основных средств	142
<i>Тхамокова С.М.</i> Разработка и внедрение регламента управленческого учета в сельскохозяйственных организациях	144
<i>Узденов Ю.Б.</i> Формирование стратегических целей и задач СХПК «Ленинцы»	148
<i>Фиатишева Н.М.</i> Понятие учетной политики организации	154
<i>Халилихова Л.З., Дадова Х.Г.</i> Система факторов, определяющих потребность в оборотном капитале для предприятий	158
<i>Хатефова З.С.</i> Кадровый потенциал в решении проблемы устойчивости региональной агроэкономики	162
<i>Хачев М. М.</i> Особенности преподавания дисциплины «Теория вероятностей и математическая статистика» в КБГАУ	167
<i>Хочуева З.М.</i> Обеспечение продовольственной безопасности региона	171
<i>Шогенов Б.А., Алабова Л.</i> Производственный учет при комплексной переработке сырья	175
<i>Шогенова М.Х.</i> Информационные технологии как инструмент управления инвестиционными проектами	180
<i>Шуков А.О., Тхагансова А.Р.</i> Характеристика основных проблем развития малого предпринимательства	184
<i>Эштрекова И.Т.</i> Рост производительности труда как фактор развития и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий	188
<i>Яхутлова Э.Б., Мусакаев В.М.</i> Двигательный компонент культуры здоровья в образовательном пространстве	192
<i>Seidl Andrew, Balashenko V.A., Mashkov S.V.</i> The Vertical Integration Planning Scenarios in the Regional Agribusiness with World Peculiarities of Uncertainty Branch Development	196
<i>Balashenko V.A., Krasnorutskiy A.A., Penkin A.A.</i> The Strategic Direction for Vertical Integration Development of Russian Agribusiness to Receive a New Technological Base through Informational Society	201

РАЗДЕЛ II

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

<i>Абаюков А.С., Князев Б.М.</i> Продуктивность гибридов кукурузы в зависимости от условий выращивания	206
<i>Варквасов А.П., Бегидова З.А.</i> Эффективность применения биопрепаратов на посевах кукурузы в Кабардино-Балкарской республике	210
<i>Гадиева А.А., Кушхова Р.К.</i> Экономическая эффективность заготовки грецкого ореха	213
<i>Егорова Е.М., Уянаев З.Х., Эржибов А.Х.</i> Белые сорта винограда, перспективные для не укрывной культуры на аллювиально-луговых почвах КБ	216

<i>Езаов А.К., Кунижев М.М., Этуев М.Х.</i> Зависимость продуктивности томата от возраста рассады и густоты посадки	219
<i>Езиев М.И.</i> Агробиологические особенности адаптации подсолнечника в условиях вертикальной зональности	224
<i>Жеруков Т.Б.</i> Влияние вертикальной зональности на продуктивность и качество семян подсолнечника	227
<i>Карданов М.З., Шибзухова З.С.</i> Влияние минерального питания новых гибридов кукурузы на качество и выход крупы в условиях Кабардино-Балкарии	231
<i>Кишев А. Ю., Болотокова Л. Х.</i> Состояние и перспективы развития систем земледелия Кабардино-Балкарии	235
<i>Косенко Т.Г.</i> Оценка технологии выращивания основных сельскохозяйственных культур	239
<i>Мазлоева Ф.М., Балкизов Т.А.</i> Выращивание новых гибридов кукурузы для производства круп в зависимости от сроков посева в условиях Кабардино-Балкарии	243
<i>Назарова А.А.</i> Особенности формирования урожая зеленого горошка в зависимости от густоты стояния растений	248
<i>Назранов Х.М., Орзалиева М.Н., Назранов Б.Х.</i> Оптимизация технологии возделывания раннеспелых сортов картофеля в условиях горной зоны КБР	251
<i>Назранов Х.М., Чемазокова З.З.</i> Урожайность ореха грецкого в Лескенском лесничестве	254
<i>Орзалиева М.Н., Назранов Х.М.</i> Производства семенного материала ранних и ультраранних сортов картофеля	258
<i>Сарбашев А.С., Емузова А.А., Батырова А.М., Каскулова А.М.</i> Урожайность и качество плодов томата в зависимости от густоты стояния и доз минерального питания	262
<i>Темиржанов А.М., Калов А.А.</i> Выращивание новых гибридов кукурузы в предгорной зоне КБР для производства кукурузной крупы	266
<i>Тиев Р.А., Шахмурзов А.М.</i> Яблонная плодожорка – опасный вредитель сада	269
<i>Фисун М.Н., Бозиев Х.Х., Прищепина Э.А.</i> Деревья и кустарники для зеленых насаждений г.о. Нальчика	271
<i>Ханиева И.М., Бозиев А.Л., Касьянов И.М., Бисчоков А.Р., Ханиев Э.Х.</i> Применение микробиологического препарата «Экобактер Терра» на посевах гороха в Кабардино-Балкарской Республике	274
<i>Хоконова М.Б., Цагоева О.К.</i> Качественные изменения и процессы, происходящие при хранении зернового сырья для спиртового производства	277
<i>Чукбар К.Т.</i> Перспективы развития органического растениеводства в Абхазии	281
<i>Шибзухов З.С.</i> Влияние регуляторов роста на цветение и плодоношение огурцов	283
<i>Ширитова Л.Ж.</i> Влияние биологических препаратов и микроудобрений на рост и развитие яровой пшеницы	287
<i>Шогенов Ю.М., Максидов А.В.</i> Продуктивность белозерной кукурузы «Бэлла 451» в зависимости от уровня минерального питания, густоты стояния растений и биопрепаратов Кабардино-Балкарии	291
<i>Шомахов Б.Р., Гяургиев А.Х.</i> Изучение гаплоидного метода получения гомозиготных линий кукурузы в условиях степной зоны КБР	294

РАЗДЕЛ I

АГРАРНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА И МЕНЕДЖМЕНТ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

УДК 330.322.4

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЕКТЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОБУСТРОЙСТВА ЗЕМЕЛЬ В РФ

Алоев А.А.,
магистрант направления подготовки «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: aloev96@mail.ru

Аннотация. Уникальную и ключевую позицию в социально-политической и экономической деятельности людей занимала и будет занимать такой важный ресурс как земля. Земля обеспечивает жизнь и действует как центр общественного порядка и человеческой культуры. Ни одно человеческое функционирование не возможно без земли, которая является природным ресурсом и особым фактором производства.

Покупка и продажа земли стали более актуальными в последнее время, независимо от размера земельного участка. Дачные участки, земля для строительства коттеджей, большие участки земли для инвестиций - теперь все больше людей думают об этих вопросах.

Сегодня земля становится все более важной: сооружения, здания, возводимые на суше, не так важны для оценки этой земли для инвестиций, поскольку земля ограничена, а «хорошая» земля еще более ограничена.

Ключевые слова: городские земли, земельные отношения, оценка земель, инфраструктура, землепользование.

Земельный рынок быстро развивается и растет, обеспечивая устойчивый рост цен. Из-за быстроты развития этот рынок сохраняет способность действовать не массово, а точечно, получая высокую прибыль от инвестирования относительно небольших сумм.

Реализация проектов землеустройства для индивидуальной деятельности по управлению земельными ресурсами требует определенных видов и объема затрат, включая годовые операционные денежные затраты, капитальные вложения и управленческие решения.

Естественная оценка и обоснование данных затрат имеет свои специфические особенности, в условиях перехода к рыночной экономике эти затраты с 1991 года получили название «инвестиции».

Инвестиция – по закону РФ «об инвестиционной деятельности в РФ – это денежные средства, целевые банковские вклады, акции, и другие ценные бумаги, технологии, машины, оборудование, лицензии, кредиты и другое имущество или имущественные права, интеллектуальные ценности, вкладываемые в различные программы, проекты, объекты производ-

ственной, коммерческой, предпринимательской и др. видов деятельности, в целях получения прибыли (дохода) или достижения социального, экологического эффекта и отвлечённые от непосредственного потребления» [3, с. 237].

Инвестиции в расширение сельскохозяйственного производства требуют дополнительных исследований конъюнктуры рынка, прогнозирования спроса, стратегий конкурентов. Особенно важно понимать, что увеличение площади обрабатываемых земель требует дополнительных инвестиций для приобретения сельскохозяйственной техники, строительства зданий, сооружений и оборотного капитала.

Есть венчурные инвестиции, то есть инвестиции в новые формы бизнеса.

Данная новая форма, которая появилась совсем недавно, – это оценка стоимости и продажи недвижимости и земли.

В этом случае важно проанализировать стратегические возможности перед конкурентом.

В зависимости от формы собственности на инвестиционные ресурсы различают следующие виды инвестиций:

- государственные
- частные
- совместные
- иностранные

В плане организационной формы различают следующие типы инвестиций:

- инвестиционная программа
- инвестиционный проект

По срокам инвестиции бывают: краткосрочные и долгосрочные.

Земля как объект инвестиций интересна с точки зрения долгосрочных инвестиций с учетом ограниченного предложения (долгосрочный тренд – бычий). Ситуация среднесрочная зависит от положения в строительной отрасли и сфере кредитования [5, с. 169].

Инвестор должен обязательно разбираться в понятиях категорий земель и их назначения и ограничений конкретного участка.

Расплывчатое законодательство в данной области позволяет находить множество лазеек, легитимность каких в некоторых может быть оспорена другими.

Инвестиции в различные объекты недвижимости обязывают инвестора четко понимать закон, разбираться в нем; в России и странах СНГ дополнительные расходы возникают из-за отсутствия четкого законодательства и бюрократии.

Инвестору необходимо использовать свой «творческий» потенциал, чтобы точно определить, как лучше всего распоряжаться объектом.

Инвестирование имеет смысл на длительный срок.

Земля является одним из самых надежных инвестиционных объектов. В Российской Федерации инвестиционная деятельность в целом и инвестиции в землю в частности регулируются широким спектром законов.

Литература

1. Голубова, О.С. Экономика строительства: Учебное пособие для ВУЗов / О.С. Голубова. - Минск: ТетраСистемс, 2015. - 320 с.
2. Джикович, Ю.В. Экономика садово-паркового и ландшафтного строительства: Учебник / Ю.В. Джикович. - СПб.: Лань, 2016. - 224 с.
3. Олейник, П.П. Организация, планирование, управления и экономика строительства. Терминологический словарь. Справочное издание. / П.П. Олейник, Б.Ф. Ширшиков. - М.: АСВ, 2016. - 320 с.

4. Пастухова, Т.Р. Экономика строительства Краткий курс / Т.Р. Пастухова. - М.: АСВ, 2017. - 128 с.

5. Плотников, А.Н. Экономика строительства: Учебное пособие / А.Н. Плотников. - М.: Альфа-М, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 288 с.

УДК 338.436.33

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АПК В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Багова О.И.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: bagova@list.ru

***Аннотация.** Стремительное развитие цифровых технологий приводит к неизбежной трансформации не только всех сфер экономики, но и затрагивает также общественные и социальные стороны жизни человека. В статье рассматривается влияние информационных и цифровых технологий на агропромышленный комплекс.*

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, информационные технологии, цифровая экономика.*

Агропромышленный комплекс страны является важной составляющей экономики государства. Сельскохозяйственная отрасль является базовой и наиболее значимой в обеспечении продовольственного рынка и обеспечении экономической безопасности страны. До недавнего времени инновационная модель развития сельского хозяйства была главным стратегическим ориентиром. Однако, в современных условиях, инновационное развитие сельского хозяйства уже достигло высокого уровня и в настоящее время обеспечивает устойчивый рост сельскохозяйственного производства. В связи с этим выявление новых резервов роста агропромышленного производства даст новый толчок развитию АПК РФ. Одним из таких импульсов на сегодняшний день является достижение цифровой экономики в сельском хозяйстве.

В мире третьего тысячелетия каждая страна стремится обеспечить наибольшую производительность при обеспечении наименьших затрат. Уровень цифровой трансформации в стране во многом определяется такими факторами как: уровень экономического развития в целом по стране, подготовленность правовой базы к подобным переменам, наличие специалистов и уровня применяемых технологий. Цифровая экономика в агропромышленном комплексе может обеспечить устойчивость развития сельскохозяйственного производства, при соблюдении экологических норм, а также развитие аграрной науки и образования.

Термин «цифровая экономика» все больше входит в обиход употребляемых понятий, поскольку научно-технический прогресс, инновационные и информационные технологии идут стремительно вперед, и уже стали неотъемлемой частью нашей жизни. Однако, необходимо отметить, что лидерами по внедрению цифровых технологий выступают компании, занимающиеся IT-технологиями, финансовыми, страховыми, банковскими операциями, то есть в сфере реального производства, к которой относится и сельское хозяйство, уровень цифровизации значительно отстает. Таким образом, «цифровой бум» в сельскохозяйственной отрасли еще впереди, настало время, когда возможности интеллектуальных, цифровых технологий должны помочь агропромышленному комплексу преодолеть существующие проблемы, такие как: повышение производительности труда, снижение затрат, обеспечение темпов устойчивого развития. [4]

В Российской Федерации на сегодняшний день принимается множество нормативно-правовых документов, государственных программ, реализация которых имеет целью продвижение информационных и цифровых программ в области сельскохозяйственного производства. К таким документам относятся: Распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 № 2036-р «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и перспективу до 2025 года», Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 года № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»». Представленные документы должны адаптировать существующую нормативно-правовую базу к новым условиям функционирования цифровой экономики. [5.6]

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» предусматривает три уровня цифровизации экономики.

1 уровень: рынки и отрасли экономики

2 уровень: платформы и технологии

3 уровень: среда развития

Ключевыми этапами в реализации Программы являются второй и третий этапы, где предполагается развитие инфраструктуры цифровой экономики, сюда же можно отнести образование и кадры, особенно молодые кадры, поскольку все инновационные идеи и открытия, как правило, связаны с молодыми сотрудниками.

Стратегические ориентиры цифровой экономики в АПК также предполагают поэтапность реализации, основные этапы которой можно представить следующим образом:

1 Этап. Государственная политика:

- переход к новому технологическому укладу;
- повышение экспорта российской сельхозпродукции;
- повышение эффективности использования земельных ресурсов;

2 Этап. Сельское хозяйство:

- Создание условий для снижения себестоимости продукции за счет «цифровизации» бизнеспроцессов в хозяйствах;

- Создание условий (среды) для повышения прозрачности агрорынков для хозяйств и потребителей;

- Предоставление хозяйствам новых ИТ-возможностей для повышения добавочной стоимости;

3 Этап. Управление:

- интеграция информационных ресурсов МСХ РФ и регионов;
- предоставление государственных сервисов и порталов для СХТП;
- автоматизация технологических процессов в Министерстве;
- переход к управлению на основе планирования и прогнозирования рисков

Потенциал сельского хозяйства как высокотехнологичной отрасли огромен, в частности развитие ИК-технологий, направленных на обеспечение продовольственной безопасности не только нашей страны, но и стран-партнеров, применение инновационных технологий в целях обеспечения населения качественными, экологически безопасными продуктами. Еще одной важной составляющей модернизации сельскохозяйственной отрасли является - развитие экспортного потенциала, возможности нашей страны позволяют сделать Россию мировым лидером по экспорту продовольствия, однако для достижения этой цели необходимо решить массу задач, в частности: вывод продовольственных отраслей на новый высокий технический и технологический уровень, а также создание экспортной инфраструктуры. [8] Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» ставит в качестве одной из главных задач – рост экспортной выручки продукции сельского хозяйства к 2025 году до 45 млрд. долл. [6]

Цифровизация агропромышленного комплекса позволит:

- снизить риски производства сельскохозяйственной продукции;
- повысить урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животных;
- отслеживать климатические изменения;
- своевременно планировать все полевые работы;
- снизить кадровый дефицит;
- сократить транзакционные издержки на куплю и продажу, упростить цепочку поставок от поля до потребителя;
- сократить затраты на производство продукции на основе эффективного использования ресурсов и научно-обоснованных подходов;
- своевременно обеспечить критической информацией сельских товаропроизводителей.

Концепция создания цифровой платформы агропромышленного комплекса предполагает следующий алгоритм трансформации:

а) Цифровые базы – это современные информационные системы поддержки решений в АПК. Данные системы при помощи спутников, дронов собирают, анализируют, отцифровывают информацию метеорологического, эпидемиологического, геоботанического характера. По различным оценкам в течение сезона сельскохозяйственному товаропроизводителю приходится принимать более 40 различных решений в сжатые сроки и в условиях неопределенности. Многие из этих решений могут стать объектами цифровизации. [2]

б) Разработка инструментария цифровой экономики АПК. В данном случае речь идет в первую очередь о мобильных приложениях, актуальных для фермеров, таких как: «цифровые карты», «моделирование сценариев», «предупреждение рисков», «облачные решения» и т.д.

в) Аналитические системы поддержки решений и система «Больших Данных» - данные системы строятся на структурировании и анализе огромных массивов информации, подобный анализ позволяет получить новую информацию, а также выстраивание неочевидных связей для приведения всех составляющих анализа к единому знаменателю.

г) Автоматизация производства. Использование автоматизированного труда, робототехники и внедрение элементов искусственного интеллекта позволит сократить издержки производства и повысить качество производимой продукции. По оценкам различных экспертов свыше 23% затрат предприятий сельскохозяйственной отрасли может быть оптимизировано с помощью цифровых технологий. [1]

д) Подготовка фермеров «нового поколения». Новые подходы в ведение производства требуют и новых специалистов в связи с чем, необходимо не только повышение квалификации и переквалификация самих фермеров, но и разработки новых образовательных программ со стороны научного сообщества в лице университетов, институтов и колледжей.

Таким образом, цифровизацию сельского хозяйства можно определить как комплексный подход, предполагающий совокупность мероприятий от сбора, анализа, структурирования исходных параметров до обучения специалистов нового поколения.

Литература

1. Дашенко Ю.Ю. Цифровая экономика как экономика будущего // Тенденции развития науки и образования. 2018. № 35-1. С. 18-19.
2. Коломейченко А.С. Информационная поддержка инновационного развития АПК // Вектор экономики. 2017. № 4 (10). С. 7.
3. Литвинов Ф.И. Устойчивое социально-экономическое развитие АПК в условиях вступления России в эпоху цифровой экономики // Экономика и социум: современные модели развития. 2017. № 15. С. 91-99.
4. Огневцев С.Б. Концепция цифровой платформы агропромышленного комплекса // Международный сельскохозяйственный журнал. 2018. №2 (362). С. 16-22.

5. Распоряжение Правительства РФ от 01.11.2013 № 2036-р «Об утверждении Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и перспективу до 2025 года».

6. Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 года № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации»».

7. Сарычева А.С. Внедрение цифровых технологий в экономику // Достижения науки и образования. 2018. № 11 (33). С. 34-35.

8. Соложенцев Е.Д. Цифровое управление государством и экономикой // Актуальные проблемы экономики и управления. 2018. № 1 (17). С. 136-153.

9. Чернышова Д.О. Экономика и менеджмент предприятий в условиях цифровой экономики // Центральный научный вестник. 2018. Т.3. № 59 (550). С. 70-71.

10. Щетинина И.В, Стенкина М.В. Взаимодействие субъектов АПК в условиях цифровой экономики // АПК: Экономика, Управление. 2017. № 10. С. 23-32.

УДК 339.138

ОСОБЕННОСТИ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В АПК РЕГИОНА

Бекаров Г.А.,

к.э.н., доцент кафедры «Экономика»,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: gumar02@mail.ru

Ашабоков Ш.С.,

магистрант направления подготовки «Экономика»,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. Структура современного сельскохозяйственного производства в недостаточной степени эффективна. Что актуализирует вопросы создания благоприятных условий для формирования интеграционных процессов.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, интеграционные процессы, агрохолдинги, концентрация сельскохозяйственного производства.

Реформирование АПК в условиях перехода к рынку явило собой новый этап развития агропродовольственных систем, при этом возросла актуальность поиска и выбора эффективных форм взаимодействия субъектов хозяйствования по вертикали. Особое внимание эта проблема заслуживает при формировании крупных интегрированных структур, в рамках которых необходимо согласовывать интересы различных групп участников интеграции, находящихся на определенных стадиях агропродовольственной технологической цепи. Причем, обеспечение четко выраженного межотраслевого типа с развитой системой производственно-экономических связей, как прямых, так и обратных; должно сопровождаться адекватными методологическими подходами касательно создания интегрированных структур, выбора оптимальной формы интеграции и организационно-правовых атрибутов организации агробизнеса.

Сбалансированное развитие всех звеньев народнохозяйственного АПК, и агропродовольственной сферы, как важнейшей его подсистемы – необходимое условие решения проблемы обеспечения страны продовольствием. Получивший некоторое оживление после кризиса 1998 г. агропродовольственный сектор России характеризуется созданием агрохолдин-

гов, представленных в основном вертикально интегрированными агробизнес формированиями, осваивающими технологическую цепь по производству продуктов питания, которые начинаются новыми современными производствами, отвечающими мировым и европейским стандартам.

В условиях радикальных институциональных изменений в сельском хозяйстве России появились новые хозяйственные структуры, более тяготеющие к межотраслевым интеграционным производственно-экономическим связям, или изначально созданные как вертикально интегрированные агропродовольственные системы. С учетом сложившихся социально-экономических условий основными инициаторами и интеграторами создания агрохолдингов явились: 1. базовое хозяйство, экономически и финансово обеспечивавшее создание интегрированной структуры; 2. инвестор, не принадлежащий к сельскому хозяйству, но по соображениям диверсификации и эффективного бизнес-вложения, стал инициатором создания агрохолдинга; 3. фирма-интегратор, из сферы переработки сельскохозяйственного сырья, в целях обеспечения ритмичной поставки на свои предприятия сельскохозяйственного сырья.

Создание агрохолдингов происходило на фоне концентрации производства, активного освоения инвестиционных проектов, главным образом касавшихся реконструкции и нового строительства современных животноводческих комплексов и других производственных объектов, выстраивания по вертикали узко специализированных продуктовых цепочек. Большое значение имеет соответствие этих преобразований государственно-значимой стратегии развития агропромышленной сферы. Известно, что в «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», утвержденной Указом Президента РФ от 12.05.2009 г. № 537, одним из аспектов её решения в среднесрочной перспективе является продовольственная безопасность. Эти моменты неотъемлемы и для утвержденной в январе 2010 г. Продовольственной доктрины РФ, где решающее значение отводится вопросам интеграционных и инновационных проектов.

В частности, по материалам МСХ РФ, в нынешнем году реализуются крупные проекты, которые позволят эффективно использовать фактор агропродовольственной интеграции вкупе с вовлечением биотехнологий и импортозамещения по основным пищевым продуктам; предотвращением захвата национального зернового рынка иностранными компаниями. Обеспечение продовольственной безопасности становится доминантой современной государственной агропродовольственной политики и её соответствующего обеспечения, Безусловно, реконструкция и новое строительство перерабатывающих предприятий – приоритетные направления современной агропродовольственной политики.

В условиях функционирования экономики России в рамках ВТО важно активное становление агрохолдингов, призванных в обозримой перспективе перевести вторую и третью сферы АПК РФ на новый технико-технологический уровень, приблизив тем самым решение установок Продовольственной доктрины РФ по обеспечению продовольственной независимости и безопасности, переходу на вектор устойчивого развития сельских территорий, укреплению позиций России на мировом агропродовольственном рынке. Для решения этих задач предстоит увеличить объемы производства продукции сельского хозяйства и продуктов её переработки, развить рынки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия; обеспечить население страны, в первую очередь – его социально-экономически наименее защищенную часть, достаточным количеством полноценных пищевых продуктов, а пищевую и перерабатывающую промышленность – качественным сельскохозяйственным сырьем; нарастить и стабилизировать их экспорт; решить проблему продовольственной безопасности.

Экономические преимущества крупных производств, как правило, встроенных в вертикально интегрированные формирования, вполне очевидны, в сравнении с остальными сельхоз. предприятиями РФ. Для конкретизации данного тезиса приведем фактурный материал о

динамике развития предприятий, входящих в клуб «Агро300». Общеэкономический рейтинг (Клуб «Агро300») определяется на основе двух показателей: 1. выручки от реализации сельскохозяйственной продукции; 2. прибыли от реализации сельскохозяйственной продукции.

Среднегодовые показатели за 2006 – 2008 гг., предприятия клуба «Агро300» по сравнению с остальными сельхоз. предприятиями РФ в среднем на одно хозяйство имеют валовой выручки больше в 20 раз, прибыли – больше в 43,5 раз. Доля хозяйств клуба «Агро300» в стоимости товарной сельскохозяйственной продукции в России за период с 1995 г. по 2008 г. возросла с 14,1% до 31,6%. Иными словами, динамика изменения концентрации производства в аграрном секторе отражает рост влияния крупных структур. Весомость хозяйств клуба «Агро300» за этот период возросла более чем вдвое, при почти трех кратном ускорении темпов экономического роста по сравнению с остальными предприятиями.

Экономическая эффективность концентрации агропромышленного производства в четком сочетании со специализацией, комбинированием, кооперированием и другими формами обобществления, очевидно продемонстрированная эволюционной практикой западных стран, являет собой пример для российских преобразований. Разница состоит в том, что в развитых странах к этим интегрированным формированиям двигались эволюционным путем многие десятилетия, четко на практике подтверждая отмеченные выше формы взаимосвязи и взаимодействия элементов агропромышленной системы, прозорливо исследованные еще К. Марксом. Российский же сценарий складывался весьма жестко, поскольку произошел серьезный разрыв между достигнутым при прежнем режиме потенциалом и постсоветским функционированием с серьезным размахом колебаний, при очевидно наметившихся ныне позитивных тенденциях становления современных эффективных вертикально-интегрированных агропродовольственных систем.

Эпоха разрыва, как символично мы обозначаем новейшее пореформенное время, предполагает воссоздание межотраслевых производственно-экономических связей вертикально интегрированной агропродовольственной системы на качественно новом уровне, при корпоративно-частных мотивациях и новом уровне технико-технологических, организационно-экономических и интеграционных решений. Развивая данный тезис, более детально остановимся на функционировании семейной корпорации – ОАО «Группа Черкизово». Как характеризует его основатель Игорь Бабаев: «Группа «Черкизово» - это крупный, диверсифицированный и вместе с тем семейный бизнес. Он включает в себя мясную переработку, птицеводство и свиноводство. Однако этим бизнес не ограничивается. Черкизовский мясокомбинат, а впоследствии – «Группа Черкизово», стал лишь отправной точкой для формирования самого крупного в стране агропромышленного конгломерата, в который входят также Национальная агропромышленная компания (НАПКО), АПК «Михайловский» и недавно созданная управляющая компания «Молочный холдинг».

Уже сегодня этот конгломерат охватывает почти все сферы сельскохозяйственного производства: птицеводство, свиноводство, молочное и мясное животноводство, растениеводство, элеваторное хозяйство, производство комбикормов и мясную переработку» [11, 145].

Иными словами, это совокупность производителя, переработчика, одного или нескольких розничных торговцев, действующих как единая вертикальная система, по которой с наименьшими потерями проходит продукт к конечному потребителю. Фирмы-интеграторы выступают организаторами высокоспециализированного и индустриального производства. Агрохолдинги типа «Группы Черкизово» в России являются высокоинтегрированными корпорациями по производству, переработки и поставки сельхозпродукции в розничную сеть.

По мнению многих инвесторов, которые вкладывают свои средства в развитие агропродовольственной системы, возрождение российского сельского хозяйства – ключ к возрождению России. В частности, создание агрохолдингов, формирование на этой основе нового тех-

нологического уклада в агропромышленном производстве, несомненно, сыграет положительную роль в воссоздании современного комфортного уклада жизни на селе.

В развитых странах интеграционные процессы в агропродовольственной сфере происходили на фоне организационного оформления корпорации - формы организации предпринимательской деятельности, предусматривающей долевую собственность, юридический статус и сосредоточение функций управления в руках верхнего эшелона профессиональных менеджеров, работающих по найму. Корпорации могут быть как государственными, так и частными; их юридический статус предопределяет систему налогообложения их прибылей. В отличие от партнерств и индивидуальных деловых предприятий, чьи доходы облагаются по ставке индивидуального подоходного налога, прибыли корпорации облагаются налогом на прибыль, который, как правило, отличается от подоходного налога, как по величине ставок, так и по набору льгот и вычетов из налоговой базы (доходов, подлежащих налогообложению) или налоговых обязательств.

Сложившейся в рамках неоиндустриального общества западных стран традицией в рыночной экономике, в особенности в агропромышленной сфере, является управление вертикальными продуктовыми цепочками, предполагающее в своей основе, несмотря на ту или иную специфику, интегрированное управление материальными, трудовыми, информационными и финансовыми ресурсами. Попытка добиться наибольшей эффективности посредством интегрированного управления сырьевыми, финансовыми и информационными потоками в рамках либо единой продуктовой цепочки (вертикальная интеграция), либо в контексте инициирования деятельности в различных отраслях, взаимосвязанных с обозначенным центровым лидером – интегратором, или совершенно не связанных различных паритетных партнерских производств, доминантой коего является страховка бизнеса от неопределенности рынка и рыночных провалов в условиях рецессии; так или иначе, имеющей результат – функционирование широко диверсифицированного производства (вертикальная диверсификация), есть стремление к предельной дополнительной стоимости и большей конкурентоспособности.

Об эффективности диверсификации производства, основанного на широком охвате зачастую независимых отраслей, начинают убедительно говорить, когда происходит коллапс в межотраслевой узкоспециализированной вертикальной продуктовой цепочке, где по той или иной причине (затруднение со сбытом товарной продукции в условиях кризиса или по неудачам рынка и рыночных сигналов; резкое подорожание материальных запасов, ставящих весь бизнес в затруднительное положение и т.д.) авансированный капитал ставится под угрозу, точность в исполнении функции по прохождению данной продуктовой вертикали становится критической, что зачастую создает узкое место в потоке материальных запасов и готовой продукции.

Наряду с отмеченными аспектами в западных вариантах формирования вертикально-интегрированных структур важное место отводится кооперативному движению, являющемуся серьезным инструментом поддержания конкурентоспособности аграрного производства, поскольку оно позволяет сохранять жизнеспособность средних и малых фермерских хозяйств посредством реализации их интересов за счет создания интегрированных вертикальных структур. Механизм функционирования кооперативной системы основан на взаимодействии фермеров с региональными союзами кооператоров. Кооперативы, скупая по контракту у фермеров продукцию, перерабатывают ее на своих предприятиях, хранят в системе холодно-складского хозяйства и реализуют либо предприятиям розничной торговли, либо реализуют через собственные магазины. Кроме того, заключая контракты с фермером, гарантируя ему не только сбыт, но и определенный уровень дохода, интегратор в свою очередь предъявляет ряд требований, а также регламентирует деятельность фермера. Интегратор раз-

рабатывает требования к качеству продукции, производимой на фермах, вовлеченных в кооперацию, устанавливает уровень минимальных цен на продукцию, а также осуществляет встречные взаиморасчеты в случае предоставления кооперативом фермеру раннее кредитов и прочее.

Российский вариант становления вертикально-интегрированных структур, бесспорно, привлекает к себе внимания экономистов аграрников как отечественных, так и зарубежных. Судя по наметившейся тенденции, это представляет один из важнейших факторов перехода на вектор инновационного развития АПК, тем более интеграционные процессы в агропродовольственном секторе России требуют научно-прикладного осмысления, глубоких технико-экономических, экологических обоснований. При этом в основе всех сегментов сложной вертикальной системы агропромышленного производства должна быть заложена серьезная научная, финансовая, технологическая и организационная база. Оптимальное сочетание глубокой специализации, умелого кооперирования, обеспечение необходимого уровня концентрации производства, четко согласованных интенсивных технологических режимов на каждом этапе вертикальной цепочки, при маневре финансовыми ресурсами и упорядочении логистической структуры - все это в совокупности позволяет обеспечивать высокую оборачиваемость капитала, весомый синергетический эффект и конкурентные преимущества вновь создаваемых инновационных каркасов агропродовольственного сектора России.

Литература

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации. – М.: ТК ВЕЛБИ, Изд-во Проспект, 2005 г.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 гг.
3. Государственная программа развития сельского хозяйства и рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая и вторая) (в редакции от 26.06.2008 г.)
5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации от 30 января 2010 года №120
6. Земельный кодекс РФ. СЗ РФ, 2001, №44.
7. Указ Президента РФ от 1 апреля 1996 г. №440 «Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию»
8. Федеральный закон от 29.12.06 г. №264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»
9. Аграрная экономика: состояние, тенденции, перспективы. Под общ. ред. А.М. Емельянова, И.Д. Мацкуляка. – М.: Изд-во РАГС, 2004 г., с. 186.
10. Бабаев И.Э. Я призываю к аграрной революции – М.: Издательский дом «Хроникер», 2009 г., с.17.
11. Большая экономическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2008 г.
12. Маркс К. Капитал. т.1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение, т. 23, с. 771, с. 377.
13. Мацкуляк И.Д. Экономика: научные очерки. Изд. 2-е. – М.: Изд-во РАГС, 2005 г., с. 166.
14. Назаренко В.И. Рынок продовольствия на Западе: монография. – М.: Ин-т Европы РАН, 2008 г., с. 187.
15. Новая экономическая энциклопедия. – М.: Инфра, 2010 г., с. 245 – 246.
16. Портер Майкл, Э. Конкуренция. Пер. с англ. – М. : Издательский дом «Вильямс», 2006 г., с. 437 -438.

17. Региональная экономика. Под ред. Проф. Т.Г. Морозовой – М. ЮНИТИ – ДАНА, 2008 г., с. 187.
18. Рейтинги крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции России (2006-2008 гг.) – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова, Энциклопедия российских деревень. 2009 г., с. 153.
19. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. 3-е изд. – М.: ИНФРА – М., 2010 г.
20. Северная Европа. Регион нового развития. Под ред. Ю.С. Дерябина, Н.М. Антюшиной. – М.: Весь Мир, 2008 г., с. 177 – 188.
21. Ярлыкапов А.Б. Агробизнес: новая парадигма. – М.: Экономика, 2006 г. с. 398.

УДК 347

АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «БАНКРОТСТВО», КАК ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ПРАВОВОЙ КАТЕГОРИИ

Бифов А.А.,

магистрант направления обучения «Экономика»,
Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

***Аннотация.** В настоящей научной статье представлены теоретические аспекты несостоятельности (банкротства) как правовой и экономической категорий. Изучены исторические аспекты возникновения и эволюции понятия несостоятельности (банкротства).*

***Ключевые слова:** банкротство, правовая категория, несостоятельность, экономическая категория*

В условиях риска и неопределенности банкротство можно рассматривать как неизбежное, и даже полезное и необходимое явление. Однако, при всем плодотворном влиянии института банкротства, для субъектов банкротства он вряд ли может означать нечто позитивное.

Устав о банкротах еще в 1800 г. расценивал банкротство как публичное воровство, а Уложение о Наказаниях 1845 г. (в ред. 1866 и 1885 гг.), предусматривало, что за совершение злонамеренного банкротства лица, производящие торговлю, подлежали ссылке в Сибирь на поселение и лишению всех прав и состояния; а лица, не производящие торговлю - лишению всех особенных, личных и присвоенных прав и преимуществ и ссылке на житье в Сибирь или отдаче в исправительные арестантские отделения на срок от полутора до двух с половиной лет.

Любое банкротство в царской России являлось уголовно наказуемым, и подразделялось на злонамеренное и неосторожное, а последствия банкротства дифференцировались в зависимости от субъекта банкротства. При этом, термин «банкротство» воспринимался как неправомерное деяние, а для его дифференциации от «невиновных» банкротств, применялись другие термины.

В дореволюционном законодательстве России «банкротство» рассматривалось как злонамеренное деяние, четко, на уровне терминологии, дифференцировалось от незлонамеренных «несостоятельности» или «упадка», что является нормальной практикой многих правовых систем, однако в современном российском законодательстве, эта дифференциация - утеряна.

Как пишет Сулова Т.М. «в законодательстве зарубежных государств XIX века, в частности во французском Торговом кодексе 1808 года, употреблялись понятия несостоятельности и банкротства, но они отнюдь не отождествлялись. Под влиянием французского торгового и гражданского законодательства в праве стран континентальной Европы категории несостоятельности и банкротства также считались неравнозначными. Напротив, в англосаксонской правовой системе категории «несостоятельность» и «банкротство» употреблялись как синонимы» [3].

Современное право большинства стран континентальной Европы придерживаются традиции дифференциации этих понятий, однако в последнее время, вследствие мировой интеграции, даже в условиях исходной дифференциации англосаксонского общего права, и франко-германского кодифицировано, американское влияние на хозяйственное право последних становится заметно.

В частности это прослеживается в инъекции во французское хозяйственное право американской категории «интеллектуальной собственности», чуждой, по мнению многих французских ученых в т.ч. Ж.Ришара, французской правовой системе, но применяемой на практике, и в смешении понятий «несостоятельность» и «банкротство» в новейшем хозяйственном праве Германии.

Классик российского гражданского права Г.Ф. Шершеневич, в начале прошлого века писал, что "под банкротством следует понимать неосторожное или умышленное причинение несостоятельным должником ущерба кредиторам посредством уменьшения или сокрытия имущества" [5, с.151].

Многие современные российские ученые, так же дифференцируют понятия «несостоятельность» и «банкротство», используя при этом терминологию уголовного права.

Телюкина М.В., посредством уголовно - правовых категорий обосновывает существенную разницу между категориями "несостоятельность" и "банкротство", указывая на необходимость законодательного разграничения данных понятий [4, с. 19].

С нашей точки зрения, понятия «неплатежеспособность» и «банкротство» необходимо дифференцировать, и если уж не в правовом, то в учетно-аналитическом аспекте - обязательно. Но в качестве критерия дифференциации необходимо использовать терминологию не уголовного, а гражданского права, и практику делового оборота.

Наиболее полным, по нашему мнению, можно считать определения «банкротства» и «неплатежеспособности» предложенные Б. Клобом: «Несостоятельность - признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность в полном объеме удовлетворять требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, повлекшая применение к должнику процедуры внешнего управления с целью восстановления его платежеспособности. Банкротство - признанная арбитражным судом либо объявленная должником неспособность в полном объеме удовлетворять требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнять обязанность по уплате обязательных платежей, повлекшая применение к должнику процедуры конкурсного производства в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов в пределах имеющихся активов должника» [1, с.48-49].

Новейшее российское законодательство о банкротстве ведет свою историю с 1992 года. В этом году была принята первая редакция ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Пройдя три новых редакции, в настоящее время закон действует в четвертой. Это была интересная история «эволюции» понимания, значения и целей категории банкротства, целиком, вытекающая из эволюции экономики России, от разрушенной до развивающейся.

Собственно у разработчиков первой редакции закона выбор был не велик. В мировой практике применяется всего два подхода к определению несостоятельности должника. В ос-

нове признания должника банкротом предусматривается: либо принцип неплатежеспособности (исходя из анализа встречных денежных потоков); либо принцип неоплатности (исходя из соотношения активов и пассивов по балансу).

Разработчики первой редакции закона остановили свой выбор на втором подходе. Однако, практическое его применение в российских условиях середины девяностых годов, не принесло существенных результатов. При разработке не были приняты во внимание макроэкономические условия, а именно глубочайший кризис неплатежей, и главным доводом недисциплинированных должников явилось: я не оплачиваю счета кредиторов, потому что дебиторы не заплатили мне.

При данном подходе, должник сколько угодно мог не платить по долгам, и поддерживая удовлетворительную структуру источников финансирования в принципе, не опасаться банкротства.

Для признания его банкротом суд должен был проверить состав и стоимость его имущества, оценить структуру баланса с точки зрения степени ликвидности его активов. И только когда кредиторская задолженность превышала балансовую стоимость всех активов, должник мог быть признан банкротом.

Закон о банкротстве во второй редакции (1998 года), изменил формальные признаки банкротства и переместил центр внимания суда с неоднозначного, и от того неорганичного правовому менталитету, экономического состояния «неудовлетворительной структуры баланса», на объективно формализуемый, и от того более удобный с точки зрения правоприменительной практики, критерий неплатежеспособности или просрочке оплаты долгов и обязательных платежей.

Таким образом, после неудачи со вторым подходом, разработчики, или теперь уже реформаторы, закона, во второй редакции применили первый подход, подход неплатежеспособности.

Однако, сфокусировав внимание на просрочке долгов, законодатель не учел интересов должника и как следствие интересов государства, создав условия разворовывания российской экономики используя институт банкротства как инструмент враждебного захвата и распродажи экономически интересных и, в принципе, жизнеспособных предприятий, нечестными финансовыми магнатами.

В третьей редакции закон существенным образом усложнил процедуру заявления требований для конкурсных кредиторов: возбуждение дела о банкротстве по инициативе кредиторов возможно лишь на основании требований, подтвержденных вступившим в законную силу решением суда, по истечении тридцати дней с момента предъявления исполнительного документа.

Российской рыночной экономике сегодня, необходима такая система учтено-аналитического обеспечения диагностики и процедур банкротства, которая оказала бы помощь в защите жизнеспособных организаций, и минимизировала потери от ликвидации нежизнеспособных.

Большое значение для раскрытия теоретических положений диагностического анализа хозяйствующего субъекта, в России сегодня имеет критический анализ научного и правового понятийного аппарата процессов банкротства. При этом данный анализ необходимо проводить в диалектике исторического развития института банкротства.

Литература

1. Клоб Б. Состав преступления и понятие банкротства // Законность. - 1998. - №1.
2. Смирнова Е.В. Банкротство несостоятельности рознь? // ЭКО.-1993.- № 9.

3. Сулова Т.М., Несостоятельность и банкротство: экономические и юридические аспекты, «Журнал российского права», № 2, февраль 2004 г
4. Телюкина М.В., Автореф. дис. канд. юрид. наук.
5. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. – М. – 1912.

УДК 339.138

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бицуева М.Г.,

доцент кафедры «Управление», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: marinabitsueva@yandex.ru

Аннотация. Рассматривается процесс выбора наиболее приемлемого варианта развития маркетинговой стратегии для предприятий и организаций аграрной сферы включающий в себя следующие этапы: осмысление текущей стратегии; проведение анализа портфеля бизнесов (продукции); выбор и оценка приемлемой для предприятия стратегии.

Ключевые слова: маркетинг, ассортимент, потребители, маркетинговая служба, стратегия, конкурентоспособность

По мере усиления конкуренции на рынке сельскохозяйственной продукции и продовольствия возрастают требования к стратегическому управлению, ориентирующему предприятия сферы АПК на выживание в долгосрочной перспективе. В связи с тем, что внешняя среда непрерывно меняется, возникает необходимость постоянного совершенствования маркетинговой стратегии, а также освоения менеджментом организации других эффективных методов маркетинговой деятельности. Наряду с этим будет постепенно развиваться и система управления предприятием в целом, позволяя ему адаптироваться к изменяющимся условиям.

Важным направлением повышения устойчивости и конкурентоспособности продукции предприятий аграрной сферы служит совершенствование организации маркетинговой службы, ввиду того, что включает комплексное исследование рыночной ситуации, возможности потребителей, разработку рекомендаций по уточнению ассортимента и объемов производства продукции. Однако этот резерв в последнее время используется не на должном уровне, вследствие чего производители испытывают трудности в сбыте изготовленной ими продукции. Современная ситуация, характеризующаяся жесткой рыночной конкуренцией, предполагает, что предприятия не будут иметь возможность функционировать без применения эффективных маркетинговых подходов. Поскольку использование маркетинга – это уникальная возможность обеспечения прибыльности и ликвидности предприятия при удовлетворении потребительского спроса, исследуемая тема представляется актуальной.

Первостепенную значимость в укреплении позиций современной организации на рынке приобретает верный подбор стратегии развития. Принимая данное обстоятельство во внимание, представляется целесообразным, использовать методику разработки и реализации стратегий и планов маркетинга состоящую из следующих разделов:

разъяснительная часть;

программа действий высшего менеджмента по осуществлению стратегии маркетинга;

функции ответственных за реализацию программы маркетинга;

перечень изменений, характеризующихся задающими условиями деятельности предприятия в процессе реализации стратегий и планов маркетинга;

формирование производственного потенциала организации во время выполнения стратегий и планов маркетинга.

Для предприятия, претендующего на значительный предпринимательский успех, следует разрабатывать не менее четырех групп взаимосвязанных планов маркетинга (рис. 1).

Теория и практика свидетельствуют, что качество маркетинговой стратегии во многом зависит от выбранной схемы маркетинговых исследований.

Теория и практика свидетельствуют, что качество маркетинговой стратегии во многом зависит от выбранной схемы маркетинговых исследований.



Рисунок 1 – Схема планирования в общей программе стратегического управления предпринимательской организацией

На основе оценки различных вариантов, нами выявлена схема, наиболее предпочтительная для предприятий и организаций аграрной сферы (рис. 2).

Исследование проблемы развития маркетинговой стратегии для организаций аграрной сферы привело к выводу о том, что процесс выбора наиболее приемлемого её варианта должен включать в себя следующие этапы: осмысление текущей стратегии; проведение анализа портфеля бизнесов (продукции); выбор и оценка приемлемой для предприятия стратегии. Решающую роль при выборе стратегии играет положение предприятия на рынке. Опыт показывает, что компании, занимающие на нем лидирующее положение, должны стремиться к использованию возможностей, порождаемых их ведущей ролью, и к ее дальнейшему укреплению. В зависимости от состояния отрасли, предпринимательские организации, должны вы-

бирать всевозможные стратегии роста. Так, в случае эффективного функционирования следует отдать предпочтение стратегии концентрированного или интегрированного роста. Если же намечается тенденция упадка предпочтительнее выбрать стратегию диверсификации.

Организации с неустойчивым финансовым состоянием должны акцентировать внимание на стратегиях дающих возможность увеличить их потенциал [3]. При выработке стратегии предпочтительно исходить из следующих основных положений: минимизировать издержек производства; придерживаться сложившейся специализации в производстве; фиксация определенного сегмента рынка и концентрация основных усилий на нем.



Рисунок 2 – Схема проведения маркетинговых исследований

Рассмотренные стратегии, на наш взгляд, позволят улучшить показатели наращивания объемов производимой продукции за счет осуществления определенного перечня мер: соблюдения технологической дисциплины, полной загрузки производственных мощностей, расширения ассортимента выпускаемой продукции, повышения квалификации персонала и других.

Литература

1. Багова, Д.М. Стратегическое управление процессом развития организации // Вестник научных конференций.- 2016. - №1-5(5).- С. 26-27
2. Жангоразова, Ж.С., Кушхова, Б.А. Адаптация и адаптационные механизмы экономики // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2016. - № 1. - С. 57-63
3. Кунашева, З.А., Тогузаев, Т.Х. Организационно-экономические механизмы маркетингового управления рынком продовольствия // Экономика и управление: проблемы, опыт, решения: Сборник научных трудов Нальчик.- 2012.- С. 147-151.

УДК338.631.1

ТОВАРНЫЙ КРЕДИТ – ОДНА ИЗ МЕР ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ

Богославская М.Е.,

доцент кафедры «Агрономия», к.э.н., доцент,
Абхазский государственный университет, г. Сухум, Абхазия;
E-mail: bogoslavskaya-m@mail.ru

***Аннотация.** Учитывая наличие неблагоприятных условий для развития сельскохозяйственного производства в Абхазии и отсутствие необходимого финансирования, рассматривается возможность временного использования товарного кредита с целью поддержки сельских предпринимателей.*

***Ключевые слова:** самозанятость населения, сельское предпринимательство, формы кредита, цифровое пространство.*

Сельскохозяйственную отрасль в Абхазии принято считать приоритетной. Однако, судя по результатам деятельности и ситуации, сложившейся во многих абхазских селах, с этим трудно согласиться. Сельчане жалуются на сложности с сельхозпроизводством, продолжается миграция в город, где они пополняют число безработных, а в лучшем случае начинают торговую деятельность, перепродавая импортные овощи и фрукты. Число занятых в сельском хозяйстве в 2017 году составило 0,6% от общей численности занятого населения страны против 0,8% в 2016 году. Сократился и объем производства. Если в 2016 году он составил 3410,8 млн. руб, то в 2017 году всего лишь 2272,6 млн. руб. (66, 63%). [2] Правда, значительное сокращение произошло из-за нашествия сельскохозяйственных вредителей, в частности, мраморного клопа. Тем не менее, основная причина проблем сельских производителей это отсутствие должного менеджмента. Процессы реформирования в отрасли проходят очень медленно и без должного эффекта. Вялый характер рыночных преобразований, недооценка их активизации негативно влияет как на развитие самой отрасли, так и в целом всей национальной экономики. Ведь, согласно статистике, сельское население республики составляет на начало 2018 года 49,6% (121,5 тыс. человек).[2] Их слабая вовлеченность в производственную деятельность имеет соответствующие последствия. Упование на развитие только туристической отрасли (которая также не может похвастаться значительными успехами) не приведет к ожидаемому экономическому росту страны.

А ведь в республике не только большой рекреационный потенциал, но и аграрный, который почти не используется. В такой ситуации надеяться на экономический подъем просто наивно, если не сказать иначе.

Основной причиной слабого развития сельхозпроизводства сельчане называют отсутствие элементарного финансирования, когда нет возможности приобрести самое необходимое: топливо, посадочный материал, ядохимикаты и пр. Недоступность денежных кредитов не позволяет крестьянам вовремя осуществлять посадку сельхозкультур и необходимую агротехнику. В этих условиях хорошую поддержку мог бы оказать, так называемый, товарный кредит. Конечно, он не панацея от всех проблем, но как временная мера может быть вполне применим. Впоследствии, с улучшением ситуации в сфере доступности банковских кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей, он может быть отменен, если будет такая необходимость.

В мировой аграрной практике товарный кредит является общепринятой формой кредитования. В России он успешно использовался в сложные 90-е годы. Тогда же была разработана схема товарного кредита сельского хозяйства. Суть этой схемы заключалась в том, что сельхозпроизводители получали основные лимитируемые ресурсы для посевной и обязывались погасить долг перед бюджетом в конце сезона. Получался как бы своеобразный беспроцентный кредит сельскому хозяйству с отсрочкой поступлений платежей в бюджет. В Белоруссии для обеспечения обязательств по кредитным договорам применялся залог сельскохозяйственной продукции.[3]

Товарный кредит может быть осуществлен путем долевого участия государства и коммерческих банков. Конструкция товарного кредита такова: государственные органы объявляют конкурс среди хозяйствующих субъектов на участие в частично поддерживаемом со стороны государства товарном кредите с целью ритмичности и финансовой стабильности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Эти отношения должны быть облечены в соответствующие договорные формы.[1] Подобная схема может быть разработана и применительно к условиям Абхазии, возможно использование и смешанной формы кредита: товарно-денежной.

В республике ожидается финансовая помощь со стороны РФ в размере около 500 млн. рублей для укрепления банковской системы. Вряд ли из этой суммы значимая часть пойдет на кредитование сельхознужд, но в вопросе формирования структуры товарного кредита можно надеяться на положительный исход, правда, при активной деятельности Министерства сельского хозяйства. В ноябре текущего года назначен новый глава ведомства, возможно ему удастся вытащить коллектив из длительной спячки и обратить свое внимание на проблемы сельхозпроизводителей. До сих пор Министерство находилось в состоянии тупого ожидания финансовых средств из РФ, не предпринимая никаких действий для самостоятельного зарабатывания этих средств. Нет целевой программы развития сельского хозяйства страны, не разработана ни одна дорожная карта развития традиционных отраслей сельхозпроизводства, практически не оказывается никакой поддержки мелким товаропроизводителям. Они вынуждены рассчитывать только на собственные силы. Между тем, именно небольшие фермерские хозяйства могли бы способствовать возрождению абхазских сел. Многие вынужденно покидают родные села, теряют навыки ведения сельскохозяйственных работ. Ситуация на селе крайне не простая. Можно не доверять статистическим данным, допуская погрешности, но приводимые Статистическим управлением показатели наводят грусть. Так, на начало 2018 года численность сельского населения составила 121,5 тыс. человек (49,6%), при этом численность занятого населения в сельскохозяйственном производстве – 259 человек (0,6%) при общей численности занятых в республике – 43313 человек.[2] Думается, комментарии здесь излишни. Исправлять надо ситуацию и как можно скорее.

Справедливости ради, необходимо отметить и чрезмерную пассивность самого сельского населения. Не поняв преимуществ рыночной экономики для развития предпринимательства, оно решило встать на путь ожидания лучших времен и лучшего руководства, не пытаясь самостоятельно использовать имеющийся потенциал, проявлять инициативу, адаптироваться к новым экономическим условиям, изучать новые возможности. Не только отсутствие финансирования мешает развитию сельского предпринимательства, главное – это рыночная безграмотность, незнание основ ведения предпринимательской деятельности, что хуже, нежелание принимать на себя какую-либо ответственность за развитие своего бизнеса. Проще сетовать на бездеятельность властей и винить их во всех проблемах. Сельчане как бы смирились с безысходностью сложившейся в сельском хозяйстве ситуации и не видят выхода из нее. А ведь если бы они могли свободно ориентироваться в рыночной среде и цифровом пространстве, можно было бы самостоятельно решить многие острые вопросы относительно обеспечения своего производства необходимыми ресурсами, а также не ждать помощи государства в сбыте сельхозпродукции, а самим находить каналы сбыта, используя современные возможности, основанные на цифровых информационно-коммуникационных технологиях. Все это позволило бы снизить количество безработных, открыть доступ на сельскохозяйственные рынки за пределами республики, увеличить производительность труда, диверсифицировать производство и сократить его издержки.

Досаднее всего, что сельская молодежь не проявляет должной активности, не стремиться к познанию новых экономических возможностей. Многих не привлекает сельскохозяйственное производство, о чем свидетельствует опрос студентов агроинженерного факультета АГУ. Некоторые откровенно признаются, что им не интересен труд на селе, а факультет они выбрали лишь с целью получить какое-либо высшее образование. Жаль, что отношение к земледелию так изменилось, Абхазия же традиционно аграрная страна, со своей аграрной культурой, со своими аграрными традициями. Отрасль так нуждается в квалифицированных кадрах, рыночно ориентированных и ответственных. Если дефицит в них не будет устранен, говорить об успехах сельскохозяйственной отрасли, ни при каких других обстоятельствах, не придется. Правда, отрадно, что в последние годы на факультет поступают все более подготовленные ребята. При соответствующей должной работе с ними из них могут выйти замечательные специалисты. Необходима большая работа по профориентации, по проведению разъяснения важности и привлекательности сельского хозяйства. Необходимо возрождать любовь к земле, к селу, к сельскому труду. Но если ситуация на селе изменится, это скажется и на росте интереса молодежи к отрасли, все взаимосвязано.

Процесс осознания важности развития сельского хозяйства, рассмотрение его как части национальной экономики, а не изолированной отрасли, неотвратим. Также неизбежна и активизация развития сельского предпринимательства, причем малой его формы. Ждать инвестиций для крупного бизнеса пока не приходится. Да и пускать его надо осторожно. Есть опасность получить вместо традиционного абхазского села просто территории сельскохозяйственного производства. Уже есть примеры, когда с приходом иностранных инвесторов, рабочие места отдаются привлеченной, более дешевой и неприхотливой рабочей силе. Иностранного инвестора мало волнуют проблемы сельских жителей, его не интересуют вопросы сохранения языка и культуры аборигенов. Он приходит за прибылью и об этом нельзя забывать.

Со стороны государства должны быть предприняты все меры по созданию условий для развития самозанятости сельского населения. В современных реалиях целесообразнее поддерживать отечественных сельскохозяйственных производителей, создав условия для развития малого предпринимательства, помня о том, что малый бизнес обладает способностью развиваться до уровня среднего и крупного. Ему нужны лишь внимание и поддержка. Без разви-

тия сельского предпринимательства, выйти из того состояния, в котором в настоящее время находится отрасль просто невозможно. А без развития сельскохозяйственной отрасли невозможно развитие и процветание самой национальной экономики, каким бы высоким не был ее потенциал.

Литература

1. Серова, Е.В. Аграрная экономика. – М.: ГУ ВШЭ, 1999 – 480с., стр. 181 – 183
2. Абхазия в цифрах. Статистический сборник. – Управление госстатистики РА, Сухум, 2018
3. Виды кредитов. Товарный кредит. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.vizlit.ru>

УДК 332.1:338.43

РЫНОК ТУРИСТСКИХ УСЛУГ И ЕГО РЕГИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ

Буздова А.З.,

доцент кафедры «Управление», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail:zuberovna@mail.ru

***Аннотация.** В представленной статье обозначается роль и значение рынка туристических услуг и его особенности на уровне региона. В силу повышающегося воздействия сферы туризма на региональное развитие, появилась объективная необходимость более глубокого и всестороннего изучения этой деятельности. Сейчас сфера туризма представляет собой одну из самых динамично развивающихся, высокодоходных отраслей не только в стране и регионе, но и в мировой экономике. Развитие сферы туризма способствует повышению уровня и качества жизни населения, появлению новых рабочих мест.*

***Ключевые слова:** региональное развитие, сфера туризма, туристический продукт, рынок, конкурентоспособность.*

Туризм как один из элементов социальной сферы экономики государства имеет отношение к воспроизводству трудовых ресурсов и созданию человеческого потенциала. Большинство стран Запада (Швейцария, Австрия, Франция) с высоким уровнем развития экономики, существенную часть своего материального благополучия создали за счет доходов от сферы туризма. В этих государствах функционирует сильная исследовательская база и система профессиональной подготовки в сфере экономики туризма (например, в Швейцарии – Институт экономики туризма и транспорта при Высшей школе по экономике, праву и социальным наукам в г. Санкт-Галене, Исследовательский институт по проблемам свободного времени и туризма при Бернском университете, в Германии – Европейский институт туризма при университете г. Трира, Институт по проблемам туризма в г. Штарнберге и др.).

Отрасли туризма принадлежит важное место в перечне традиционных видов услуг. В международном экспорте сфере туризма принадлежит третье место, сдавая позиции лишь мировой продаже нефти и экспорту автомобилей. Затраты на туризм и путешествия имеет тенденцию к росту [3,9].

Тем или иным образом рынок услуг овладевает всей жизнедеятельностью человека и общества в целом. Оказываемые услуги принимают форму товара, и таким образом, присо-

единяются к системе рыночных отношений. Экономический анализ этого особого «товара» затрудняется тем, что предоставляемые услуги реализовываются в материальной и нематериальной формах. Предоставляемые услуги могут быть обращены или на улучшение производственного процесса или на улучшение жизни общества и человека [6].

Услуги, предоставляемые в сфере туризма, как раз и направлены на человека. Услуги сферы туризма – это результат работы ряда предприятий и организаций в отрасли туризма по удовлетворению запросов людей и связанные с совершенствованием его способностей и развитием как личности.

Услуги, оказываемые сферой туризма, обладают четырьмя признаками, которые отличают их от товаров:

во-первых - это их неосвязаемость или нематериальный характер;

во-вторых – единство производства и потребления;

в-третьих – разнообразность или изменчивость качества;

в четвертых – недопустимость хранения и транспортировки.

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» услуги сферы туризма определяются как виды деятельности по обслуживанию туристов: размещение, питание, перевозка, экскурсионные услуги, услуги гидов переводчиков, другие услуги в зависимости от целей путешествия [2].

Для удовлетворения потребностей отдыхающих и туристов необходимо большое разнообразие предлагаемых туристских услуг, из которых определенная доля может всецело сразу потребляться (услуги предприятий общественного питания) или частично потребляться (услуги гостиниц, пансионатов и т.д. по размещению). Большинство потребностей, необходимых отдыхающим и туристам, создается естественным путем, так например, свежий воздух и солнечный свет. Эти элементы обычно характеризуют как свободные услуги, и они не являются объектом специального изучения и анализа для экономики туризма в целом [4].

Для экономики отрасли туризма значение имеют материальные и нематериальные услуги сферы туризма. Если рассматривать материальные услуги сферы туризма, то к ним относятся: услуги жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта, гостинично-ресторанного сервиса, торговли, бытовые услуги и т.д. К нематериальным услугам сферы туризма относят: услуги санаторно-курортных учреждений, туристско-экскурсионных учреждений, здравоохранения, культуры и искусства, просвещения, физкультуры и спорта, таможенной службы, общественных организаций и т.д.

Порой материальные услуги сферы туризма овеществляются в товарах. Потребление услуг отрасли туризма осуществляется только в месте, где они были произведены.

Материальные услуги сферы туризма нельзя перевозить потребителю и употребляются отдыхающими и туристами исключительно после перемещения в места сосредоточения услуг. Услуги сферы туризма - это экономические блага, существующие в ограниченном числе в сопоставлении с потребностью в них. Производство услуг сферы туризма ограничено как объемами, местом, так и временем их производства. При этом время и место производства услуг сферы туризма выступают часто наиболее существенным ограничением, чем объем. Потребление услуг сферы туризма сдерживается не возможностями производства, а сезонностью и географией, создающими значительные дополнительные транспортные издержки при потреблении услуги сферы туризма, которое возможно только в местах их производства.

Следует подчеркнуть, как правило, услуги сферы туризма содержат в себе характерные особенности и колорит края, а их потребление является целью отдыха и путешествия. Поэтому, можно подчеркнуть свойства услуг сферы туризма, которые выделяют рынок услуг сферы туризма от других рынков:

- услуга сферы туризма не существует до её оказания, что делает неосуществимым сравнение и оценку услуг до их предоставления;

- услугам сферы туризма характерна значительная степень неопределенности, что ставит клиента в затруднительное положение, а продавцам препятствует продвижению услуг на рынок;

- услуги сферы туризма характеризуются комплексностью их оказания в виде пакета услуг или тура.

Выше обозначенные особенности услуг сферы туризма требуют точной координации работ разнообразных обслуживающих отдыхающих и туристов предприятий во время отдыха и путешествия.

В процессе рассмотрения региональных рыночных отношений в сфере туристических услуг, во-первых, надо проанализировать понятие «регион», его эндогенные и экзогенные производственно-экономические связи. В научной литературе существует большое число всевозможных определений понятия «региона», как экономической категории. Согласно Указу Президента РФ от 16 января 2017 N 13 «Об Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» под регионом подразумевается часть территории РФ, обладающую общностью природных, социально-экономических и иных условий [1]

Тем более, термин «регион» может отражать совпадение с понятием административного района субъекта Федерации в границах территории России, либо объединять территории нескольких субъектов Федерации.

Рынок услуг сферы туризма региона является основополагающей регионального воспроизводственного процесса. Основой взаимосвязи между региональной экономикой в целом выступает территориальное разделение труда.

Индустрия туризма является межотраслевым комплексом, а рынок услуг сферы туризма и сопровождающих товаров, обладает сложной системой и характерной только ему перечнем экономических показателей.

Туристский рынок, как и любой, «только в исключительных случаях представляет собой компактную, закрытую и гомогенную единицу; как правило, он состоит из множества частей или сегментов» [7].

Так как рынок услуг сферы туризма представляет собой часть рынка товаров и услуг, то его можно рассматривать с позиции спроса и предложения.

Туристский спрос - это платежеспособная потребность в туристском продукте или готовность к оплате туристско-экскурсионных услуг при данных ценах, которая оценивается и измеряется в регионе, стране или в мировом масштабе. Он зависит от доходов населения и является выражением потребностей в туристском продукте, количественно и качественно на рынке.

Надо обратить внимание на специфические признаки туристского спроса, такие как сезонность, гетерогенность и комплексность, динамизм, эластичность.

Турист, отдыхающий или путешественник проявляет необходимость в удовлетворении профессиональных интересов, питания, развлечения, лечении. Эти потребности, находясь между собой в определенных комбинациях, формируют спрос и на сопутствующие услуги. Так, отдыхающий или турист, восстанавливающий свое здоровье в доме отдыха или санатории, предъявляет спрос и на ряд дополнительных услуг, которые не связаны с основной целью поездки. Эластичность туристского спроса проявляется в возможности быстрого изменения масштабов и структуры потребления услуги сферы туризма при изменении их цены и различных факторов, а также большая зависимость от качества обслуживания. В зависимости от времени года, сезонность туристского спроса, проявляется в повышении или снижении спроса на нее, что характеризуется неравномерной загрузкой предприятий сферы туризма.

Спрос в отрасли туризма характеризуется существенной территориальной разобщенностью местом оказания услуг и местом нахождения потребителя этих услуг.

Под дифференциацией туристского рынка понимается группировка туристов, отдыхающих, чьи нужды можно было бы удовлетворить определенными туристическими продуктами.

Лишь учитывая выше перечисленные факторы представляется возможным сделать прогноз экономических параметров туристского рынка.

Туристское предложение – это решимость и реальная возможность организаций сферы туризма изготовить и поставить на рынок конкретную величину продукта сферы туризма. Экономический анализ в сфере туризма усложняется расхождениями в понимании туристического продукта потребителями и производителями. В действительности услуги сферы туризма, предоставляемые на рынке, не обязательно соответствуют потребностям покупателей. В понимании отдыхающих и туристов туристический продукт представляется более широко, чем в воспринимается поставщиком.

Потребности отдыхающих и туристов в продуктах проявляются не в классическом смысле этого слова, которые выступали бы объектом торговых сделок, а в отдыхе и впечатлениях, знаниях, в возможностях расширить бизнес и т.д.

Поняв специфику восприятия турпродукта отдыхающими и туристами и истинные побуждения их туристской деятельности, поставщики организуют свою деятельность сообразно с ними, предоставляя комплекты услуг, организуя рекламу потребительских качеств и свойств турпродуктов.

Вопреки расхождениям в толковании понятия «продукта сферы туризма» разными учеными и практиками, туристский продукт они причисляют к сфере услуг. На туристском рынке услуги выступают главным предметом обмена и образуют 80 процентов всего объема продаж.

Туристическому продукту присущи свои особенности, отличающие его от товара. Это прежде всего изменчивость и неспособность к хранению, неразрывность производства и потребления, неосязаемость. В процессе изготовления туристического продукты нужно использовать определенный перечень ресурсов. Прежде всего, таких как трудовые, инфраструктурные, капитальные, рекреационные и культурно-исторические.

В научной литературе под рекреационными ресурсами понимаются природные и антропогенные геосистемы, артефакты, тела и явления природы, которым присущи комфортные черты и потребительная стоимость для рекреационной деятельности. Эти ресурсы применяются для организации отдыха и оздоровления конкретной категории людей, в установленное время, используя имеющуюся технологию и располагаемыми материальными возможностями.

Важно в регионе развивать такие формы и виды сферы туризма, которые способствовали бы максимально эффективнее применять существующие туристские ресурсы. Все возможности, которым располагает регион для развития сферы туризма, характеризуются объемом и разнообразием условий. К основным, из которых относятся насыщенность достопримечательностями, уровень развития МТБ сферы туризма, историческое наследие, особенности географического положения. Важным представляется взаимное сочетание этих ресурсов и их положение по отношению к главным центрам туризма, а также степенью привлекательности ресурсов для основной массы отдыхающих и туристов [5,8].

Приходится обращать внимание на зависимость развития сферы туризма от уровня доступности туристских центров с позиции имеющихся и формирующихся средств коммуникаций, всех видов транспорта, а также количества времени и средств, нужных для отдыха и путешествия по региону.

Основой развития отрасли туризма в регионе выступают природные и географические условия. Это подтверждается тем фактом, что на начальной стадии сфера туризма получила

своё развитие в тех регионах, где имеются целебные источники и благоприятный климат. На сегодняшний день собственно эти регионы и выступают лидерами в международном туризме, даже несмотря на распространение таких видов туризма как экотуризм, который требует мест в природе, не тронутых человеческой деятельностью.

В условиях рынка цена выступает критерием и регулятором динамического равновесия между спросом и предложением. При помощи ценового механизма получается равновесие конкурентных сил – спроса и предложения. А именно, сбалансированность количества и качества готовой продукции и предоставляемых услуг, которое потребители хотят получить, с тем их количеством и качеством, которое производители стараются реализовать.

В действительности достичь рыночное равновесие не так просто. Во многих случаях разные виды монополии сдерживают свободу торговли на рынке, осуществляется регулирование экономики со стороны государства, а производители конкретных видов услуг не располагают сведениями о ценах и турах. Кроме того, внешняя среда, в условиях рыночных отношений, имеет тенденцию быстро изменяться, нарушая сложившееся равновесие и заставляя рынки двигаться к достижению нового баланса. В постоянно меняющихся рыночных условиях не может быть раз и навсегда заданного равновесия. На рынке услуг туризма равновесное состояние определить еще сложнее.

Литература

1. Указ Президента РФ от 16 января 2017 N 13 «Об Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>. (дата обращения 09.10.2018)
2. Федеральный закон Российской Федерации от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (дата обращения 09.10.2018)
3. Буздов З.З. Роль инвестиций в развитии малого бизнеса в КБР. // З.З.Буздов, А.З.Бузова, Э.С.Бузова. //Формирование механизмов активизации инвестиционных потоков в реальный сектор экономики / Международная научно-практическая конференция.- Грозный, Махачкала: Планета – Д, 2017. С. 26-37.
4. Бузова Э.С. Основные пути развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства // В сборнике: Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции в 3 частях. Научный центр «Диспут». 2015. С. 27-29.
5. Бузова Э.С. Государственное регулирование аграрного сектора экономики региона // Сборник статей Международной научно-практической конференции: Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития. Ответственный редактор А.А. Горохов. 2014. С. 85-88.
6. Кокова Э.Р. Повышение конкурентоспособности региона как приоритет региональной экономической политики // В сборнике: Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика. Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 257-259.
7. Купер К. и др. Экономика туризма теория и практика. - СПб.: Омега, 2014. – 200 с.
8. Сарбашева Е.М., Баккуев Э.С. Государственная поддержка малого предпринимательства. В сборнике: Продовольственная безопасность и устойчивое сельское развитие: глобальные, национальные и региональные аспекты Материалы международной научно-практической конференции памяти профессора Б.Х. Жерукова. 2014. С. 179-181.

9. Фиापшева Н.М. Поддержка малого и среднего предпринимательства в КБР // Н.М.Фиапшева, А.З.Буздова, Э.С.Буздова. // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1 (87-1). - С. 436-441.

УДК 332.1:338.43

КЛАСТЕРЫ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ

Буздова Э.С.,

старший преподаватель кафедры «Управление»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail:198102@rambler.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрен кластерный подход как одна из распространенных в мире форм организации. Формирование и развитие кластеров обеспечит рост конкурентоспособность предприятий региона и соответствующий их выход на мировой рынок.

Ключевые слова: регион, рынок, конкурентоспособность, туризм, предпринимательство, социально-экономическое развитие.

В нашей стране на уровне государства сфера туризма признана приоритетной отраслью национальной экономики. Располагая богатыми ресурсами как природными, так и культурно-историческими, перед Россией стоит задача формирования современной индустрии туризма, которая могла бы заинтересовать иностранных и отечественных туристов и привлечь их [6,7].

В большинстве развитых стран самой распространённой формой организации выступает кластерная форма организации. Это форма, базируется на системе взаимодействия и взаимосвязей организаций и предприятий, входящих в кластерную структуру. Кластерный подход предполагает, что в условиях рыночной экономики превалирующее значение отдается не отрасли или компании, как объекту управления, а территории, что приводит к повышению ее конкурентоспособности [4].

Применение кластерного подхода при подготовке стратегий и программ как социально-го, так и экономического развития региона представляется новым и важным средством развития предприятий, регионов и страны в целом.

Кластерный подход выступает:

- средством структурирования экономики страны и региона;
- новым приемом толкования конкуренции и основой для приобретения конкурентных преимуществ;
- источником обнаружения точек роста;
- наилучшим совмещением потребностей территории и предприятий.

Кластерная теория строится на изучениях сетевых структур и интеграционных процессов, вопросов конкурентоспособности в условиях интеграции.

Отрасли способные выдерживать конкуренцию идут по принципу кластеров. Содействие образованию кластеров повышает способность выдерживать конкуренцию, как предприятиям в кластерах, так и экономике в целом.

Кластер – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга [5].

Способность страны выдерживать конкуренцию надлежит анализировать сквозь призму международной конкурентоспособности не отдельных ее фирм, а кластеров – объединений фирм различных отраслей, причем, принципиальное значение имеет способность этих кластеров эффективно использовать внутренние ресурсы. Географические масштабы кластера могут варьироваться от одного города до страны или даже ряда.

Структурно кластер состоит из трех важнейших элементов, находящиеся между собой в сильной взаимосвязи. В отдельности каждый из элементов имеет особую значимость для конкурентоспособности кластера.

Главным образом, это основные предприятия, которые экспортируют свою готовую продукцию, товары или оказываемые услуги за границы региона, т.е. лидеры. В кластере находятся лидирующие предприятия, обеспечивающие экономический успех в целом кластера, которые «приносят валюту» в регион [9].

В большинстве случаев, когда эти предприятия, способны выдержать конкуренцию они зависят от сети поставщиков, которые поставляют сырье, комплектующие части, продукты, запчасти, ремонт, услуги и т.д. От качества поставщиков зависит благополучие всего кластера в целом.

Обычно, предприятия и поставщики работают в конкретной среде – то есть инфраструктуре, включающая совокупность отраслей хозяйства, которые обслуживают и создают возможности для размещения и функционирования основного вида деятельности, а также жизнедеятельности населения.

Существенным выступает такой фактор как, создание наилучших условий и возможностей для ведения бизнеса. К таким условиям относятся инфраструктура, административные и трудовые ресурсы, технологии. Качество, которых и определяет способность кластера выдерживать конкуренцию [1,8].

Таким образом, можно заключить, что кластер способный выдержать конкуренцию представляет собой сочетание трех составляющих:

- во-первых, лидирующих предприятий, производящих продукцию, товары и услуги;
- во-вторых, поставщиков, которые действуют в регионе;
- в-третьих, экономических основ или бизнес-климата.

Через определенное время результативно работающие кластеры становятся объектом инвестиций.

Кластер, способный выдержать конкуренцию, делается чем-то большим, чем элементарная сумма отдельных его частей. В кластере выгода распространяется по всем направлениям связей.

Изначально кластерный подход, применялся при изучении вопросов способности предприятий выдерживать конкуренцию, в дальнейшем его стали использовать для реализации большего круга задач, таких как:

- при анализе способности государства, региона или отрасли выдерживать конкуренцию;
- как основа промышленной политики в масштабах всей страны;
- при разработке программ регионального развития;
- как основа стимулирования инновационной деятельности;
- как основа сотрудничества малого и среднего предпринимательства.

В последние два десятилетия в стране в стратегиях социального и экономического развития регионов учтен кластерный подход к организации.

В настоящее время сфера туризма выступает как сектор международной экономики, которая имеет тенденцию к стремительному развитию. При этом она оказывает косвенное влияние на дальнейшее развитие всех субъектов федерации.

Отрасль туризма – это совокупность организаций и предприятий сфер материального и нематериального производства, которые способствуют производству, распределению, обмену и потреблению продуктов сферы туризма; изучению и применению ресурсов в сфере туризма; а также образованию МТБ этой отрасли экономики региона [2, 3].

Отрасль туризма выступает сложным межотраслевым народнохозяйственным комплексом, состоящая из основных составляющих:

- туристские фирмы по созданию, продвижению и продаже продукта сферы туризма;
- организации, оказывающие услуги по размещению туристов;
- предприятия и организации общественного питания;
- транспортные предприятия;
- экскурсионное бюро;
- предприятия и организации, которые занимаются производством туристских сувениров и снаряжения;
- предприятия и организации сферы торговли;
- предприятия и организации сферы обеспечения досуга и развлечений;
- учреждения самостоятельного туризма (туристские, альпинистские, велосипедные клубы);
- органы управления туризмом;
- учебные, научные, проектные учреждения.

Представленный список, в ходе развития и усложнения процедур организации отрасли туризма, будет дополняться. В сферу туризма будут вовлекаться новые отрасли и предприятия национальной экономики.

Решение всех проблем и вопросов, стоящих перед сферой туризма, сводится к формированию современного кластера услуги туристической индустрии. Этот современный кластер будет состоять из группы предприятий, связанных по нескольким признакам, и объединенных с ними предприятий, способствующих развитию туристической индустрии, обладающих схожестью вида деятельности и взаимодополняющих друг друга.

Результативное и действенное функционирование кластера услуги туристической индустрии будет способствовать:

- результативному применению природных, социально-экономические и культурно-исторические ресурсов региона;
- росту способности региона выдерживать конкуренцию;
- пополнению доходной части регионального бюджета;
- созданию новых высокооплачиваемых рабочих мест, а следовательно, уменьшению уровня безработицы в регионе;
- улучшению инвестиционного климата.
- определению специализации региона и позиционированию его на внешнем рынке;
- сохранению объектов культурно-исторического наследия.

Таким образом, создание и развитие в регионе кластера услуги туристической индустрии внесет существенный вклад в национальную экономику, а также будет способствовать увеличению темпов экономического роста [4].

Литература

1. Баккуев Э.С. Управление агроэкономическим развитием регионального хозяйственного комплекса. Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ). 2013. № 3 (43). С. 83-89.

2. Буздов З.З. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства // В сборнике: Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник науч-

ных трудов по материалам международной научно-практической конференции в 3 частях. Научный центр «Диспут». 2015. С. 23-24.

3. Буздов З.З. Роль инвестиций в развитии малого бизнеса в КБР. // З.З.Буздов, А.З.Буздова, Э.С.Буздова. //Формирование механизмов активизации инвестиционных потоков в реальный сектор экономики / Международная научно-практическая конференция.- Грозный, Махачкала: Планета – Д, 2017. С. 26-37.

4. Буздова А.З., Буздова Э.С. Развития сферы туризма в Кабардино-Балкарской Республике. Современные вызовы и реалии экономического развития России: материалы V Международной научно-практической конференции / под ред. Л.И. Ушвицкого, А.В. Савцовой. – Ставрополь: Издательско-информационный центр «Фабула», 2018. с. 82-83.

5. Буздова А.З., Эфендиева К.С. Особые экономические зоны как эффективный механизм развития инновационной экономики региона. Современные вызовы и реалии экономического развития России: материалы V Международной научно-практической конференции / под ред. Л.И. Ушвицкого, А.В. Савцовой. – Ставрополь: Издательско-информационный центр «Фабула», 2018. 80-81.

6. Буздова А.З. Разработка мероприятий по развитию сферы малого предпринимательства в Кабардино – Балкарской Республике // Материалы международной научно – практической конференции посвященной 110 –летию с дня рождения доктора ветеринарных наук, проф. Есютина А. В. «Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве, экономике, образовании». Троицк: Южно-Уральский ГАУ, 2016. - С. 34-37.

7. Буздова А.З. Малое и среднее предпринимательство в КБР // Актуальные проблемы развития России и ее регионов: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Том 1. – Курган: ООО «Типография «Дамми», 2016. - С. 92-95.

8. Кокова Э.Р. Повышение конкурентоспособности региона как приоритет региональной экономической политики // В сборнике: Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика. Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 257-259.

9. Фиापшева Н.М. Поддержка малого и среднего предпринимательства в КБР // Н.М.Фиапшева, А.З.Буздова, Э.С.Буздова. // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1 (87-1). - С. 436-441.

УДК 65.012.8

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЗДАНИЯ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Бухурова Л.А.,

магистрантка направления подготовки «Экономика»;
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: lianabuhurova@yandex.ru

Иванова З.М.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент;
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: magda.808 @list.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Описаны основные этапы развития экономической безопасности. Рассмотрены факторы, влияющие на экономическую безопасность хозяйствующих субъектов. Проанализированы проблемы управления экономической безопасностью. Даны рекомендации по совершенствованию системы экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы бизнесу, государственное регулирование, субъект

С точки зрения мер противодействия совокупности факторов и условий, создающих опасность защите экономических интересов предприятия, экономическая безопасность – демонстрирует сложный, многокомпонентный состав и предполагает системную организацию. Применительно к российскому обществу, «систему экономической безопасности – образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере системы защиты интересов от патогенных воздействий».

Системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – создаются и в рамках отдельных организаций, субъектов хозяйствования, фирм. Система обеспечения защиты экономических субъектов при патогенных воздействиях со стороны - представляет собой, как считают Н.С. Безуглая, Д.В. Доценко, В.Н. Круглов «организованную совокупность специальных структур, средств, методов и мероприятий, обеспечивающих защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны - предпринимательской системы активного взаимодействия в рыночной экономике от внутренних и внешних совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия» [1, 3].

На наш взгляд, из системы нельзя исключать руководителей экономических субъектов и персонал, реализующих функции, полномочия и обязанности обеспечения системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны. Кроме того, любая система строится и функционирует на определенной нормативно-правовой основе, придающей ей целостный характер. Следует обратить внимание на то, что существует мнение о разделении понятий «система системы защиты интересов от патогенных воздействий» и «система обеспечения системы защиты интересов от патогенных воздействий». Но оно недостаточно аргументировано и неубедительно. Данные понятия в главном своем содержании тождественны.

Понятие защищенности субъектов при патогенных воздействиях со стороны - относится к человеку; защищенности субъектов при патогенных воздействиях со стороны - означает приемлемый показатель величины всего спектра опасностей. Центральное понятие теории – защищенности субъектов хозяйствования от патогенных воздействий – в толковом словаре определено как «положение, при котором не угрожает потенциальная возможность вредного воздействия кому-либо или чему-либо», в связи, с чем анализ особенностей этого понятия надо начинать с определения понятия опасность. Применяя метод обобщения известных определений и учитывая принятую постановку вопроса, будем считать:

Потенциальная возможность вредного воздействия – потенциальный результат взаимодействия человека с окружающей средой, способный нанести вред (ущерб) жизненно важным интересам человека.

Современные научные подходы к решению различных проблем характеризуются применением количественных оценок рассматриваемых параметров. В общей теории системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – это, в первую очередь, показатели системы защиты интересов от патогенных воздействий.

Показатель величины системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – количественное выражение системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – объекта системы защиты интересов от патогенных воздействий.

Объект системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – в разных случаях это индивид, личность, объединения людей различного показателя величины (сообщества) вплоть до мирового сообщества.

При теоретических решениях частных задач системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – широко применяются оценки показателя величины системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны - различных объектов методами теории рисков, опирающейся в свою очередь на теорию вероятностей.

Меры системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – действия субъектов системы обеспечения защиты при патогенных воздействиях со стороны – по обеспечению системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – соответствующих объектов.

Экономическая защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны экономических субъектов рынка – это состояние его защищенности от негативного влияния внешних и внутренних совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, дестабилизирующих факторов, при котором обеспечивается устойчивая реализация основных коммерческих интересов и целей уставной системы активного взаимодействия в рыночной экономике.

Необходимость постоянного соблюдения экономического обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – предопределяется объективной потребностью каждого субъекта хозяйствования в обеспечении стабильного функционирования и достижении целей системы активного взаимодействия в рыночной экономике .

Показатель величины экономического обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны экономических субъектов рынка зависит от того, насколько эффективно его руководство и специалисты способны избегать возможных совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, и ликвидировать вредные последствия отдельных отрицательных составляющих внешней и внутренней среды.

Источниками отрицательных влияний на экономическую защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны экономических субъектов рынка (организации) могут быть:

- сознательные или бессознательные действия отдельных должностных лиц и субъектов хозяйствования (органов государственной власти, международных организаций, конкурентов);

- стечение объективных обстоятельств (состояние финансовой конъюнктуры на рынках данного экономического субъекта хозяйствования, научные открытия и технологические разработки, форс-мажорные обстоятельства и т. п.).

Экономическая защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны – одна из составляющих корпоративной защищенности экономических субъектов от патогенных рисков и совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, представляющая собой состояние юридических, финансовых и производственных отношений, организационных связей, материальных и интеллектуальных ресурсов, при котором обеспечивается нормальное производственное развитие и финансово-коммерческий успех экономического субъекта хозяйствования.

Экономический успех субъектов хозяйствования зависит от комплексного подхода к решению проблемы системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – финансовой, кредитной, правовой сферах системы активного взаимодействия в рыночной экономике. Такой же комплексности требует работа с кадрами.

В настоящее время все большую актуальность приобретает многоплановая работа не только по подбору, подготовке собственного персонала, но и экономическая защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны – переходит в плоскость защиты интеллектуальной собственности хозяйствующих субъектов. Они заинтересованы в сохранении своих финансовых схем, ноу-хау, работы с клиентами и т.п.

Сущность системы обеспечения экономической защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – состоит в обеспечении состояния наилучшего использования ее ресурсов по предотвращению совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, и созданию условий стабильного, эффективного функционирования и получения прибыли.

Система экономического обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – реализуется в системе критериев и показателей. Критерий экономической защищенности субъектов хозяйствования от патогенных воздействий – оценка состояния хозяйственной системы активного взаимодействия в рыночной экономике общества с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической системы защиты интересов от патогенных воздействий .

С развитием рыночных отношений внимание к состоянию защищенности субъектов при патогенных воздействиях со стороны - государства и личности стал иным.

В действующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года «национальная безопасность» трактуется, как защита личности, общества и государства от внутренних и внешних совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, которая позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и показатель величины жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и защищенности субъектов при патогенных воздействиях со стороны – государства.

Близко к этому определение защищенности экономических субъектов от патогенных рисков и совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, данное в монографии Фирюлина Н.В., Смирнов А.И., Ямщиков А.С., которые определили безпотенциальная возможность вредного воздействия - как защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов экономического субъекта рынка [7].

В данных определениях, как правило, показаны объекты системы защиты экономических субъектов от патогенных рисков и совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, а также то, что они должны быть защищены от внутренних и внешних совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, . Но в то же время, определение системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны – как защищенности не является конкретным. Из него не следует, какое это состояние, не показана степень защищенности. Следовательно, это определение нуждается в уточнении.

Так, Трысячный В.И. полагает, что под экономической защищенностью субъектов хозяйствования от патогенных воздействий со стороны той или иной системы нужно понимать совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы [6].

По мнению Ромащенко Т.Д., экономическая защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны – это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и при котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [5].

На взгляд Кузьменко И.В., экономическая защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны – представляет систему защиты жизненных интересов России. В качестве объектов защиты могут выступать: народное хозяйство страны в целом, отдельные регионы страны, отдельные сферы и отрасли хозяйства, юридические и физические лица как субъекты хозяйственной системы активного взаимодействия в рыночной экономике [4].

Дедова И.Н., Кожевников Г.И. считают, что экономическая защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны - это способность хозяйственной системы активного взаимодействия в рыночной экономике общества обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Иными словами, экономическая защищенность субъектов при патогенных воздействиях со стороны - представляет собой совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному динамичному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантировать от различного рода совокупности факторов и условий, создающих опасность защите интересов предприятия, и потерь [2].

Главная цель системы обеспечения экономической защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны экономических субъектов рынка – обеспечение его продолжительного и максимально эффективного функционирования сегодня и высокого потенциала развития в будущем.

Из этой цели вытекают функциональные цели экономической защищенности субъектов при патогенных воздействиях со стороны - предприятия:

- обеспечение высокой прибыльности экономического субъекта рынка при минимизации затрат, стойкости и независимости хозяйствующего субъекта;
- обеспечение технологической независимости и достижение высокой конкурентоспособности его технического потенциала;
- высокая действенность системы управления, оптимальность и результативность его организационной структуры;
- высокий показатель величины квалификации персонала и его интеллектуального потенциала, максимизация результатов корпоративных НИОКР при минимизации затрат;
- минимизация разрушительного влияния результатов производственной системы активного взаимодействия в рыночной экономике на состояние окружающей среды;
- качественная правовая защищенность всех аспектов системы активного взаимодействия в рыночной экономике предприятия;
- обеспечение защиты информационного поля, коммерческой тайны и достижение необходимого показателя величины информационного обеспечения работы всех подразделов;

- обеспечение системы обеспечения защиты субъектов при патогенных воздействиях со стороны - персонала экономического субъекта хозяйствования, его капитала и имущества, коммерческих интересов.

Общая схема процесса организации экономической защищенности субъектов при патогенных воздействиях со стороны – экономического субъекта хозяйствования, включающая реализацию функциональных составляющих для предотвращения возможного вреда и достижения минимального его показателя величины сегодня и в будущем, имеет вид (рис. 1).



Рисунок 1 – Процесс организации экономической системы защиты интересов от патогенных воздействий экономического субъекта рынка

Таким образом, видно, что процесс организации экономической защищенности субъектов при патогенных воздействиях со стороны экономических субъектов рынка – довольно трудоемкий процесс, включающий в себя много составляющих.

Литература

1. Безуглая Н.С. Экономическая безопасность предприятия. сущность экономической безопасности предприятия // Российское предпринимательство. 2010. № 4-1.
2. Дедова И.Н., Кожевников Г.И. Финансово-экономическая безопасность транспортно-го предприятия // Транспорт: наука, техника, управление. 2015. № 6.
3. Доценко Д.В., Круглов В.Н. Экономическая безопасность: методологические аспекты и составляющие // Аудит и финансовый анализ. 2011. № 4.
4. Кузьменко И.В. Безопасность и устойчивость экономических систем // Экономика и производство. 2012. № 2.
5. Ромашенко Т.Д. Экономическая безопасность: методология системного анализа и российские реалии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2012. № 1.

6. Трысячный В.И. Рыночная трансформация содержания категории "экономическая безопасность" // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2015. № 3 (79).

7. Фирюлина Н.В., Смирнов А.И., Ямщиков А.С. Экономическая безопасность региона в контексте национальной экономической безопасности РФ - М., 2013.

УДК 378

МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНСТИТУТА КУРАТОРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Гелястанова Э.Х.,

доцент кафедры «Педагогика профессионального обучения
и иностранные языки», к.ф.н.,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
elmira-noskova@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлен анализ института кураторства в условиях модернизации современной системы образовательной парадигмы в высшем учебном заведении.*

***Ключевые слова:** института кураторства, профессионально-нравственная культура педагога, личность, модернизация, интеграция, адаптация.*

В современных условиях требуется новый тип педагога: личность с выраженной нравственной позицией, преподаватель-исследователь-воспитатель, способный осуществлять не только учебную, научно-исследовательскую, но и внеучебную работу со студентами [5]. Как показывает анализ исследований по проблеме организации внеучебной деятельности в системе высшего учебного заведения, преподаватели не имеют должной подготовки к внеучебной работе, относятся к ней часто формально. Следовательно, нужны действия, направленные на обеспечение необходимой подготовки преподавателей к решению внеучебных задач. Налицо противоречие между объективной потребностью учебных заведений высшего звена в преподавателях, подготовленных к выполнению внеучебной работы со студентами, и недостаточной готовностью педагогов к её осуществлению.

Сегодня главной целью высшего образования становится формирование личности профессионально и социально компетентной, способной к творчеству и самоопределению в условиях меняющегося мира, обладающей развитым чувством ответственности и стремлением к созиданию. Профессиональные знания, умения и навыки сами по себе являются лишь инструментом, способным принести обществу и человечеству в целом, как пользу, так и вред в зависимости от того, каковы нравственные качества профессионала [3]. Сейчас все актуальнее становится вопрос личности самого преподавателя, чувство справедливости, доброжелательность и строгость. Во внеучебной обстановке преподаватели должны относиться к студентам как к партнерам, естественно, не доводя отношений до панибратства. Преподаватель должен обладать глубоким знанием предмета, широким кругозором, начитанностью и информированностью. Очень важно, чтобы специалист, занимающийся воспитательной ра-

ботой, сам верил в то, что он делает, любил студентов, уважал в каждом из них личность и верил в то, что он может помочь в ее совершенствовании.

Кураторская работа требует от преподавателей больших физических и душевных сил. Ведь воспитание нацелено на формирование личности, которая необходима цивилизованному обществу. Известно, что человек не рождается личностью, а становится ею, общаясь с другими. Только в общении, в деятельности раскрываются заложенные в нем природой свойства, которые вне общения остаются «вещью в себе».

Процесс воспитания выглядит как система педагогических воздействий руководителя на личность, а также на различные звенья коллектива (группы), которые отражают в них изменение поведения. Если воздействия принимаются, то формируются положительные качества, если нет, то вместо них могут сформироваться отрицательные. Сам руководитель не в силах заставить своих подчиненных воспринять его идеи вопреки их желаниям. Эта закономерность открыта известным психологом С. Л. Рубинштейном, помогает понять многие стороны воспитания. «Общественные требования,- отмечал ученый, - не проецируются механически в человека; эффект этих внешних воздействий, общественных в том числе, зависит от внутренних условий, от той «почвы», на которую эти воздействия падают. Всякая эффективная воспитательная работа имеет своим внутренним условием собственную нравственную работу воспитуемого, которая, естественно, завязывается в каждом сколько-нибудь вдумчивом и чутком человеке вокруг собственных поступков и поступков других людей при наблюдении последствий человеческих поступков – того, как наши поступки сказываются на других людях и поступки других людей на нас самих. Успех работы по формированию духовного облика человека зависит от этой внутренней работы, от того, насколько воспитание оказывается в состоянии ее стимулировать и направить. А в этом – главное» [2].

Формирование личности сопровождается сложным и многогранным процессом адаптации человека к среде обитания во всех ее проявлениях: в экономической жизни, в сфере творчества, деловой активности и межличностном общении, при столкновении с действиями власти. Адаптированность выражается как принятие и эффективный ответ на те социальные ожидания, с которыми встречается каждый в соответствии со своим возрастом и полом. Адаптационное поведение характеризуется успешным принятием решений, проявлением инициативы и ясным определением собственного будущего. Основными признаками эффективной адаптированности являются: адаптированность в сфере «внеличности» социально-экономической активности, где индивид приобретает знания, умения и навыки, добивается компетенции и мастерства; адаптированность в сфере личностных отношений, где устанавливаются близкие, эмоционально насыщенные связи с другими людьми, а для успешной адаптации требуются чувствительность, знание мотивов человеческого поведения, тонкого и точного отражения изменений взаимоотношений. Разновидностями процесса адаптации личности могут быть внутриличностные процессы, процессы, совершающиеся между двумя личностями, процессы, совершающиеся между личностью и группой, социальные процессы, которые вызывают изменения во внутренней структуре и формах организации группы, процессы, которые вызывают изменения во взаимоотношениях двух групп, такие социальные процессы, которые приводят к изменениям во всем обществе.

Адаптация студентов к обучению имеет свою специфику. Вхождение вчерашних абитуриентов в систему высшего образования, приобретение ими нового социального статуса студента требуют от них выработки новых способов поведения, позволяющих им в наибольшей степени соответствовать своему новому статусу. Такой процесс приспособления может проходить достаточно длительное время, что может вызвать у человека перенапряжение, как на психологическом, так и на физиологическом уровнях, вследствие чего у студента снижается

активность, и он не может не только выработать новые способы поведения, но и выполнить привычные для него виды деятельности [1].

Специфика процесса адаптации определяется различием в методах обучения и в его организации в средней школе и учебном заведении высшего звена, что и порождает своеобразный отрицательный эффект. Первокурсникам не достает различных знаний, умений и навыков, которые необходимы в высшем учебном заведении для успешного овладения образовательной программой. Приспособление к совершенно новым условиям требует много психических и физических сил, из-за чего возникают существенные различия в деятельности и результатах обучения в средней и высшей типах школ. И в этом процессе ведущую роль играет куратор группы, ибо это первый человек, преподаватель и старший товарищ, с которым сталкиваются бывшие абитуриенты, ставшие студентами первого курса. Только за тем, кто может увлечь; кто достоин уважения; кто постоянно, на деле демонстрирует образец профессионально нравственной культуры, студенты пойдут за ним.

Важнейшим направлением кураторской работы следует считать научную подготовку студентов. На студенческие научные конференции всегда выставляются доклады, тем более для большинства – это первый опыт самостоятельной научной работы и первого публичного научного выступления. Поэтому следует заранее оговаривать процедуру научных прений, этикет делового общения, правила полемики, варианты ответов на замечания и вопросы и пр. В процессе научного роста студент отрабатывает универсальную научную форму оформления любой научной работы: оформление, композиция, современные компьютерные требования к тексту.

Студенческая жизнь не сводится к одной учебе. Традиционной формой организации досуга студентов считаются КВН, Посвящение в студенты, поздравления первокурсников. После сессии обязательно обсуждение проблем учебной и производственной практик, возможности летней работы. Так на протяжении лет складывается общение со студентами. Общение естественное, доставляющее радость и той, и другой стороне. Ведь студентам нужны ориентиры и совет, преподавателю – радость созидания личности и уверенность в будущем своей страны. Поэтому работа куратора должна быть многогранной.

Выбор человеком жизненного пути, получение образования, первая в жизни работа в виде практики – едва ли не важнейшие вехи в процессе социализации человека. В высшие учебные заведения студенты приходят детьми, а, получив диплом, уходят профессионалами. И период учебы в социальном отношении – это решающие годы, определяющие в общих чертах всю последующую общественную жизнь личности. Помочь каждому студенту, т. е. дать ему возможность реализоваться, предложив варианты жизненного определения, ответить на его вопросы, объяснить и подсказать, тем самым, выполнить великую миссию наставничества, даже если она и называется прозаическим номенклатурным обозначением «куратор». Совместная творческая работа развивает в коллективе дух здорового и позитивного патриотизма, которые основаны на объективной оценке их деятельности со стороны окружающих. Чувство «локтя», единства с товарищами приносит глубокое моральное удовлетворение. Кроме того, заслуженная и обоснованная гордость за результаты своего труда и труда своих товарищей значительно сказывается на чувстве собственного достоинства – это является немаловажным фактором для самоутверждения личности [4].

Еще одно направление деятельности куратора – вовлечение студентов в художественное творчество. Это позволяет раскрываться личности студента, раскрепощает его, позволяет приобретать те необходимые качества личности, которые затем будут обнаруживаться в практической деятельности и способствовать карьерному и профессиональному росту [7]. Роль куратора сводится не только к стимулированию художественного творчества, но и к критической оценке проявлений этого творчества не только со стороны «старшего поколе-

ния», но и со стороны сокурсников. Немаловажной стороной данной темы является имидж куратора, который должен быть безупречен. Значимость анализа имиджа куратора не вызывает сомнения, особенно в контексте повышенного интереса к вопросам формирования и поддержания корпоративного имиджа высшего учебного заведения. Основными слагаемыми имиджа куратора являются: профессионализм, компетентность, гуманитарная образованность, этикетное общение в межличностном взаимодействии. Куратор должен быть также и психотехнологом. В общении куратора и студентов субъекты активно влияют друг на друга. Необходимо помнить, что студенты – это не пассивные объекты восприятия, а живые люди, имеющие свое представление о кураторе и формирующие свое отношение к нему. Качество общения в значительной мере определяется авторитетом куратора. Авторитет же обуславливается не только должностным статусом, но и престижем, завоеванным самим куратором [6].

Литература

1. Новикова, Э.Б. Мотивация самостоятельной работы студентов как фактор интенсификации учебного процесса в вузе / Э.Б. Новикова // Вестник Поморского университета, серия «Гуманитарные и социальные науки», 2008. – Спецвыпуск. – С. 138-143.
2. Петров, А.В. Самостоятельная познавательная деятельность в системе развивающего обучения / А.В. Петров, О.В. Петрова, Л.В. Цулая // Наука, культура, образование, 2001. – № 8/9. – С. 150-154.
3. Пидкасистый, П.И. Организация учебно-познавательной деятельности студентов [Текст] / П.И. Пидкасистый. – 2-е издание, доп. и перераб. – М.: Педагогическое общество России, 2005. – 144 с.
4. Поташник, М.М. Инновационные школы России: становление и развитие. Опыт программно-целевого управления: пособие для руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] / М.М. Поташник. – М.: Новая школа, 1996. – 320 с.
5. Роджерс, К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека [Текст] / К.Р. Роджерс. – М.: Прогресс, 1994. – 480 с.
6. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.
7. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебное пособие [Текст] / С.Д. Смирнов. – М.: Академия, 2005. – 400 с.

УДК 338.22.021.4

СЕКТОРАЛЬНЫЕ САНКЦИИ КАК ОТВЕТНЫЕ МЕРЫ В БАЗОВЫХ ПРИНЦИПАХ УПРАВЛЕНИЯ ТОРГОВЫМ БАЛАНСОМ РОССИИ С ЗАПАДНЫМИ СТРАНАМИ

Davies Stephen (Дэвис Стефан),

доктор по аграрной экономике,

главный научный исследователь и программный лидер

IFPRI (как главная часть МСХ США), Исламабад, Пакистан;

Балашенко В. А.,

к.э.н., Консультант по экономике

ООО «Кинельский хлебозавод» г. Кинель, Самарская область, Россия;

Пшихачева Ж. С.,

ведущий специалист аудиторской компании

Аннотация. Государственная аграрная политика строится на внутренних и международных стандартах. Внутренние стандарты могут быть экономическими, включая такие аспекты, как уровень качества физического и человеческого капиталов, роль государства в развитии новых технологий, налоговые ресурсы и иностранные обменные резервы или социально-политическими (сила политического баланса, экономическая философия, задаваемая государством в ведении бизнеса).

Ключевые слова: госрегулирование, агробизнес, контрактация, сценарии, индустриализация, сельскохозяйственный закон

6 августа 2014 года Россия ввела межторговые ограничения на импорт из США, ЕС-28, Канады, Австралии и Норвегии на один год. Продукты, которые затрагивают эмбарго, включают в себя говядину, телятину, мясо птицы, рыбу и рыбопродукты, фрукты и орехи, овощи, некоторые виды сосисок и глубоко переработанной продукции. В 2013 календарном году США отгрузили сельскохозяйственной и связанной пищевой продукции включая, рыбу и некоторую лесную продукцию на 1,3 млрд. долларов. В настоящее время 55% агротоваров не импортируется из США и остается под запретом. Нужно сказать, что по данным 2013 года 1,3 млрд. долларов США составляли 1,8% от всего экспорта в страны (рисунок 1) [1, с. 15].

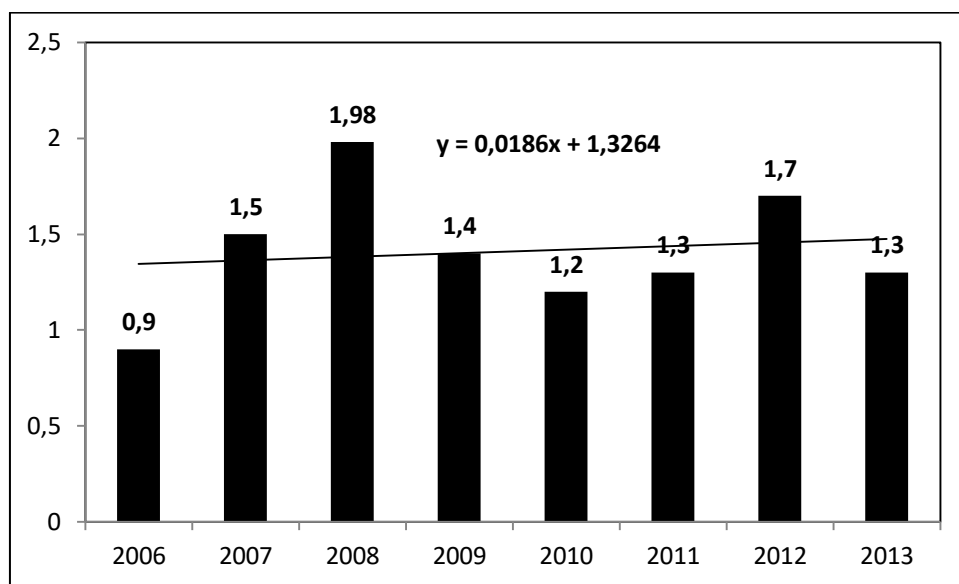


Рисунок 1 – Экспорт из США агротоваров в Россию, млрд. долларов

Для того чтобы понять роль межторговых отношений как метода в системе государственного регулирования, нужно понимать роль в данном примере экономики России в производстве и экспорте-импорте агропродукции. Россия – пятый мировой сельскохозяйственный импортер в мире после ЕС-28, Китая, США и Японии с общим объемом 40,4 млрд. долларов США в 2013 году. Россия занимает 20 место для американского сельского хозяйства и торговли в 2013 году с объемом на уровне 1,3 млрд. долларов и составляя менее 1% от экспорта агротоваров из США. В первой половине 2014 года был на уровне 606 млн. долларов, поднявшись на 4% за аналогичный период прошлого года. США является небольшим рынком сбыта для России, что связано с целым рядом факторов, включая географический, доминирует здесь ЕС-28 с 40% рынка агропродукции на российском рынке, далее с большим отстава-

нием Бразилия - агротоваров 9%. Нужно заметить, что сокращение импорта обязательно приведет к снижению экспорта США в европейские страны, а это приблизительно экспорт ЕС в Россию.

Мясо птицы – американский экспорт в 2013 году был на уровне 310 млн. долларов и Россия была 4 крупнейшим рынком сбыта для США, составляя на уровне 6% всего экспорта этого продукта. В 2008 году американский экспорт составлял 800 млн. долларов или 18% от общего объема экспорта мяса птицы, но снижение объемов закупок России связан помимо ввода запрета еще и с увеличением валового производства мяса птицы в России (таблица 1).

Россия импортировала из США более половины объемов экспорта на уровне с Бразилией. Говядина – объем продаж в 2014 году был только на уровне 1 млн. долларов, в 2012 году составлял 299 млн. долларов. Крупными поставщиками здесь являются Бразилия и Парагвай.

Таблица 1 – Сокращённые объёмы американского экспорта (www.usda.gov)

Агропродукт	Всего 2013 (\$ млн.).	Год за годом		
		Январь- Июнь 2013 (\$ млн.).	Январь- Июнь 2014 (\$ млн.).	Измене- ния, %
Продукция птицеводства, включая курятину	310,2	154,8	129,0	-16,6
Говядина и субпродукты	1,0	0,6	0,4	-42,1
Лесные орехи	171,6	88,8	58,5	-34,1
Свежие фрукты	34,2	10,8	8,6	-20,0
Переработанные фрукты	16,2	10,5	8,0	-23,8
Приготовленная продукция	83,5	47,8	22,3	-53,3
Свежие овощи	1,1	Данные не доступны	0,8	Данные не доступны
Продукция из рыбы	83,0	17,6	33,4	+89,7

В 2013 году США обеспечивала только 1% российского импорта, хотя в 2012 году 8%. Молоко и молочные продукты – США не является крупнейшим поставщиком молока и молочной продукции из-за открытых вопросов по сертификации и принятых стандартов. Традиционным крупным поставщиком молочной продукции на российский рынок является Беларусь, наряду со странами ЕС – 28, являющиеся крупнейшими поставщиками сыра. Лесные орехи – за последние годы с 2010 года рынок лесных орехов из США вырос в три раза и составил рекордные 172 млн. долларов, составляя 2% от общего объема американского экспорта. США до недавнего времени оставалась самым крупным импортером в Россию лесных орехов, далее следовал Иран. Свежие и переработанные фрукты – хотя Россия является самым крупным нетто-импортером фруктов, США занимает весьма скромную нишу, так в 2013 году Россия – 19 из крупнейших стран с рынком фруктов – 34 млн. долларов составил объем. Самым крупным игроком на российском рынке являются страны ЕС-28. Американский экспорт яблок составил 13 млн. долларов в 2013 году и 12 млн. долларов – груши [5, с. 165]. Для переработанных фруктов объемом 16,2 млн. долларов наибольший объем занимали переработанные сливы – 10 млн. долларов. Приготовленная пища – Россия оставалась быстро растущим рынком приготовленной продукции с импортом из США объемом 84 млн. долларов. Свежие овощи – в 2013 году США экспортировала свежих овощей в Россию на 1,1 млн. долларов и эти объемы были сильно лимитированы потребностью самой Россией.

Рыба и рыбопродукты – Россия был быстрорастущим рынком сбыта для американской рыбы и рыбопродуктов. В 2013 году валовой объем в долларовом эквиваленте составил 83 млн. или 2% американского всего экспорта – восьмой крупнейший рынок.

Авторы рассматривают влияние российских санкций на крупнейший европейский рынок – немецкий, которые затронули 0,8 млрд. долларов агроэкспорта. Германия является одним из крупнейших стран-экспортёров агротоваров и санкции со стороны России явились сильнейшим ударом по немецкой агропромышленности в связи с прямыми ограничениями и косвенными (так некоторая, например, польская агропродукция пойдет после санкций на немецкий рынок либо будет дотирована). Россия является одним из важнейших рынков для Германии среди стран не входящих в ЕС, после Швейцарии. В 2013 году Германия экспортировала сельскохозяйственной продукции и продовольствия на сумму 2 млрд. долларов США в Россию, что составило 2,6 % от общего объема валового экспорта агропродукции Германией равным 82 млрд. долларов США. Существует принцип фитосанитарного контроля при государственном регулировании. И этот принцип работал по торговле с Германией по мясу в связи с опасностью поставок данной продукции, вызванной заболеванием африканской чумы в Восточной Европе. По молочной продукции также действует фитосанитарный контроль со стороны России. То есть диссертант наряду с ограничениями по межторговому балансу вызванными ответными санкциями существовали и ограничения по международной торговле вызванными соблюдением фитосанитарных стандартов. Секторальные санкции со стороны России оказали сильнейший удар по производству свежей и приготовленной продукции в Германии. Так, например, производство дрожжей, концентратов, сиропов и другой глубоко переработанной продукции в Германии очень сильно зависели от российского рынка и теперь нужно искать немецкой агроэкономике новых рынков сбыта и покупателей. Компании из Германии, работавшие в этих секторах агроэкономики, экспортировали продукцию в Россию на уровне 0,2 млрд. долларов валового объема. Большие потери понесли немецкие садоводческие агрокомпании на уровне 9 млн. долларов США, включая отдельной строкой поставки сухих фруктов – 8 % немецкого экспорта (5млн. долларов) (таблица 2, рисунок 2). Такие крупнейшие немецкие агропроизводители как German Farmers Union и German Raiffeisen обратились в профильное министерство сельского хозяйства (МСХ) с просьбой помочь с альтернативными рынками сбыта и субсидиями на компенсации высокодоходного российского рынка.

Таблица 2 – Немецкий экспорт в Россию, остановленный секторальными санкциями со стороны России (www.usda.gov) [5, с. 190]

Агротовар	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	Доля в экспортной группе агропродукции в 2013 г., %
Молоко и молочная продукция*	214,3	428,4	390,6	372,3	211,8	1,8
Приготовленная продукция	183,2	148,0	167,2	188,4	211,3	6,7
Экстракт солода	21,7	23,3	28,3	31,7	38,2	5,8
Фрукты и орехи	21,1	31,6	37,0	30,5	24,5	1,4
Овощи и другие съедобные урожаи, клубневые культуры	7,9	29,0	45,5	21,4	11,9	0,9
Говядина	19,7	82,7	76,0	32,7	7,9	0,6
Мясная птица	66,2	65,8	26,1	12,4	2,9	0,2
Рыба и рыбопродукты (моллюски и другие)	3,3	1,3	4,4	2,3	1,4	0,1

Сосиски	1,4	1,9	2,2	2,2	0,9	0,1
Всего агроэкспорт – Мир	63168,9	65817,3	77857,6	76182,7	82028,2	
Россия	1880,8	2368,0	2671,9	2393,2	2129,8	
Доля агроэкспорта в Россию	3,0	3,6	3,4	3,1	2,6	
*агропродукция, подверженная несекторальным санкциям (фитосанитарный контроль).						

После введения секторальных санкций Россией в августе 2014 года на мировом рынке избыток молока составил 2,2 млн. тонн, в результате чего цены упали на 40% по сравнению с прошлым годом. Принцип импортозамещения при госрегулировании работает, когда были введены секторальные санкции Россией и вследствие девальвации рубля.

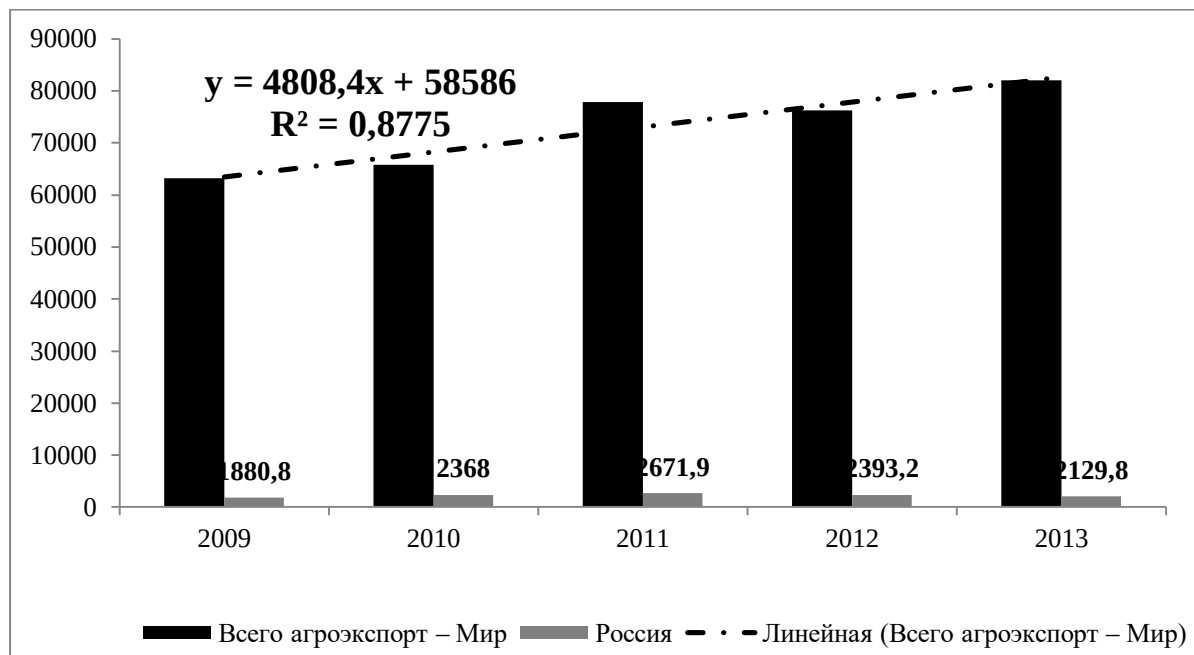


Рисунок 2 – Корреляционно-регрессионная зависимость экспорта Германии и тренд агроэкспорта в Россию

Очень важным по молочной индустрии отметить, а именно, производители молока ежегодно дают бюджету порядка 200 млрд руб. налогов, но получают лишь около 30 млрд руб. господдержки (Андрей Даниленко, Председатель правления Союзмолоко). Данный эксперт отмечает, что Россия способна была бы иметь самую низкую себестоимость производства зерна, молока, мяса, картофеля, нескольких видов овощей и фруктов, ссылаясь на исследования международных аналитиков, однако только различные административные выплаты увеличивают себестоимость на 20–30% по сравнению с конкурентами. Кроме того, эксперт отмечает, что в российском агробизнесе самая избыточная в мире разрешительная документация на строительство, самое дорогое оформление санитарно-ветеринарных документов и самая сложная система налогообложения, в России дорогие кредиты, а также еще и технология их получения гораздо сложнее, чем на Западе, плюс скрытые платежи (ведение счетов, оппортунизм), что влияет на себестоимость продукции. При этом здесь следует отметить, что в среднем дотации на производство продукции как погектарные выплаты в России в лучшем случае на уровне 50-100 долларов США, в то время как в Белоруссии на уровне 200 долларов США. Выиграть в такой конкурентной борьбе Россия не сможет (в 2013 году планировалось погектарных выплат на возделывание пшеницы в России на уровне 200 рублей и

дотации на 1 литр молока 1,5 рубля, впоследствии они были пересмотрены и увеличены, чтобы выстоять в мировой конкуренции) [5, с. 138].

Литература

1. Farm Bill 2014-2018, USDA, Washington D.C., 7000 pp.
2. R. Johnson, C. Hanrahan, R. Schepf Comparing U.S. and EU Program Support for Farm Commodities and Conservation. CRS Report for Congress. Washington D.C. 2010.
3. Report USDA. Cynthia Nickerson and others. Trends in U.S. Farmland Values and Ownership. February 2012. 47 p.
4. Балашенко, В.А. Государственная аграрная политика США: опыт интеграции: монография / В. А. Балашенко. - М.: НИПКЦ Восход - А, 2013. – 308 с.
5. Камалян, А.К. Развитие форм и методов государственного регулирования АПК. монография / А.К. Камалян, В. А. Балашенко. - М.: НИПКЦ Восход - А, 2015. – 412 с.
6. Пшихачев, С.М., Управление рисками и контрактное сельское хозяйство: теория и практика. монография / С.М. Пшихачев, В.А. Балашенко, К.А. Жичкин, А.А. Пенкин, Ж.С. Пшихачева, Л.Н. Жичкина, Е.А. Калиниченко – М.: ООО «НИПКЦ Восход-А», 2016. – 208 с.
7. Пшихачев, С. М. Сельское хозяйство США: основные тенденции развития и эколого-экономическая устойчивость отрасли / С. М. Пшихачев. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова: Энциклопедия российских деревень, 2011. – 442 с.
8. Мастард, А. Российское Сельское Хозяйство: на Перепутье или на Баррикадах? [речь Аллана Мастарда, Полномочного министра, советника посольства по вопросам сельского хозяйства, Посольство США, Москва, Россия на конференции «Социально-экономическая трансформация в странах СНГ: достижения и проблемы», Академия Народного Хозяйства при Правительстве РФ, Москва, 14 сент. 2004 г.] / А. Мастард // Американский опыт развития сферы агробизнеса и экономического образования: материалы конф. участников американской программы обмена профессорско-преподавательскими составами FER, 2004 г. – Вашингтон, 2012. - С. 4-16.

УДК 338.2

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Дышекова А.А.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: kantik1608@mail.ru

***Аннотация.** Развитие цифровой экономики рассматривается в качестве одного из стратегических приоритетов и в России. В статье рассматриваются основные подходы к разработке программы развития цифровой экономики в России с учетом опыта стран ОЭСР. Интересным представляется опыт зарубежных стран, в которых сельское хозяйство отнесено к стратегически приоритетным отраслям экономики, и поэтому государство в том или ином виде субсидирует сельскохозяйственное производство. Исходя из международного опыта, формулируются предложения по целям, ожидаемым результатам и показателям реализации новой программы развития цифровой экономики в России как основного инструмента долгосрочной стратегии развития цифровой экономики.*

Ключевые слова: *цифровизация экономики, сельское хозяйство, информационные технологии в АПК, приоритетные задачи, стратегия развития.*

Длительное время сельское хозяйство не было бизнесом, привлекательным для инвесторов, в связи с длинным производственным циклом, подверженным природным рискам и большим потерям урожая при выращивании, сборе и хранении, невозможностью автоматизации биологических процессов и отсутствием прогресса в повышении производительности и инноваций. Использование ИТ в сельском хозяйстве ограничивалось применением компьютеров и ПО в основном для управления финансами и отслеживания коммерческих сделок. Не так давно фермеры начали использовать цифровые технологии для мониторинга сельскохозяйственных культур, домашнего скота и различных элементов сельскохозяйственного процесса.

Технологии эволюционировали и резкий скачок во внимании к сегменту произошел, когда на сельское хозяйство обратили внимание технологические компании, которые научились совместно с партнерами контролировать полный цикл растениеводства или животноводства за счет умных устройств, передающих и обрабатывающих текущие параметры каждого объекта и его окружения (оборудования и датчиков, измеряющих параметры почвы, растений, микроклимата, характеристик животных и т.д.), а также беспроводных каналов коммуникаций между ними и внешними партнерами. Благодаря объединению объектов в единую сеть, обмену и управлению данными на основе интернета вещей, возросшей производительной мощности компьютеров, развитию программного обеспечения и облачных платформ, стало возможным автоматизировать максимальное количество сельскохозяйственных процессов за счет создания виртуальной (цифровой) модели всего цикла производства и взаимосвязанных звеньев цепочки создания стоимости, и с математической точностью планировать график работ, принимать экстренные меры для предотвращения потерь в случае зафиксированной угрозы, просчитывать возможную урожайность, себестоимость производства и прибыль.

Цифровая экономика рассматривается в качестве одного из ключевых современных драйверов социально-экономического развития. Оценки международных организаций показывают, что «цифровые дивиденды» для граждан, бизнеса и государства, включающие поддержку экономического роста, создание рабочих мест, оказание новых услуг, могут быть весьма значительными [1-3]. Международные исследования показывают положительное влияние внедрения цифровых технологий на производительность труда, а также экономию ресурсов в различных секторах экономики. Использование цифровых технологий все больше влияет на уровень производительности фирм, обуславливая замедление роста производительности труда на предприятиях, в меньшей степени использующих преимущества цифровизации [4, 5].

По оценкам Всемирного экономического форума, цифровая трансформация экономики способна оказать положительное влияние как на бизнес, так и на общество, благодаря повышению эффективности оказания услуг и адаптации их в соответствии с потребностями потребителей, оптимизации временных и материальных издержек, снижению негативного влияния на окружающую среду (например, при внедрении энергоэффективных технологий, автономного транспорта), повышению уровня безопасности [6]. По данным ОЭСР, инвестиции в сектор ИКТ в странах ОЭСР 2001–2013 гг. обеспечивали дополнительный прирост ВВП в объеме от 0,15 до 0,52 п.п. в год. За рассматриваемый период в среднем сектор ИКТ обеспечил прирост производительности труда в странах ОЭСР на 2 п.п., причем в некоторых странах рост был более заметным (например, в Ирландии – 4%, в Эстонии – 3%) [7]. Экономический потенциал новых технологий крайне высок. Так «Интернет вещей» способен добавить

мировой экономике порядка 6 триллионов долларов до 2025 года (по другим оценкам – от 1,9 до 14,4 триллиона долларов к 2020 году) [8]. По данным VCG, доля цифровой экономики в ВВП развитых стран уже составляет 5,5%, развивающихся стран – 4,9%. В некоторых странах показатели еще выше. Например, в 2014 г. доля цифровой экономики в ВВП Великобритании оценивалась в 7,3%. В России потенциал цифровой экономики используется недостаточно.

До конца 2018 года Минсельхоз рассчитывает утвердить на уровне правительства программу «Цифровое сельское хозяйство» для ее включения в программу «Цифровая экономика». Об этом TAdviser на конференции ЦИПР в июне 2018 года рассказал Игорь Козубенко, директор департамента развития и управления государственных и информационных ресурсов Минсельхоза.

По его словам, в июне ведомство вышло в правительство с этой инициативой, и теперь стоит задача защитить мероприятия и бюджеты новой программы. В какую сумму оценена реализация «Цифрового сельского хозяйства», Козубенко отказался уточнить TAdviser. Исходя из цифр, которые он озвучил в рамках своего выступления на ЦИПР, она может исчисляться сотнями миллиардов рублей. Так, привел он данные, объем рынка ИТ в агропромышленном комплексе за 2017 год составил 360 млрд рублей. Источник этой оценки он не обозначил.

Предлагаемая программа рассчитана на 6 лет – до 2024 года. Она включает множество мероприятий. В их числе такие «основополагающие мероприятия» как построение «серьезной инфраструктуры» на сельскохозяйственных территориях. По статистике на 20% таких территорий в России есть 3G. Это катастрофически мало, отметил Игорь Козубенко. При этом на многих территориях связи нет вообще, добавил он. Необходимо обеспечить качественным сигналом комбайны, трактора и другую технику. Поэтому Минсельхоз предложил правительству «амбициозную задачу» совместно с Минпромторгом, Минкомсвязи, «Ростелекомом» и другими обеспечить хорошим покрытием сельхоз угодия, возможно, 5G.

Представитель Минсельхоза добавил, что реализация всего этого сначала требует аудита того, что уже сейчас есть. Для этого в Минсельхозе был создан «мощный аналитический центр», который ведомство рассматривает как базу для сбора тех технологий, которые эффективно работают, и продвижения этих технологий в отрасль, обучения специалистов и многого другого.

В числе существующих проблем в области ИТ в агропромышленном комплексе Игорь Козубенко отметил острую нехватку кадров: специалистов не хватает, ИТ-специалист сегодня получает зарплату больше, чем главный агроном. Другая проблема – зависимость от импортных технологий. В Минсельхозе подсчитали, что порядка 95% технологий в сельском хозяйстве – зарубежные.

Интенсивное внедрение цифровизации и интернета вещей в сельское хозяйство обещает превратить отрасль, менее других подверженную влиянию ИТ, в высокотехнологичный бизнес за счет взрывного роста производительности и снижения непроизводительных расходов, которые являются атрибутами сельского хозяйства [3].

Если в 2010 году в мире насчитывалось не более 20 высокотехнологичных компаний, работающих в сфере сельского хозяйства и рынок венчурных инвестиций составлял \$400 тыс., то уже с 2013 начался экспоненциальный рост венчурного капитала. К 2016 году было проинвестировано более 1300 новых технологических стартапов, более 500 высокотехнологичных стартапов создается ежегодно. Инвестиции в сельскохозяйственную отрасль в 2015 году достигли исторического максимума и составили \$4,6 млрд. Самые активные страны, которые привлекают инвестиции в агростартапы – США, Китай, Индия, Канада, Израиль.

Рынок интернета вещей в сельском хозяйстве (IoTAg) является одним из вертикальных сегментов ЦоТ. По состоянию на конец 2016 г. на долю сельского хозяйства приходилось около 6% всех реализованных в мире проектов в области IoT.

По мнению J'son & Partners Consulting, по мере развития рынка, все больше устройств, механизмов, техники и информационных систем будут «подключенными» и обладать всеми атрибутами интернета вещей. Поэтому, оценивая рынок, следует рассматривать связанное в единую сеть оборудование, решения, приложения вдоль всей цепочки создания стоимости, включая конечного потребителя.

Учитывая, что развитые страны ставят себе цели максимально увеличить производительность сельского хозяйства и отдачу с единицы площади за счет цифрового земледелия, для России тем более актуальна задача ускоренного развития и применения технологий, повышающих производительность в отрасли.

Несмотря на призовые места России в экспорте пшеницы и свинины, а также возросшие благодаря импортозамещению показатели внутреннего производства сельхозпродукции, эффективность отечественного сельского хозяйства заметно уступает крупнейшим экономикам. В России валовая стоимость сельхозпродукции на одного работника в 2015 г. составила \$8 тыс., в Германии \$24 тыс., в США – \$195 тыс.

Катализатором в эволюции и прогрессе является комплекс технологий, объединенных общим названием Интернет вещей (Internet of Things). Это сочетание фундаментальных открытий в области анализа данных (Data Science, искусственный интеллект, machine learning), инновационных достижений в разработке сенсоров и самоуправляемой (беспилотной) техники, позволивших осуществлять сбор данных и контроль за всеми объектами на уровне, недостижимом ранее, а также подключенных сетевых решений, систем управления, платформ и приложений, которые выводят способы выращивания растений и животных на новый уровень.

Сельское хозяйство становится сектором с очень интенсивным потоком данных. Информация поступает от различных устройств, расположенных в поле, на ферме, от датчиков, агротехники, метеорологических станций, дронов, спутников, внешних систем, партнерских платформ, поставщиков. Общие данные от различных участников производственной цепочки, собранные в одном месте, позволяют получать информацию нового качества, находить закономерности, создавать добавочную стоимость для всех вовлеченных участников, применять современные научные методы обработки (data science) и на их основе принимать правильные решения, минимизирующие риски, улучшающие бизнес производителей и клиентский опыт.

Фермерам, агрономам, консультантам становятся доступны мобильные или онлайн-приложения, которые при загрузке данных о своем поле (координаты, площадь, тип культур, прошлая урожайность) предоставляют точные рекомендации и последовательность действий с учетом анализа многих исторических и текущих факторов, как на своем участке, так и во внешнем окружении, комбинируя данные с техники, датчиков, дронов, спутника, других внешних приложений. Теперь программа помогает определить лучшее время для посадки семян, удобрения, увлажнения или сбора урожая, просчитать время погрузки и доставки груза до покупателя; следить за температурой в зоне хранения и транспортировки, чтобы избежать порчи и доставить свежую продукцию; прогнозировать урожай и доход и получать советы по улучшению обработки растений в сравнении с прошлыми показателями.

Литература

1. World Bank Digital Dividends. World Development Report, 2016. URL: <http://documents.worldbank.org/curated/en/896971468194972881/pdf/102725-UBReplacement-PUBLIC.pdf>
2. Brynjolfsson E., Hitt L.M. and Kim H.H. Strength in Numbers: How Does Data – Driven Decision making Affect Firm Performance? – Social Science Research Network (SSRN), 2018. URL: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1819486
3. Barua A., Mani D., Mukherjee R. Impacts of effective data on business innovation and growth. University of Texas at Austin. URL: <http://www.business-wire.com/news/home/20100927005388/en/Sybase-University-Texas-Study-RevealsIncremental-Improvements>
4. Citigroup-Oxford Martin School. Technology at Work: The Future of Innovation and Employment, 2015. URL: <http://www.oxfordmartin.ox.ac.uk/publications/view/1883>
5. Andrews D., Criscuolo C. and Gal P. The global productivity slowdown, technology divergence and public policy: A firm level perspective. – Hutchins Center on Fiscal and Monetary Policy, the Brookings Institution, Washington, DC, 2018. №24.
6. World Economic Forum. The Digital Transformation Initiative. – White Paper, 2017. URL: <https://www.weforum.org/whitepapers/digital-transformation-initiative>
7. OECD. Digital Economy Outlook 2017. – OECD Publishing, Paris. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264232440-en>
8. UK Government Office for Science. The Internet of Things: making the most of the Second Digital Revolution. – 2017. URL: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/409774/14-1230-internet-ofthings-review.pdf

УДК 330:332.2

АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО – ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК РЕГИОНА

Жерукова А.А.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;
e-mail: amina.zherukova@mail.ru

Жемухов А.Х.,

доцент кафедры «Управление», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;
e-mail: aslan01_1972@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена проблемам активизации инновационно-инвестиционного потенциала регионального АПК. Выявлены основные направления развития АПК региона на основе формирования благоприятного инновационно-инвестиционного климата.*

***Ключевые слова:** инвестиции, инновации, развитие АПК, регион.*

Анализ существующего положения в сельском хозяйстве Кабардино-Балкарской Республики и тенденций его развития позволяет выявить следующие проблемы, требующие к себе пристального внимания со стороны руководства региона:

- аграрный сектор действует в рамках неэффективных форм хозяйствования и в неполной мере использующий благоприятные природно-климатические условия республики;

- нерациональная структура агропромышленного комплекса, при которой наибольшее развитие получили производства, работающие на привозном сырье и не использующие богатые производственные возможности сельского хозяйства республики;

- низкий уровень занятости трудоспособного населения в сельской местности.

Решение этих проблем не возможно без проведения инфраструктурных преобразований на основе активизации инновационно-инвестиционной деятельности в регионе.

Разрыв устоявшихся хозяйственных связей и последовавший за ним спад производства, а также длительное снижение объемов инвестиций в обновление производственной базы сельского хозяйства из-за отсутствия средств в региональных бюджетах большинства субъектов Российской Федерации обусловили высокую степень износа производственных мощностей. [2] С учетом технологической отсталости производства, существовавшей еще в докризисный период, и изменения структуры спроса становится очевидным, что требуется значительный объем инвестиций для реструктуризации производства и доведения его технико-технологических параметров до мирового уровня.

В отличие от Правительства РФ региональные власти ограничены в проведении инвестиционной политики, направленной на активизацию инновационно - инвестиционного процесса в сельском хозяйстве полномочиями, входящими в компетенцию регионов в результате разграничения их между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. Но даже в рамках этих полномочий есть возможность добиться существенного улучшения инновационно - инвестиционного климата в региональном АПК.

Дальнейшее наращивание производства, преодоление структурных диспропорций и переход к устойчивому экономическому развитию сельского хозяйства возможны только в случае активизации инновационно - инвестиционной деятельности, направленной на кардинальное обновление существующих производственных мощностей и создание прогрессивного высокотехнологического агропромышленного сектора. [3]

Итоги 2017 года дают основание утверждать, что при всех трудностях, которые переживает агропромышленный комплекс республики, проводимая региональными властями аграрная политика, направленная на привлечение инвестиций в реальный сектор АПК, приводит к качественным изменениям инновационно-инвестиционной активности. Это в свою очередь, не замедлило сказаться на объемах производства и доходах сельского населения.

Несмотря на ограниченность региональных властей в инструментах воздействия на экономику, по сравнению с федеральным центром, существует целый комплекс эффективных мер, позволяющих кардинально изменить существующий в республике инновационно - инвестиционный климат, добиться более рационального использования внутренних ресурсов и притока достаточного объема инвестиций извне.

Слагаемыми этого курса являются активная государственная политика, направленная на поддержку производств, перспективных с точки зрения завоевания позиций на внутреннем и внешнем рынках и формирование на этой основе новой прогрессивной структуры АПК. [1]

Новый этап экономических преобразований в республике предполагает внесение изменений в идеологию аграрной реформы. Стержнем реформы должна стать идея радикального технологического обновления производственного потенциала АПК и ее модернизация в целях повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Решить проблему активизации инновационно-инвестиционного процесса в республике без привлечения крупного отечественного и зарубежного капитала нельзя. Приток инвестиционного капитала в АПК республики способен реально повысить инновационно-инвестиционную активность, увеличить количество рабочих мест на селе и обеспечить устойчивый экономический рост. Для активизации инновационно - инвестиционного процесса в АПК Кабардино-Балкарской Республике необходимо сформировать нормативно-

правовую базу, направленную на привлечение инвестиций, развитие инноваций, ипотеки, выпуск экспортной и лицензионной продукции, формирование инфраструктуры на селе, создание условий для развития предпринимательства и деловой активности, дальнейшего функционирования малого бизнеса, в частности фермерского хозяйства.

Также необходимо направить усилия на формирование новой институциональной, отраслевой структуры аграрного сектора для обеспечения потребностей республики в продовольствии и сельскохозяйственном сырье на основе эффективных инновационных производств, а также на обновление производственного потенциала сельского хозяйства и сферы переработки, упаковки и их максимальной адаптации к работе в рыночной среде с ориентацией на собственные ресурсы.

Особенно актуальна проблема организация переработки сельскохозяйственной продукции. Необходимо в каждом хозяйстве иметь оборудование по первичной переработке, а также создать в республике промышленность глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, обеспечивающей выпуск конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции.

В задачи новой агропромышленной инновационно-инвестиционной политики должно входить создание условий для привлечения и стимулирования высокоэффективных инвестиций, концентрации их по приоритетным направлениям развития АПК республики. Необходимо активизировать имеющиеся и привлечь новые источники инвестиционных ресурсов, обеспечить развитие инфраструктуры фондового рынка и рынка земли.

Важно мобилизовать все виды инвестиционных ресурсов, в том числе их концентрацию через банковские структуры и другие финансовые институты, и расширить практику кредитования предприятий АПК на коммерческой основе.

В перспективе особое внимание при проведении агропромышленной инновационно - инвестиционной политики КБР следует обратить внимание на решение следующих задач:

- создание условий для обновления основного капитала посредством формирования и запуска механизма внебюджетного финансирования инвестиций;
- совершенствование управления инновациями, инвестициями на базе внедрения современных методов оперативного учета затрат и результатов, маркетинговых исследований, четкого разделения прав ответственности собственника и менеджера, упорядочения функций и активизации роли представителей государства в акционерных обществах;
- создание условий для широкой кооперации с ведущими производителями развитых стран для выпуска продукции АПК с фирменной торговой маркой.

Таким образом, для дальнейшего развития инновационно – инвестиционного потенциала АПК КБР необходимо принять ряд следующих мер по привлечению:

1. Инвестиционных ресурсов предприятий – объектов инвестирования.
2. Средств банков под гарантии Правительства Кабардино-Балкарии.
3. Иностранных инвестиций в экономику республики. Это является одним из важнейших направлений, призванных привлечь в регион не только финансовые ресурсы, но и современные агропромышленные технологии.
4. Инвестиций в рамках федеральных целевых программ. Эту работу необходимо усилить и систематизировать и министерству сельского хозяйства необходимо шире привлекать к этому предприятия республики.
5. Инвестиций по иностранным кредитным линиям. Необходимо продолжать эту работу, добавив освоение механизма привлечения инвестиций в сфере малого предпринимательства из различных фондов и кредитных линий.
6. Средств за счет приватизации и продажи предприятий АПК - банкротов.

7. Инвестиций за счет совершенствования правовой базы и создания условий для притока инвестиций.

Литература

1. Жангоразова Ж.С., Коготыжев А.А. Продовольственная безопасность России и КБР: состояние и пути решения // Наука молодых - инновационному развитию АПК: материалы Международной молодежной научно-практической конференции - Уфа, 2016. - С.312-317
2. Тогузаев Т.Х. Совершенствование стратегий взаимодействия предприятий АПК региона // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2013. - №3(51). - С. 55-65
3. Тогузаев Т.Х., Иванова З.М. Функционирование и развитие интегрированных структур в АПК в условиях продовольственного импортозамещения // Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты: сборник научных трудов по итогам IX Международной научно-практической конференции с международным участием - Нальчик, 2016. - С. 435-438

УДК 338.43

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ КАК ВАЖНОГО ЭЛЕМЕНТА СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Казова З. М.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;
e-mail: zalina.kazova@mail.ru

Аннотация. *Анализируются направления совершенствования государственной аграрной политики. Тема исследования актуальна, поскольку задача обеспечения продовольственной безопасности в последние годы стоит очень остро перед многими странами, в том числе перед нашей. Россия обладает огромным потенциалом в сфере аграрного производства, однако возникают определенные сложности с его реализацией. Системная аграрная политика позволит их решить. Выделены несколько основных направлений совершенствования государственной аграрной политики: первое связано с совершенствованием институционального обеспечения аграрной политики, второе состоит в развитии механизмов координации на аграрном рынке.*

Ключевые слова: *аграрная политика, аграрный рынок, кооперация, аграрная реформа, государственное регулирование, координационный механизм.*

На наш взгляд, одной из принципиальных проблем, связанных с низким качеством институциональной среды аграрного рынка, является отсутствие системной, научно обоснованной аграрной политики. Это выражается в том числе в отсутствии комплексного институционального обеспечения, а следовательно, и в имеющей место бессистемности предпринимаемых регулятивных мер. Критерии устойчивого развития сельских социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие сельского территорий определены следующим образом: стабильное социально-экономическое развитие, увеличение объема производства сельскохозяйственной продукции, повышение эффективности сельского хозяйства, до-

стижение полной занятости сельского населения и повышение уровня его жизни, рациональное использование земель. В таком подходе к выделению критериев во-первых, есть смешение количественных и качественных параметров развития, во-вторых, некоторые из них (полная занятость) представляются немного сомнительными, в-третьих, отсутствует экологическая составляющая (что обычно является неотъемлемой частью понятия «устойчивое развитие»). Выделены цели, принципы и основные меры по реализации государственной аграрной политики. В целом они носят достаточно общий характер (например, предоставление бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям; применение особых налоговых режимов; антимонопольное регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и т. д.).

В ходе аграрной реформы произошли существенные социально-экономические преобразования в сельском хозяйстве. К позитивным изменениям можно отнести преодоление тотального огосударствления экономики, создание условий для развития многоукладности, формирование рыночных отношений, предоставление хозяйствующим субъектам самостоятельности и возможности проявления предпринимательской активности в реализации продукции и распределении полученного дохода. Вместе с тем, период реформирования охарактеризовался спадом объемов и товарности аграрного производства, резким ухудшением материально-технической оснащенности отрасли, крайне низким уровнем оплаты труда работников села.[2,3]

Отсутствие разумной государственной политики, исключение сельского хозяйства из числа приоритетных отраслей экономики, привело к снижению эффективности его функционирования, нарушению организационно-экономических отношений в системе производства и сбыта продукции. Из-за сокращения государственного финансирования, несовершенства механизма распределения бюджетных средств и низкой доли прямой поддержки сельхозтоваропроизводителей имеют место негативные тенденции в развитии аграрного сектора экономики, обеспечении населения отечественным продовольствием. Особенно они заметны на уровне территориальных образований, где внимание государства к регулированию агропродовольственных торговых режимов, поддержки цен недостаточно.

В сложившейся ситуации представляется весьма актуальной разработка предложений по совершенствованию современной аграрной политики и повышению действенности государственного регулирования сельскохозяйственного производства, от реализации которых зависит конкурентоспособность и эффективность отрасли, обеспечение продовольственной безопасности страны, улучшение качества жизни не только сельского, но и городского населения. Значимость решения этой проблемы, а также недостаточная степень изученности её отдельных теоретических и практических аспектов определили выбор темы диссертационной работы и рассматриваемый в ней круг вопросов.

Оценка действующей системы государственного регулирования аграрного сектора экономики позволила сделать вывод, что осуществляемая экономическая реформа пока не создала условий для равноправных взаимовыгодных отношений между предприятиями сельского хозяйства и промышленности. Не сформировано эффективное и устойчивое аграрное производство, способное в полном объеме удовлетворить потребности населения края и страны в продуктах питания, а промышленности в сырье, не создано условий для преодоления разрыва в уровне жизни сельского и городского населения. Основная причина сложившейся ситуации - отсутствие обоснованной государственной политики, обеспечивающей устойчивое развитие аграрной сферы экономики.

Эффективному функционированию аграрного производства в АПК будет способствовать поддержка товаропроизводителей через дотационно-компенсационный механизм. Предложенный подход дифференцированного распределения субсидий с помощью комплексного

показателя результативности производства позволит повысить действенность государственной поддержки сельскохозяйственным формированиям на основе их адресного предоставления. Все это создаст условия для функционирования цивилизованных рыночных отношений при необходимом регулировании их со стороны государства экономическими методами на объективной основе.[1,5]

Для обеспечения устойчивого развития АПК необходим действенный экономический механизм, основанный на сочетании форм и методов государственного регулирования, проведении сбалансированной ценовой и финансово-кредитной политики.

В настоящее время практически все развитые страны держат под контролем цены на основные продукты. В Российской Федерации из-за несоответствий в ценах и финансово-кредитной политике стало невыгодным производство многих видов продукции, особенно мяса, молока, шерсти. С этим в основном связаны массовый забой скота и снижение его продуктивности, сокращение спроса на новую технику и оборудование, уменьшение или прекращение производства тракторов, комбайнов и сельскохозяйственных машин, оборудования для перерабатывающей промышленности, резкое ухудшение в использовании достижений науки и техники. Кризис в сельском хозяйстве привел к падению объемов производства продуктов питания, свертывания производства в других сферах экономики.

Одним из важнейших факторов, определяющих необходимость государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса, является их финансовое состояние. Последние годы характеризуются резким ухудшением финансового положения сельскохозяйственных предприятий. Вопросы анализа форм, направлений, методов и объемов государственной поддержки АПК спорны и постоянно дискутируются во всех странах. Причина состоит в своеобразии развития данного подкомплекса и его социальной значимости для экономики и безопасности отдельных государств.

Как показывает мировой опыт, осуществление сельскохозяйственного производства без государственной поддержки весьма затруднительно, а в большинстве случаев невозможно. Основные мотивы поддержки АПК со стороны государства могут быть не только экономические, но и социальные, политические, экологические, демографические, научно-технические.

Исторический опыт показывает, что для проведения аграрной реформы, связанной с радикальными изменениями в общественно-политическом развитии общества, необходимы определенные переходные периоды, продолжительность которых зависит от глубины реформирования. Во внимание должны быть приняты созревание социальной базы реформы, обеспечение материально-технических, финансовых и других экономических возможностей государства по поддержке процессов реформирования и их регулированию, при законодательном закреплении этого процесса на основе четких и детальных программ.

Рассматривая результаты анализа экономического положения, сложившегося на сегодняшний день в сельском хозяйстве страны, можно сделать вывод о том, что России необходима модель государственного регулирования, ориентированная на развитие и укрепление единого всероссийского рынка, способная поддерживать отечественных сельхозтоваропроизводителей и защищать их экономические интересы.

В рамках такой модели основными направлениями государственного регулирования на ближайшие пять-шесть лет должны являться: аграрная структурная политика, аграрная торговая политика, стимулирование инвестиционной деятельности в АПК, социальное развитие сельских территорий.

Есть еще одно значимое направление, которое требует повышенного внимания при совершенствовании аграрной политики, – содействие развитию координационных механизмов в сельском производстве. Это позволит преодолеть такую проблему развития аграрной эко-

номики, как неэффективные контрактные отношения, что проявляется в особенностях современных контрактных отношений в агропромышленном комплексе: непрозрачность отношений; длинные контрактные цепочки, включающие много посредников и создающие возможности злоупотреблений; высокие административные барьеры и трансакционные издержки в отрасли; отсутствие эффективных механизмов регулирования контрактных отношений и развитой институциональной среды

Сельскохозяйственная кооперация является важным механизмом координации, который обеспечивает более эффективное взаимодействие агропроизводителей и решает вопросы организации торгово-сбытовой, снабженческой, финансовой деятельности для мелких и средних производителей. Кооперативная деятельность повышает устойчивость и эффективность аграрного сектора экономики. Кроме того, следует принимать во внимание и исторический опыт применения положительных эффектов кооперации.[4,6]

Содействие развитию кооперации будет способствовать решению ряда задач в аграрной отрасли. Мелкие и средние производители зачастую сталкиваются с проблемами недоступности кредитных ресурсов, отсутствием инвестиций, сложностями в продвижении на рынок и сбыте продукции, высоким уровнем трансакционных издержек и административных барьеров. Для них кооператив, который выполнял бы функции, связанные с организацией транспортировки и сбыта продукции, а также предоставление услуг по кредитованию, страхованию, лизингу, мог бы стать незаменимым инструментом, повышающим эффективность их деятельности. Кооперативные объединения позволяют небольшим разрозненным хозяйствам объединить свои активы и усилия для более эффективного совместного использования. Некоторые особенности сельскохозяйственного производства определяют наиболее активное развитие кооперации именно в аграрной отрасли. Во-первых, это ограниченность общественного разделения труда – специфика взаимодействия с «живой природой» в том, что, например, уход за животными осуществляют одни и те же люди. Во-вторых, как правило, работники, задействованные в данной сфере производства, отличаются высоким уровнем мотивации труда, что связано обычно с соединением статуса собственника и работника.

К решению проблем в аграрном секторе следует подходить комплексно и на системной основе. Прежде всего, надо обеспечить на государственном уровне формирование благоприятной, "экономически эквивалентной" рыночной среды, в которой экономика становится восприимчивой к инвестициям, а у субъектов хозяйствования появляются и расширяются инвестиционные возможности для обновления основного капитала и его наращивания за счет собственных и привлеченных средств, включая и иностранный капитал. Это в значительной степени может быть достигнуто в результате внедрения нового, адекватного рыночной системе экономического механизма хозяйствования, учитывающего специфику сельского хозяйства.

В современной экономической ситуации проблемы агропромышленного комплекса не могут быть решены сельскохозяйственными производителями самостоятельно. Рынок производства сельхозпродукции не является самодостаточным и не может существовать без государственной поддержки. Это подтверждается как зарубежной, так и отечественной практикой.

Литература

1. Дышекova А.А. Проблемы социально-экономического развития агропромышленного комплекса. В сборнике: Актуальные проблемы науки в современной России Сборник статей студентов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. 2014. С. 98-102.

2. Дышекова А.А. Направления формирования инновационной системы АПК. Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. № 1 (4). С. 228-231.
3. Дышекова А.А. Кластерные методы развития мезоуровневых систем. Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2014. № 1 (4). С. 231-233.
4. Зумакулова Ф.С., Тюбеева А.А. Российская банковская система в условиях ограниченного доступа к зарубежным источникам фондирования IX "Актуальные проблемы Межвузовская научно-практическая конференция современной экономики: Международные, внутринациональные и региональные аспекты" Нальчик, 2016 г
5. Зумакулова Ф.С. Современные проблемы регулирования финансовой системы. TERRA ECONOMICUS 2013г.
6. Пилова Ф.И. Интеграция как фактор повышения эффективности функционирования региональной экономики (на материалах Кабардино-Балкарской республики): дис. канд. экон. наук: 12.11.10 / ИИПРУ КБНЦ РАН. Нальчик, 2010. С. 174
УДК 330.322.21

ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОЛЯ АПК

Канчукоев В.О.,

профессор кафедры «Экономика», д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия

***Аннотация.** В статье изложены прикладные аспекты формирования инвестиционного поля АПК. Исследование велось в контексте анализа тенденций и внедрения в практику технологий, механизмов, а также вариантов принятия управленческих решений для целей реализации новшеств, связанных с формированием инвестиций. Отдельно рассмотрены вопросы, касающиеся оценки инвестирования в основной капитал. Даются обобщения о позитивных тенденциях роста инвестиционной активности за последние годы, о важности системного подхода к формированию эффективного инвестиционного поля АПК при непосредственном участии государственных органов на уровне федерации и регионов, о принципах инвестирования агропромышленного комплекса.*

***Ключевые слова:** инвестиционное поле, принципы инвестирования, инвестиционный капитал, АПК.*

Положение дел в инвестиционном поле АПК России было обвальным вплоть до 2000-х годов. К примеру, абсолютное большинство агропромышленных предприятий, кооперативов, крестьянских (фермерских) хозяйств не получало сколько ни будь значимой государственной поддержки. Проведем экспресс-анализ инвестирования в основной капитал.

Так, по данным Госкомстата РФ, в 1991-2000 годах, расходы – всего составляли 347,6 и 850,0 млрд руб. соответственно, в том числе на сельское хозяйство 34,0 и 20,0. Удельный вес расходов сельского хозяйства, %: в расходной части бюджетов всех уровней – 9,8 и 2,4; в ВВП – 2,4 и 0,7. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в текущих ценах 260,0 и 310,0, а ассигнования на сельское хозяйство в % к стоимости валовой продукции 13,1 и 6,5. Общий объем инвестиций за счет всех источников финансирования в целом по стране – 210,5-70,0, в том числе в АПК 65,8 и 3,5. Удельный вес инвестиций в АПК в общем объеме, % – 31,3 и 5,0 [1,3]. Инвестиционная поддержка конкурентоспособной агропромышленной продукции должна выстраиваться с учетом той экономической и социальной роли, которую она выполняет в решении задач, возникающих в стране. Между тем, отдельные колхозы и совхозы, а сейчас и сельскохозяйственные кооперативы, акционерные общества и другие субъекты аграрной экономики, в которые они преобразованы, продолжая

ухудшать свою деятельность, получали и продолжают получать различные субсидии и дотации путем как прямого, так и косвенного инвестирования. Какая же картина складывается в инвестировании АПК России за последние несколько лет? Представление о состоянии дел, мы получили из материалов Минсельхоза России [1,3], где приводится интервью заместителя министра о тенденциях вложений в основной капитал АПК. Так, в 2017 году вложения в основной капитал АПК Минсельхоз оценивает в 611,5 млрд рублей.

Объем инвестиций в основной капитал АПК в 2017 году составит 611,5 млрд руб. против 588 млрд руб. в 2016-м. При этом доля вложений с господдержкой увеличилась с 26% до 46% (оценка). В 2014-2015 годы доля инвестиций, обеспеченных господдержкой составляла 36-38%.

На инвестиционную активность в первую очередь оказывает влияние рентабельность вложения средств. Любой инвестор заинтересован в получении прибыли, и основную роль здесь играет стоимость привлекаемых финансовых ресурсов, а на нее – ключевая ставка ЦБ.

В последние годы индекс инвестиций в основной капитал очень сильно реагирует на изменение ключевой ставки: при достаточно серьезном ее скачке до 17% в 2014 году, индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в 2015-м снизился на 12,5%. Повышение ставки сильнее повлияло на вложения в агросекторе, чем в целом по экономике, где отмечалось сокращение инвестиций на 10,1%. Это говорит о большей подверженности отрасли внешним факторам и более динамичном отношении инвесторов к изменяющимся условиям. Тем не менее, благодаря последовательному снижению ключевой ставки их интерес к АПК остается стабильным, и привлекательность АПК растет.

В 2017 году драйвером вложений в агросектор в частности стало изменение механизма господдержки. «В 2017 году МСХ перешло на льготную систему кредитования. В отрасль были направлены беспрецедентные объемы господдержки, что позволило довести объем обеспеченных ей инвестиций до 280,2 млрд руб. Для сравнения, в 2016-м инвестиции с господдержкой составили 152,7 млрд руб. На стимулирование инвестиционной деятельности в АПК в 2017 году пошло 35% от общего объема финансирования госпрограммы развития сельского хозяйства - 85,2 млрд руб.

В 2018 году объем господдержки сохранится на уровне 2017-го и составит 242 млрд руб., в том числе 85,5 млрд руб. будет направлено на поддержание инвестиционной деятельности. Это позволит гарантировать выполнение обязательств по субсидированию принятых кредитов как по старой, так и новой схеме. Новая система льготного кредитования привлекает как крупных, так и небольших инвесторов, так, более 50% заявок были на суммы до 10 млн руб.

В 2018 году на льготные инвестиционные кредиты будет направлено 33,2 млрд руб. субсидий, при этом государство продолжил субсидировать кредиты, полученные до 2017 года. На эти цели предусмотрено 52,2 млрд руб. В 2017 году Минсельхоз согласовал 3185 заявок на получение льготных инвесткредитов на сумму 503,8 млрд руб. Годом ранее по старой схеме были отобраны кредитные соглашения примерно на 130 млрд руб, при этом государство не сможет ежегодно наращивать обязательства такими темпами, поэтому сейчас особенно актуальной становится выделение господдержки тем отраслям, которые больше в ней нуждаются.

В 2017 году примерно 30% льготных инвесткредитов было получено на реализацию проектов в животноводстве, 24% – в тепличном овощеводстве, 16% – в растениеводстве, 15% – в молочном скотоводстве, 14% – на проекты переработки продукции растениеводства и животноводства.

Из такого распределения следует, что сейчас инвесторы в первую очередь интересуются производством первичной продукции, и в ближайшие годы, скорее всего, мы можем столк-

нутся с дефицитом перерабатывающих мощностей, что напрямую скажется на нашей конкурентоспособности.

Внутренний рынок практически насытился с точки зрения потребления, и сейчас перед агросектором стоит задача развития экспорта, причем нужно вывозить продукцию с максимальной долей добавленной стоимости, а это можно сделать, только внедряя глубокую переработку и новые качественные методы производства готовой продукции [1,3].

Какие приоритеты диагностируются к реализации в 2018 году?

Сырьевой сектор по-прежнему остается главным приоритетом, поскольку это фундамент развития отрасли.

На второе место Минсельхоз ставит формирование эффективной логистической инфраструктуры, чтобы сырье могло доставляться до переработки, а готовая продукция - распределяться конечным потребителям.

Третий приоритет – развитие современных перерабатывающих мощностей, которые позволят формировать добавленную стоимость продукции, а их территориальное распределение – рационально использовать сырьевые ресурсы, обеспечив при этом удовлетворение спроса как внутреннего, так и внешнего рынков.

Четвертым и пятым приоритетами Минсельхоз называет развитие экспорта и интенсификацию производства.

Проведенный экскурс подтверждает, что государство призвано создавать реальные условия для равной конкуренции, так как в условиях перехода к рыночной экономике особое значение приобретает равная конкуренция, которая обеспечивает развитие более эффективных хозяйств и производств [2,4].

Выявленные нами тенденции подтверждают необходимость неотложного решения организационно-экономических, финансовых и кредитно-инвестиционных проблем организации и управления производством продукции АПП в регионах Российской Федерации.

В силу требований рынка закономерно меняется и организационно-хозяйственная структура сельскохозяйственного производства, а, значит, и формы хозяйствования. В Кабардино-Балкарской республике, например, около 2/3 хозяйствующих субъектов на селе – это сельскохозяйственные производственные кооперативы, открытые и закрытые акционерные общества. Число крестьянских и фермерских хозяйств незначительно и роста их числа к концу 2017 г. по сравнению с 2010 г. не отмечается. Примерно такая же динамика и в ряде других субъектов. Как нам представляется, ближайшую задачу агропромышленного производства следует сформулировать таким образом: *добиться хотя бы равенства между валовыми и чистыми инвестициями, что приведет к стабилизации, статичности экономики предприятий – производителей агропромышленной продукции.*

Далее, для дальнейшего развития и расширения производства, предприятия, которым не хватает собственных доходов, должны изыскать дополнительные денежные средства – так называемый *инвестиционный капитал.*

Инвестиционный капитал может складываться из двух источников: *собственных сбережений предприятий* и *заемных сбережений.* Собственные сбережения представляются *прибылью и амортизационными отчислениями.* Заемные же сбережения могут формироваться за счет *временно свободных денежных средств предприятий, а также населения.*

Учитывая многоплановость, многоаспектность, целостность и специфичность институтов инвестирования и сопряженных с ним терминов и понятий, широко используемых зарубежными и отечественными учеными и практиками, мы попытались обобщить накопленный опыт и некоторые теоретические выкладки, и пришли к следующему заключению.

Как мы отмечали выше, необходимо ввести в научный оборот универсальное экономическое понятие, макро-категорию *«инвестиционное поле национального хозяйства».*

Его можно экстраполировать и на ниже стоящие уровни, как то – инвестиционные поля, соответственно, товара, работы, услуги, предприятия, отрасли, сферы, комплекса, региона.

Его ареал широк, но применительно к предмету и объекту данного диссертационного исследования мы раскроем содержание категории «инвестиционное поле агропромышленного комплекса». *Инвестиционное поле агропромышленного комплекса (ИП АПК)* – это комплекс условий, факторов, участников, механизма формирования, функционирования и развития производства, переработки и сбыта (оборота агропромышленной продукции), реализуемый путем долгосрочных вложений экономических ресурсов и капитализацией денежных средств финансового рынка (см. рис. 1) [4,5].

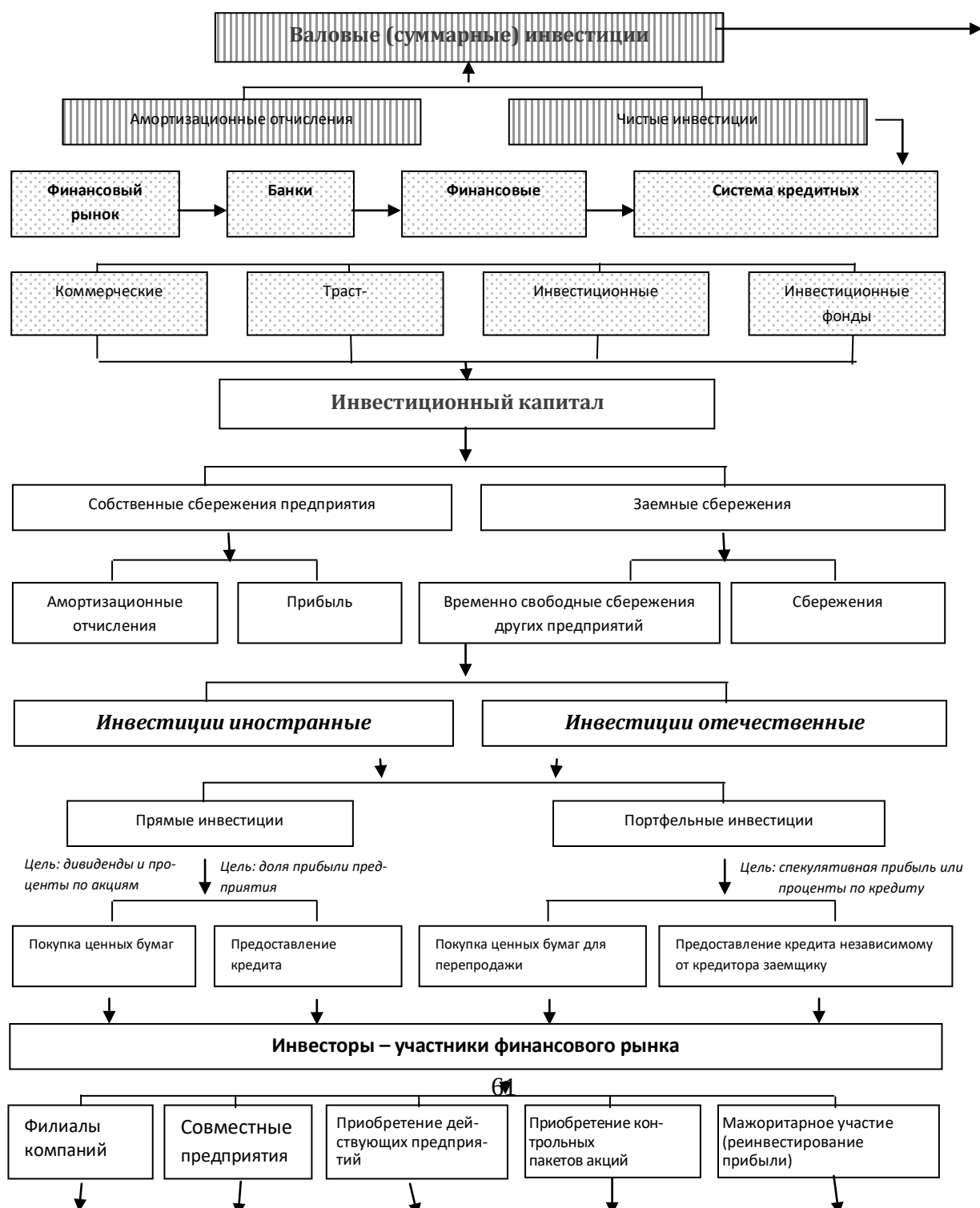


Рисунок 1 – **Инвестиционное поле агропромышленного комплекса [4,5]**

ИП АПК состоит из четырех участков, которые вытекают из данного определения.

В первую очередь – это *участок валовых или суммарных инвестиций*, состояние которого, как показано нами выше, и характеризует уровень экономического состояния производственного комплекса (предприятия). Их может быть *три: статичное экономическое состояние (1), состояние экономического спада (2) или состояние экономического роста (3)*. Другими словами, это следствие, а причиной необходимости сторонней помощи выступают экономическая и финансовая несостоятельность, когда они выступают *реципиентами* по отношению к *инвесторам*.

Участок инвестиционного капитала, характеризующий *портфельные, иностранные инвестиции*, а также *чистые инвестиции* самих предприятий, влияют на состояние инвестиционного поля непосредственно, определяя направления деятельности предприятия в области капитальных вложений на долговременную перспективу. Они могут быть ориентированы преимущественно на собственные источники, либо на услуги инвесторов.

Третий участок представлен инвесторами – *участниками финансового рынка*.

И, наконец, последний, *четвертый* участок. Это *реципиенты – получатели инвестиций – или инвестирующиеся производители продукции агропромышленного производства*, выступающие носителями воспроизводственной деятельности, собственно объектами инвестирования, хозяйствующими субъектами экономики.

На этом участке замыкается и ими реализуется инвестиционное поле АПК.

Соответствие инвестиционного капитала требованиям экономической и научно-технической ситуации позволяет обеспечить эффективность экономики АПК в целом через эффективность предприятий, организаций, всех хозяйствующих субъектов. Между тем, соотношения между участками и внутри участков между институтами ИП АПК носят несогласованный характер, так как они формировались и продолжают формироваться стихийно, без продуманной программы.

Аграрные реформы проводятся по всей России. Их проводят и соответствующие субъекты федерации (регионы). Значение этих мер можно охарактеризовать тем, что за счет агропромышленного комплекса формируется 20 процентов расходной части бюджета Российской Федерации [4-11].

Однако за период реформ для перехода к рыночным отношениям в АПК не было создано достаточных организационно-экономических, управленческих, финансовых и других условий. В результате реформа не стала стимулятором роста АПП и повышения качества ее продукции, а оказалась направленной на перераспределение ресурсов и доходов. Она и сейчас не направлена на возрождение аграрного сектора страны. Негативов здесь много, поэтому важнейшей задачей становится организация управления ИП АПК.

Программы инвестирования производства продукции агропромышленного происхождения или, иначе говоря, алгоритмы их реализации предполагают разработку *комплекса мероприятий по улучшению структуры инвестиционного капитала (1), выявление приоритетных направлений (2) и расчет инвестиционных затрат (3).*

Отметим, что важной стадией управления инвестиционным процессом является оценка эффективности инвестиций в АПП. Одним из методов такой оценки служит сопоставление затрат в год, при котором, в частности, решается задача сокращения временного лага между затратами и получением результатов. Между прочим, проблема долготного и сезонного лагов в сельскохозяйственной и перерабатывающей сферах АПК не способствуют разворачиванию «полнокровного» инвестиционного поля. Она, эта проблема, не дает возможности достигнуть устойчивого экономического роста АПП традиционными методами инвестирования, широко распространенными в других отраслях и на предприятиях национальной экономики с короткими временными лагами.

Инвестиционное поле АПК и многогранные и многоплановые формы, методы и методики регулирования инвестиционной деятельности в АПП требуют новых подходов и научных исследований. Если рассматривать принципы инвестирования, как общетеоретические экономические категории, следует, на наш взгляд, признать, что достижение высокой эффективности инвестирования в АПК должно обеспечиваться на практике соблюдением изложенных в ней шести *основных принципов инвестирования.* (см. табл. 1) [4,5].

**Таблица 1 – Принципы инвестирования инвестиционного поля АПК
и их характеристики [4,5]**

Принципы	Характеристики
1	2
Предельной эффективности инвестирования	Заключается в том, что эффективность каждого последующего вложения средств снижается, и, при определенном уровне инвестиций они становятся невыгодными. Например, в агропромышленных предприятиях, имеющих уровень урожайности зерновых культур, скажем 20 - 25 ц/га (при средне республиканских в 30-35 ц/га), дополнительные вложения капитала в зерновое производство позволят уже в первый год существенно повысить урожайность. Последующие вложения капитала будут сопровождаться все меньшей и меньшей ее прибавкой, ограниченной потенциальными возможностями культуры и сорта. Наконец, на каком-то этапе, будут исчерпаны потенциальные возможности интенсификации, дополнительные вложения в производство окажутся убыточными. Создание условий, позволяющих выгодно инвестировать капитал в долгосрочные проекты, позволит повысить эффективность ИП АПК.
«Замазки»	Инвестирование подобно работе с замазкой: свобода принятия решений сменяется все большими ограничениями в ходе их реализации. Например, агропромышленное предприятие свободно принимает решение о том, куда реализовать произведенную продукцию, скажем, молоко: на молочный завод, непосредственно потребителям или переработать его и продать через собственный магазин. Хозяйство само решает, какое оборудование покупать, арендовать торговое помещение или построить самим, какую сумму кредита брать, на какой срок и под какие проценты? Но когда совершены все эти операции, то назад вернуться сложно. Априори, что, увязнув в «замазке», из нее трудно выбраться издержки окажутся довольно значительными.

Сочетание технических и стоимостных оценок эффективности	Существуют три варианта оценки эффективности. <i>Вариант первый</i> или чисто технический подход к оценке эффективности. Например, предприятие, реализуя инвестиционный проект, может постоянно наращивать производство зерна, молока, другой агропромышленной продукции. Однако, если оно не учитывает реальный рыночный спрос на эти товары, влияющий на отпускные цены, а также уровень себестоимости производимой продукции, эффект может быть обратным - чем больше предприятие производит продукции, тем больше его убыток. В результате предприятия АПК вынуждены сокращать посевы различных видов продукции, поголовье скота... <i>Вариант второй</i>, позволяющий осуществлять оценку путем сравнения затрат на производство продукции и рыночных цен на ее реализацию, т. е. стоимостной вариант оценки. <i>Вариант третий</i>, использующий сочетание стоимостных и технических критериев эффективности. Этот подход наиболее точен и надежен, так как позволяет всесторонне оценить технологию и уровень эффективности, заложенные в инвестиционном проекте.
Адаптации к новой инвестиционной среде	При реализации какого-либо инвестиционного проекта конъюнктура рынка может резко измениться, что потребует корректировки проекта. Адаптироваться мгновенно к новой инвестиционной среде невозможно. Практически всегда существует временное отставание (лаг) между решением о новом инвестировании и началом его практической реализации и окупаемости. Кстати, лаг в АПП – это существенная, и пока, непреодолимая, проблема. Тем не менее, потеря времени при адаптации означает омертвление капитала, снижение эффективности инвестиционного проекта, поэтому предприятие должно как можно быстрее перестроиться и освоить новую технологию, соответствующую изменившимся условиям рынка. Очевидно, что адаптационные издержки следует включать в расчет цен, по которым предполагается их продажа.

Продолжение таблицы 1

1	2
Мультипликатора (множителя)	Основан на взаимозависимости отраслей. Например, если генератором является производство минеральных удобрений, то через мультипликатор и знание технологии можно просчитать, когда импульсы (эффекты) дойдут до отраслей растениеводства, а через производство кормов - до отраслей животноводства, повысив или понизив доходность производства молока, мяса, яиц и другой животноводческой продукции. Мультипликатор дает возможность заранее знать время и экономическую «силу» конкретного воздействия, выгодно использовать эту информацию, прекратить невыгодное инвестирование и заблаговременно переключить средства на новое производство, опережая конъюнктуру рынка.
Q – принцип	Он учитывает зависимость между оценкой на фондовой бирже и реальной восстановительной стоимостью активов. Коэффициент Q выражается отношением биржевой оценки (ценности воспроизводимых материальных активов) к текущим издержкам замещения (покупки) этих активов. Если коэффициент $Q > 1$, то инвестирование выгодно. Значение данного принципа возрастает по мере снижения степени монополизации и государственного регулирования отраслей, повышения роли товарно-сырьевых и фондовых бирж как рыночных форм оценки и переоценки основного и оборотного капитала предприятий.

Формирование инвестиционного капитала предусматривает, кроме терминов, рассмотренных нами уже выше, еще несколько понятий, связанных с одним важным понятием.

Это – *капитал* – часть финансовых результатов предприятия (денежных средств, имеющих в его распоряжении), пущенных в оборот и приносящих доходы с оборота. По структуре капитал предприятия состоит из денежных средств, вложенных в основные фонды, нематериальных активов, оборотных фондов и обращения.

Это – *оборот капитала* осуществляется путем вложения денежных средств в собственное производство, в различные коммерческие предприятия и организации путем прямых или портфельных инвестиций, предоставления капитала в ссуду на условиях возвратности и платности.

Это – *ссудный капитал*, который в отличие от предпринимательского не вкладывается в предприятие, а передается другому предпринимателю (инвестору) во временное пользование с целью получения процента. Ссудный капитал выступает как товар, и его ценой является процент.

Их значение состоит в том, что любой инвестор, опираясь на эти основы, может достаточно четко представить себе будущую эффективность своих вложений.

Исследованные прикладные вопросы организации и управления инвестированием в АПК России показывают положительные тенденции, наметившиеся за последние годы. Выводы, сделанные нами, помогут формировать инвестиционные портфели на всех уровнях.

Литература

1. Agroinvestor.ru. Код доступа - https://milknews.ru/index/novosti-moloko_15571.html.
2. Гордеев А.В. Продовольственное обеспечение России (Вопросы теории и практики). – М.: Колос, 2015. – 226 с.
3. Инвестиции в основной капитал. Код доступа _ <http://www.rosbalt.ru/business/2018/03/05/1686750.html>).
4. Канчуков В.О., Иванова З.М., Машукова Б.С. / Эколого-экономические проблемы и приоритеты развития пригородных аграрно-рекреационных территорий // Terra Economicus. 2010. Т. 8. № 1-3. С. 156-164.
5. Канчуков В.О. Инвестиционные стратегии в системе управления агропромышленным комплексом России. Дисс. докт. экон. наук. – М., 2004. – 368 с.
6. Канчуков В.О. / Инфраструктурное обеспечение хлебопродуктового подкомплекса в системе «регион-рынок» // Хлебопродукты. 1999. № 7. С. 8-9.
7. Канчуков В.О., Канчукова Л.Б., Соблирова Л.К. / Инновационно-инвестиционная деятельность в региональной хозяйственной системе: организационно-экономические проблемы управления и пути их решения // Terra Economicus. 2009. Т. 7. № 4-2. С. 104-107.
8. Канчуков В.О. Развитие инвестиционной сферы и финансово-кредитной системы АПК России. – Санкт-Петербург; Пушкин; Нальчик, 2003.
9. Канчуков В.О., Садулаев Б.А.М., Цечоева З.С. / Перманентные проблемы управления экономическим развитием региональных хозяйственных систем // Terra Economicus. 2009. Т. 7. № 4-2. С. 250-253.
10. Удалов В.А. Организационно-правовые формы предпринимательской деятельности. – М.: МСХА, 2017. – 56 с.
11. Шекихачев Х.П., Канчуков В.О., Ашхотов В.Ю. Формирование адаптированной системы технического сервиса и ремонта машин в региональном АПК. – Нальчик, 2002.

УДК 338.314

РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ АКТИВОВ: РАСЧЕТ ВЛИЯНИЯ ФАКТОРОВ

Караева Ф.Е.,

доцент кафедры «Экономика», д.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: fatima64@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается рентабельность активов как показатель эффективности использования капитала организации и проводится факторный анализ влияния на нее комплекса различных коэффициентов путем сравнении отчетного и базисного периодов. Для динамичности исследования проведен цепной факторный анализ с элементами оборотного капитала, детализирующий результативный показатель.

Ключевые слова: актив, рентабельность факторный анализ, тенденция, коэффициент эффективности.

Рентабельность как экономический показатель показывает эффективность деятельности организаций, т.е. соотношение результата к затратам. Чтобы рассчитать уровень рентабельности, необходимо апеллировать такими показателями как: прибыль, затраты, выручка, активы, капитал. Судить об эффективности хозяйствования в целом только по результатам рентабельности не стоит, так как не учитываются многие факторы финансово-хозяйственной деятельности, а сам показатель исчисляется с учетом применения различных видов прибыли. С этой целью рекомендуется оценивать рентабельность отдельных элементов в динамике, чтобы выявить тенденцию поведения показателя.

В [2] обозначено, что «...показателей рентабельности достаточно много, их можно рассчитывать по отношению к любому виду ресурсов. Например, рентабельность использования материальных ресурсов определяется делением прибыли до налогообложения на стоимость материальных ресурсов. Рентабельность использования оборотных средств рассчитывается делением прибыли до налогообложения на величину оборотных активов. И если применить метод сокращения (числитель и знаменатель поделить на выручку), то можно использовать следующую факторную модель: рентабельность продаж умножить на коэффициент оборачиваемости оборотных активов...».

Таблица 1 - Расчет влияния факторов на рентабельность активов ООО «НКЗ»

№	Показатели	Условные обозначения	2016 год	2017 год	Изм., +,-
1	Выручка от продаж, тыс. руб.	N	79548	89217	9669
2	Внеоборотные активы, тыс. руб.	F	53961	55961	2000
3	Оборотные активы, тыс. руб.	E	77493	75928	-1565
4	Чистая прибыль, тыс. руб.	P ^ч	2359	3255	896
5	Рентабельность активов, %	R _A	1,795	2,468	0,673
6	Рентабельность продаж, %	R _N	2,965	3,648	0,684
7	Коэффициент капиталоемкости по основному капиталу	Y ^к	0,678	0,627	-0,051
8	Коэффициент закрепления оборотного капитала	Y ^е	0,974	0,851	-0,123
9	Влияние факторов на изменение рентабельности активов, % -всего		x	x	0,673
9.1	том числе: - коэффициента капиталоемкости по основному капиталу	Y ^к	x	x	0,057
9.2	- коэффициента закрепления оборотного капитала	Y ^е	x	x	0,147
9.3	- рентабельности продаж	R _N	x	x	0,469

Общая факторная модель будет иметь следующий вид:

$$RA = \frac{RN}{Y_k + Y_e}$$

Так как данная факторная модель является смешанной, то применим метод цепных подстановок для определения влияния факторов на рентабельность активов. Рентабельность активов находим по схеме:

$$R_A = P^q / F + E$$

$$R_{A2016} = (2359 / 131454) * 100\% = 1,795$$

$$R_{A2017} = (3255 / 131889) * 100\% = 2,468$$

Далее определим рентабельность продаж:

$$R_N = P^q / N$$

$$R_{N2016} = (2359 / 79548) * 100\% = 2,965$$

$$R_{N2017} = (3255 / 89217) * 100\% = 3,648$$

Коэффициент капиталоемкости по основному капиталу:

$$Y^K = F / N$$

$$Y^K_{2016} = 53961 / 79548 = 0,678$$

$$Y^K_{2017} = 55961 / 89217 = 0,627$$

Коэффициент закрепления оборотного капитала

$$Y^E = E / N$$

$$Y^E_{2016} = 77493 / 79548 = 0,974$$

$$Y^E_{2017} = 75928 / 89217 = 0,851$$

Находим влияние фактора капиталоемкости по основному капиталу на рентабельность активов:

$$2,965 / 0,627 + 0,974 = 1,852 \%$$

$$\Delta Y^K = 1,852 - 1,795 = 0,057\%$$

Влияние коэффициента закрепления оборотного капитала:

$$2,995 / 0,627 + 0,851 = 1,999\%$$

$$\Delta Y^E = 1,999 - 1,852 = 0,147 \%$$

Влияние рентабельности продаж:

$$3,648 / 0,627 + 0,851 = 2,468 \%$$

$$\Delta R_N = 2,468 - 1,999 = 0,469 \%$$

Проверка результатов расчетов балансовым способом:

$$R_A = \Delta Y^K + \Delta Y^E + \Delta R_N$$

$$0,673 = 0,057 + 0,147 + 0,469$$

$$0,673 = 0,673, \text{ что и требовалось доказать.}$$

Таким образом, расчеты показывают положительное влияние всех трех факторов на рентабельность активов. В частности, общее изменение рентабельности активов за исследуемый период составляет 0,673%, что сложилось под влиянием выше названных факторов. Снижение коэффициента капиталоемкости по основному на 0,051 пункта привело к повышению результативного показателя на 0,057%. Уменьшение 0,123 п. также наблюдается по коэффициенту закрепления оборотного капитала, но это благоприятно сказывается на значении рентабельности активов, в результате чего происходит повышение на 0,147 %. Данные два показателя по своей экономической природе оказывают обратно пропорциональное воздействие на результирующие показатели. Рентабельность продаж имеет прямую зависимость и, соответственно, ее увеличение на 0,684%, повышает рентабельность активов на 0,469 %. В результате совокупное влияние факторов в сумме дают общее отклонение результативного показателя 0,673%.

Таблица 2 – Горизонтальный (факторный) анализ рентабельности активов, тыс. руб.

№	Показатель	2015	2016	2017
А	Б	1	2	3
1	Прибыль от продажи, Р _п	8587	4164	3905
2	Выручка от продажи, N _{пр}	90621	79548	89217
3	Себестоимость всей реализованной продукции, S _р	82034	75385	85312
4	Остатки запасов включая НДС, Q _з	64 278	63 922	68514
5	Остатки оборотного капитала, ОК	73500	77493	75928
6	Величина активов, A _{акт}	107606	131454	131885
7	Выручка на 1 руб. себестоимости, X	1.105	1.055	1.046
8	Удельный вес оборотных активов в сумме всех активов, Y	0.683	0.589	0.576
9	Удельный вес запасов в сумме оборотных активов, Z	0.875	0.825	0.902
10	Оборачиваемость запасов, об. L	1.276	1.179	1.245
11	Рентабельность активов, R _а	0.0798	0.0317	0.0296
12	Изменение рентабельности активов к переменной базе	-	-0,0435	-0,0018
Оценка влияния факторов на изменение рентабельности активов				
13	Выручка на 1 руб. себестоимости, (X)	-	-0.0382	-0.0052
14	Удельный вес оборотных активов в сумме активов, (Y)	-	-0.0049	-0.0006
15	Удельный вес запасов в сумме оборотных активов, Z	-	0.0018	0.0024
16	Оборачиваемость запасов, об. (L)	-	-0.0022	0.0016
17	Совокупное влияние всех факторов	-	-0.0435	-0.0018

Для проведения факторного анализа четырехфакторной модели применим метод цепных подстановок с использованием абсолютных разностей. Математически это выглядит следующим образом [1]:

Анализ будем проводить, сравнивая между собой данные 2016 г. и 2015г., затем 2017 г. и 2016 г. и третья позиция между отчетным и базисным годами.

1. Расчет производится между 2016 и 2015 гг.

$$\Delta R_{a(x)} = (X_1 - X_0) * Y_0 * Z_0 * L_0 = (1.055 - 1.105) * 0.683 * 0.875 * 1.276 = -0.05 * 0.683 * 0.875 * 1.276 = -0.0382$$

$$\Delta R_{a(y)} = (X_1 - 1) * (Y_1 - Y_0) * Z_0 * L_0 = (1.055 - 1) * (0.589 - 0.683) * 0.875 * 1.276 = 0.055 * (-0.094) * 0.875 * 1.276 = -0.0049$$

$$\Delta R_{a(z)} = (X_1 - 1) * Y_1 * (Z_1 - Z_0) * L_0 = (1.055 - 1) * 0.589 * (0.825 - 0.875) * 1.276 = 0.055 * 0.589 * (-0.05) * 1.276 = -0.0021$$

$$\Delta R_{a(L)} = (X_1 - 1) * Y_1 * Z_1 * (L_1 - L_0) = (1.055 - 1) * 0.589 * 0.825 * (1.179 - 1.276) = 0.055 * 0.589 * (-0.05) * (-0.097) = -0.0002$$

Рассматривая исчисленные периоды, видим, что все показатели на рентабельность активов оказывают отрицательное воздействие и в сумме данное отклонение составляет 4,35%, т.е. рентабельность активов 2016 г. меньше на 4,35%, чем в 2015 г.

2. Расчет производится между 2017 и 2016 гг.

$$\Delta R_{a(x)} = (X_1 - X_0) * Y_0 * Z_0 * L_0 = (1.046 - 1.055) * 0.589 * 0.825 * 1.179 = -0.009 * 0.589 * 0.825 * 1.179 = -0,0052$$

$$\Delta R_{a(y)} = (X_1 - 1) * (Y_1 - Y_0) * Z_0 * L_0 = (1.046 - 1) * (0.576 - 0.589) * 0.825 * 1.179 = 0.046 * (-0.013) * 0.825 * 1.179 = -0.0006$$

$$\Delta R_{a(z)} = (X_1 - 1) * Y_1 * (Z_1 - Z_0) * L_0 = (1.046 - 1) * 0.576 * (0.902 - 0.825) * 1.179 = 0.046 * 0.576 * 0.077 * 1.179 = 0.0024$$

$$\Delta R_{a(L)} = (X_1 - 1) * Y_1 * Z_1 * (L_1 - L_0) = (1.046 - 1) * 0.576 * 0.902 * (1.245 - 1.179) = 0.046 * 0.576 * 0.902 * 0.066 = 0.0016$$

Общее изменение рентабельности активов за данный промежуток времени составляет 0,18 %, что складывается под воздействием четырех факторов. Выручка на 1 руб. себестоимости снижает конечный результат на 0,52%, а удельный вес оборотных активов в сумме активов на 0,06%. Остальные два показателя, наоборот, увеличивают рентабельность активов: удельный вес запасов в сумме оборотных активов повышают результат 0,24 %, а оборачиваемость запасов на 0,16%.

3. Расчет между 2017 и 2015 гг.

$$\Delta R_{a(x)} = (X_1 - X_0) * Y_0 * Z_0 * L_0 = (1.046 - 1.105) * 0.683 * 0.875 * 1.276 = -0.059 * 0.683 * 0.875 * 1.276 = -0.045$$

$$\Delta R_{a(y)} = (X_1 - 1) * (Y_1 - Y_0) * Z_0 * L_0 = (1.046 - 1) * (0.576 - 0.683) * 0.875 * 1.276 = 0.046 * (-0.107) * 0.875 * 1.276 = -0.0055$$

$$\Delta R_{a(z)} = (X_1 - 1) * Y_1 * (Z_1 - Z_0) * L_0 = (1.046 - 1) * 0.576 * (0.902 - 0.875) * 1.276 = 0.046 * 0.576 * 0.027 * 1.276 = 0.001$$

$$\Delta R_{a(L)} = (X_1 - 1) * Y_1 * Z_1 * (L_1 - L_0) = (1.046 - 1) * 0.576 * 0.90 * (1.245 - 1.276) = 0.046 * 0.576 * 0.027 * (-0.031) = -0.0001$$

Сравнивая отчетный и базисный периоды, наблюдается увеличение рентабельности активов за счет удельного веса запасов в сумме оборотных активов на 0,1%, остальные факторы снижают конечный результат. Наибольшее снижение наблюдается по фактору – выручка на 1 руб. себестоимости, в размере 4,5%. Данное изменение произошло за счет повышения показателя на 4,6%.

Литература

1. Гиляровская Л.Т., Соболев А.В. Факторный анализ показателей рентабельности активов коммерческих организаций //Журнал "Аудит и финансовый анализ" №4, 2000.
2. Климова Н.В. Оценка влияния факторов на показатели рентабельности // «Экономический анализ: теория и практика», 20(227).- 2011 С. 50-55.
3. Мельник М.В., Герасимов Е.Б. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учеб. Пособие - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ФОРУМ : ИНФРА-М, 2017. - 208 с.
4. Савицкая Г.В. Проблемные аспекты расчета показателей оборачиваемости капитала // «Экономический анализ: теория и практика» т. 17, вып. 5, май 2018.- С. 981-996.

УДК 339.138

СТРУКТУРНЫЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ АПК РОССИИ

Капов А.А.,
магистрант направления подготовки «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
Кунашева З.А.,
доцент кафедры «Управление», к.э.н., доцент,

Аннотация. В статье рассматривается процесс структурных преобразований агропромышленного комплекса России. Данный процесс имеет свои специфические особенности, которые активно влияют на эффективность функционирования комплекса.

Ключевые слова: структура системы АПК, структура занятых в сельском хозяйстве, маркетинговая цепочка движения сельхозпродукции.

Структура системы АПК в развитых странах существенно отличается от его структуры в России. Отличия прослеживаются, во-первых, в соотношении объемов подразделений, входящих в систему АПК, во-вторых, в уровне развития инфраструктуры АПК, в-третьих, в системе связей между структурными элементами системы АПК.

Доля сектора непосредственно сельского хозяйства в АПК по-прежнему остается высокой. Удельный вес сельского хозяйства, оцениваемый по количеству занятых, стоимости основных фондов, в целом в секторе составляет более 30%, в то время как в развитых странах удельный вес данного подразделения в системе АПК занимает лишь около 15%. В то же время, удельный вес секторов по переработке и реализации продукции в развитых странах в два раза больше, чем в России. Данное отличие является свидетельством, с одной стороны, крайне неэффективного использования трудовых и капитальных ресурсов в сельском хозяйстве страны, низкого уровня применяемых технологий, с другой стороны, явно недостаточного развития секторов по хранению, переработке, продвижению продукции на рынке. Специалисты отмечают, что потери при уборке зерна и его хранении в России превышают аналогичные показатели для Германии на порядок. Так, приблизительно 13% теряется в России по сравнению с 3% в среднем по Германии.

Ограниченное количество предприятий сегодня составляет маркетинговую цепочку движения сельскохозяйственной продукции от производителей к потребителям или на мировые рынки. При существующем монополизме в сфере маркетинга сельскохозяйственной продукции номенклатура предоставляемых услуг для сельскохозяйственных производителей достаточно узкая при высоких тарифах. Например, поставка зерновых на мировые рынки требует услуг по очистке, классификации, сертификации, хранению и транспортировке зерна от предприятий до экспортного порта. Сельскохозяйственные предприятия редко в состоянии обеспечить эти услуги самостоятельно. Только очень крупные производители способны на своей основе создавать подразделения, выполняющие данные функции. В большинстве стран-экспортеров зерновых эти услуги предоставляются специализированными предприятиями, которые нередко созданы как кооперативы производителей. В России же при пока что низком уровне конкуренции на рынке маркетинговых услуг для сельского хозяйства производители сразу же после уборки урожая попадают в зависимость от элеваторов, хранилищ, транспортной системы. Высокие монопольные тарифы на услуги по хранению, перевозке ведут к тому, что производители получают более низкую цену за свою продукцию, иногда - к потерям части урожая.

При небольшом количестве торгово-закупочных предприятий на рынке овощей и фруктов товаропроизводители вынуждены либо сдавать продукцию по предлагаемым низким ценам, либо отвлекать ресурсы для самостоятельной реализации продукции. Результат этого - низкая эффективность работы АПК в целом, неустойчивость доходов сельскохозяйственных производителей.

Деятельность государства по оказанию маркетинговых услуг для сельскохозяйственных производителей не способствует пока что развитию конкуренции в данном секторе рынка. Частные инвесторы, которые пытаются выйти на данный рынок сталкиваются с бюрократическими преградами. Проблема состоит в том, что основные услуги все ещё прямо или косвенно контролируются государственными предприятиями. По оценкам специалистов, претензии государства на произведенный урожай зерновых в некоторые годы достигали 75% от общего объема зерна, которое подлежало продаже. Таким образом, хотя государственный заказ формально не существует, на практике государство продолжает играть существенную роль на рынке сельскохозяйственной продукции. Сельское хозяйство в настоящее время движется по порочному кругу: государственное вмешательство, разрушающее рыночные принципы функционирования отрасли, отталкивает частных поставщиков ресурсов и в конечном итоге увеличивает потребность в еще большем государственном вмешательстве. Как следствие, сфера АПК, обеспечивающая продвижение продукции на рынке и доведение её до потребителей, остается монополизированной и в достаточной степени не развитой.

Литература

1. Воротников И.Л., Петров К.А., Кононыхин В.В. Ресурсосберегающее развитие перерабатывающих отраслей АПК // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих отраслей. – 2010. - № 10.
2. Добрынин В. А., Беляев А. В. Интенсификация сельского хозяйства в условиях рыночных отношений // ЭС и ПП. 1993. № 8.
3. Касл Э., Брекер М., Нелсо А., Эффективное фермерское хозяйствование. М.: Агропромиздат, 1991.

УДК 33.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА НА ПРИМЕРЕ СФЕРЫ УСЛУГ

Клименко А.Ю.,
студентка 4 курса агрономического факультета,
Бортникова И.М.,
к.э.н., доцент кафедры «Экономика и менеджмент»,
Донской ГАУ, п. Персиановский, Россия;
e-mail: k_nastya_95@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена вопросам стратегического развития малого предпринимательства в Российской Федерации в сфере услуг. Глобальные изменения в мировом экономическом хозяйстве, политические и экономические кризисы сильно влияют на уровень развития, как промышленных предприятий, так и организации сферы услуг. Перед потребителями и производителями услуг встает вопрос о выборе стратегии действий и перспективах развития отрасли.*

***Ключевые слова:** сфера сервиса, виды услуг, факторы развития, федеральные округа.*

Несмотря на все проблемы, ежегодно появляется множество малых предприятий. Главной задачей малого бизнеса является его расширение, но начинать необходимо все же с мало-

го. Для малого бизнеса первоначальной задачей является удержание его на плаву и закрепление в выбранном рыночном сегменте. Стратегии зависят: от ценностей и целей, которые стараются воплотить малые предприятия; от ситуаций в сфере деятельности, когда необходимо реагировать на действия конкурентов, предугадывать изменения на рынке; от потенциала компании, который гарантирует качественные преобразования или необходимость смены существующей направленности вследствие преобладания слабых сторон.

Чем больше различных стратегий реализует предприятие, и чем более они успешны, тем вероятнее повсеместное расширение деятельности компании и выход на более существенный уровень.

Есть 7 универсальных стратегий развития малого бизнеса, которые позволят в кратчайшие сроки преуспеть в развитии малого бизнеса в условиях современной конкуренции. Такие универсальные стратегии развития малого бизнеса включают:

1. Без снижения цен на товары или услуги внедрение программ поощрения покупателей;
2. Улучшение обслуживания и привлечения клиентов при правильном распределении ресурсов;
3. Формирование образа эксперта для бизнеса и руководителя в медиа;
4. Для продвижения торговой марки необходимо повышение локальной популярности;
5. Четкое и ясное представление о своей нише на рынке товаров и услуг;
6. Для пользы и преимуществ малого бизнеса проведение обязательного анализа крупного бизнеса как конкурента на рынке услуг;
7. Повышение стандартов качества малого предпринимательства.

Все начинается с определения ключевых моментов стратегии избранного малого бизнеса. Для малого бизнеса упрощение процесса формирования разработки стратегии практически не сказывается на качестве итогового результата. Основными компонентами такой стратегии являются начальная оценка состояния бизнеса, влияние внешних факторов, определение целей. На специфику и особенность разработки стратегии для организаций малого бизнеса оказывает влияние особенностей и специфики малого бизнеса.

К таким особенностям можно отнести:

- процессом формирования и разработки стратегии малого бизнеса занимается сам предприниматель, владелец бизнеса, в связи с чем значительно сокращаются финансовые затраты;
- в малом бизнесе большую часть прибыли не нужно тратить на дивиденды, а можно направить на развитие бизнеса;
- малый бизнес более мобильный и подвижный в реагировании на постоянно изменяющиеся внешние условия хозяйствования;
- в малом бизнесе более тесное взаимодействие команды, что способствует более целенаправленному достижению поставленных целей;
- малый бизнес в первую очередь нацелен на небольшой сегмент рынка, так как менее конкурентоспособный по отношению к крупному бизнесу и поэтому процесс формирования стратегии менее сложный и другие особенности;
- ключ к успеху развития малого бизнеса лежит в эффективной организации и выборе приоритетов расходов. Необходимо четко уяснить, какие расходы являются приоритетными, а какие расходы могут и подождать. Необходимо научиться при стратегии развития малого бизнеса минимизировать расходы. На начальном этапе выбрать товар или услугу, которые будут приносить наибольший доход за наименьшее время и сделать ее приоритетной. Научиться как можно раньше расходовать лишние ресурсы, тем самым быстрее выйти на стабильную траекторию роста развития малого бизнеса;

- у малого бизнеса есть одно крайне важное преимущество – он может работать с клиентами на куда более личном и глубоком уровне.

Благодаря этому можно настроить свой малый бизнес в соответствии с запросами и желаниями своей небольшой локальной аудитории.

В современных условиях хозяйствования руководитель малого бизнеса (предприниматель) должен взять на себя ответственность за принятие стратегических решений.

В истории экономического развития можно выделить три периода, которые послужили основой для формирования разного рода услуг с целью удовлетворения общественных и индивидуальных потребностей. В период доиндустриального производства уровень потребления был низким. Индустриальное производство привело к повышению уровня и качества жизни населения, уровень потребления также вырос. В третий период перехода к постиндустриальному обществу, известному еще как ин- формационное общество, произошли кардинальные изменения в характере и структуре управления – децентрализация и формирование структурно-управленческих схем. Стандартизация продукции сменяется индивидуальными заказами, производственные циклы – скользящими графиками, а масштабная концентрация производства – производством в различных регионах [1].

Развитие услуг в российском обществе имело свою историю. В структуре советской экономики сфера услуг выступала в качестве периферийной составной части, развитие которой финансировалось по остаточному принципу. Социально- экономическое понимание услуг оставалось узким, не коррелировалось с пониманием роли сервиса в мировой практике.

При переходе к рыночным отношениям сфера услуг привлекла внимание бизнеса, ее достаточно динамичное развитие подтверждается статистическими данными. Динамика изменений внешней и внутренней среды, неустойчивость тенденций социально-экономических процессов приводит к сложностям в деятельности современных предприятий сферы услуг. Зачастую такое предприятие не может воздействовать на внешнюю среду, что приводит к необходимости менять внутреннюю среду предприятия. Исследования отечественных экономистов указывают на низкий уровень стратегического менеджмента российских предприятий сферы услуг. Важно для предприятия сферы услуг разработать такую стратегию развития, которая позволила бы ему иметь конкурентные преимущества на рынке потребления услуг данного предприятия, причем эти преимущества носили бы стабильный характер. С целью развития механизма для оценки конкурентных преимуществ предприятия сферы услуг в научной литературе была предложена особая система показателей, которые характеризуют его способность удерживать занятый сегмент рынка и завоевывать другие сегменты рынка [3].

Традиционно под сферой услуг в российской науке понимается часть экономики, которая включает в себя материальные и нематериальные услуги, направленные на удовлетворение потребностей организаций и конечных потребителей. Современные подходы к изучению сферы услуг рассматривают ее как сферу экономики, в которой производятся блага с полезным эффектом, проявляющимся в процессе создания [1].

Второй подход является более прогрессивным, так как рассматривает сферу сервиса как индустрию благ (благо – это все то, что включает в себе определенный положительный смысл, предмет, явление, продукт труда, удовлетворяющий определенную человеческую потребность и отвечающий интересам, целям, устремлениям людей) [2].

Сфера услуг приобретает способность бесконечного развития, в силу безграничности потребностей людей. Формулируя цель данного исследования как выявление тенденций развития российской сферы сервиса в условиях неопределенности, вызываемых внутренними и мировыми кризисами, следует уточнить группы рассматриваемых видов услуг, а также силу и направленность влияния различных факторов на ее состояние.

Разработка любой стратегии предприятия сферы услуг связана с конкурентной стратегией, способствующей развитию конкурентных преимуществ предприятия. Выделим среди других стратегию сотрудничества, поскольку в современных условиях социально-экономического развития страны, а также с учетом выбора инновационного пути развития экономики, стратегии развития предприятий сферы необходимо рассматривать с учетом их взаимодействия с другими предприятиями городской территории, региона, страны. Обратим внимание на следующие аспекты, раскрывающие особенности стратегии предприятия сферы услуг:

1. На стратегию оказывают влияние формирующиеся в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе тенденции предложения и спроса услуг предприятия.

2. Актуальными видами взаимодействия в условиях современной экономики становятся разнообразные формы сотрудничества предприятий сферы сервиса с предприятиями иных областей народного хозяйства и предприятий сервиса между собой.

3. Актуальными типами стратегии предприятий сферы услуг на современном этапе являются стратегии сотрудничества.

4. Участниками стратегического сотрудничества для предприятий в сфере услуг являются смежные и инновационные предприятия, а также предприятия инновационных отраслей региона.

5. Прорывной стратегией предприятия сферы услуг является вхождение в региональную производственно-инновационную систему – кластер – как участника этого кластера.

Предприятия сферы услуг, будучи самостоятельными структурными элементами региональной системы, могут быть объединены на принципах сотрудничества в данный кластер. В нем будут запущены механизмы взаимодействия всех элементов кластера, что также окажет влияние на индивидуальные стратегии развития конкретных, входящих в кластер, предприятий сферы услуг. Обозначим некоторые тенденции, установленные в области предложения и спроса услуг при формировании предприятием сервисной политики.

Среди них:

1. Необходимость дополнительной услуги, сервиса.

2. Доступность и качество услуги, сервиса.

3. Наличие инновационной составляющей данной услуги, сервиса.

4. Возможность сопровождения консультациями или дополнительным обучением потребителей услуги, сервиса.

5. Простая обратная связь в цепях «услуга – клиент» и «услуга – производство».

6. Наличие понятных стимулов в ценовой политике услуги, сервиса. Спорным элементом кажется формулировка, название стратегии – «стратегия сотрудничества», пока не определены принципы взаимодействия предприятий сферы услуг внутри кластерной конфигурации. Главными из них в продвижении рассматриваемой стратегии являются принципы «взаимного дополнения» и «сдержанной конкуренции» [2].

Содержательным компонентом стратегии становится «граница сотрудничества» с другими участниками кластера. Она становится актуальной при обслуживании предприятием сферы услуг нескольких кластеров, не конкурирующих друг с другом. Для предприятия сферы услуг необходима выработка такой стратегии деятельности на рынке, которая позволит добиться успеха с учетом его особенностей. Эта стратегия – стратегия согласования собственной деятельности с окружающей средой в целях собственного развития.

Литература

1. Об утверждении Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года: распоряжение Правительства Рос. Федерации от

02.06.2016 № 1083-р (ред. от 08.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – 13 июня. – № 24. – ст. 3549.

2. Концепция формирования системы устойчивого развития малого и среднего предпринимательства в субъектах Российской Федерации Сибирского федерального округа [Текст] // Официальный портал малый и средний бизнес в Томской области. Режим доступа: <http://mb.tomsk.ru/mal-j-biznes-tomskoj-oblasti/koncepciya-razvitiya-malogo-isrednego-predprinimatelstva-v-sfo/> (дата обращения 18.02.2017).

3. Основные показатели деятельности малых предприятий (включая микропредприятия) [Текст] // Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/inst-preob/tab-mal_pr_m.htm (дата обращения 19.02.2017).

УДК 005.591.6

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ АПК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Коков Н.С.,

декан факультета «Экономика и управление», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Хашхожев И.Т.,

студент 3 курса направления «Торговое дело»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. В статье предложены концепции развития и механизмы совершенствования механизмов реализации инвестиционных проектов АПК.

Ключевые слова: инвестиций, инновация, информация, агрокластер, интеграция, модернизация, инвестиционный, проект.

Приоритетными задачами в области развития агропромышленного комплекса являются:

- повышение узнаваемости производителей из Северо-Кавказского федерального округа;
- улучшение доступа производителей из Северо-Кавказского федерального округа к крупным рынкам сбыта в Российской Федерации, а также соседних государств;
- стимулирование притока инвестиций в создание новых и модернизацию существующих хозяйств и производств;
- развитие инфраструктуры мелиорации;
- повышение технологического уровня;
- интеграция малых форм хозяйствования в общую производственно-сбытовую цепочку.

В части развития сельскохозяйственного производства должны быть реализованы инвестиционные проекты создания агропромышленных комплексов, в том числе в рамках формирования агрокластеров.

Концепцией проекта создания агроиндустриального парка является максимальное использование существующих территориальных преимуществ и выстраивание единой технологической цепочки – от сырьевого производства и переработки, до поставки готовой продукции потребителю.

Кабардино-Балкарской Республика не ограничивает привлекаемые инвестиции по отраслевому признаку.

Для целей ускоренного и гармоничного экономического развития в Кабардино-Балкарской Республике определены отраслевые приоритеты для реализации инвестиционных проектов.

Приоритетными направлениями для реализации инвестиционных проектов являются:

- развитие сельского хозяйства;
- развитие перерабатывающих производств и производств готовой продукции;
- развитие туристско-рекреационного комплекса;
- инновационная деятельность;
- развитие отраслей, основанных на возобновляемых ресурсах;
- снятие инфраструктурных ограничений реализации инвестиционных проектов;
- развитие социальной сферы и ЖКХ;
- развитие малого и среднего бизнеса;

Природно-климатические условия Кабардино-Балкарской Республике благоприятствуют развитию сельского хозяйства – являющаяся основой современной экономики республики (20,3% ВРП). В республике наблюдается стабильный рост объемов производства сельскохозяйственной продукции – среднегодовой индекс физического объема производства продукции составляет 108,7%. При внедрении сельхозпроизводителями Кабардино-Балкарской Республики современных технологий, возможно достичь кратного увеличения объемов производства.

Развитие перерабатывающих производств должно обеспечить рост их доли в ВРП, что повысит уровень конкурентоспособности Кабардино-Балкарской Республики, будет способствовать развитию кадрового, научного и инновационного потенциала региона, снизит зависимость экономики от импорта продукции из-за границы, а также других регионов Российской Федерации.

Обеспечение транспортной доступности и доступности подключения к энергетическим источникам является основным необходимым условием локализации новых производств и реализации инвестиционных проектов на территории Кабардино-Балкарской Республики.

Особое внимание необходимо уделить вопросу перехода на инновационный путь развития экономики. Должна быть сформирована инфраструктура для оказания активной поддержки эффективных инвестиционных проектов по разработке и производству инновационной и конкурентоспособной продукции, развитию инновационного предпринимательства. Планируется сформировать инновационно-инвестиционные механизмы, обеспечивающие ускоренное использование накопленных мировой и отечественной наукой научно-технических достижений для организации производства новых товаров и услуг.

Развитие жилищного сектора и социальной инфраструктуры должно учитывать потребности населенных пунктов Кабардино-Балкарской Республики создаваемых производств и реализуемых инвестиционных проектов в необходимых квалифицированных трудовых ресурсах и обеспечивать комфортную сферу жизни населению Кабардино-Балкарской Республики.

Таким образом, для целей реализации инвестиционных проектов приоритетными отраслями Кабардино-Балкарской Республики являются:

- 1) агропромышленный комплекс;
- 2) туризм и рекреация
- 3) строительный комплекс: производство строительных материалов и развитие жилищного строительства;
- 4) гидроэнергетика;
- 5) промышленность;
- 6) металлургический комплекс;

- 7) нефтехимический комплекс;
- 8) социальная сфера и ЖКХ;
- 9) научно-образовательный и инновационный комплекс.

Стратегия формирования приоритетных кластеров нацелена на развитие и реализацию имеющегося потенциала Кабардино-Балкарской Республики и является основополагающим фактором повышения ее конкурентоспособности. Для целей обеспечения опережающих темпов роста экономики Кабардино-Балкарской Республики, оптимизации ее структуры необходима концентрация усилий и ресурсов на развитие группы приоритетных кластеров.

Основной задачей реализации кластерного подхода является смещение центра создания добавленной стоимости на территорию Кабардино-Балкарской Республики и в сторону производств высокой добавленной стоимости (переработка, выпуск готовой продукции, услуги в сфере бизнеса, инновационная деятельность).

Формирование кластеров в республике позволит осуществить интеграцию производства как по вертикали, так и по горизонтали. Это обеспечит смещение акцента развития с добывающих предприятий на перерабатывающие производства и компании, производящие конечную продукцию. Таким образом, кластеры позволяют:

- 1) мобилизовать имеющиеся частные и общественные ресурсы;
 - 2) координировать деятельность всех заинтересованных сторон;
 - 3) осуществлять скоординированную разработку индивидуальных стратегий развития участников кластера;
 - 4) активно влиять на формирование добавленной стоимости на территории Кабардино-Балкарской Республики;
 - 5) обеспечивать инновационный вектор развития отрасли;
 - 6) обеспечивать комплексное территориальное, экономическое и социальное развитие региона;
 - 7) правильно позиционировать регион и определять внешнюю экономическую политику.
- Приоритетом кластерной политики Кабардино-Балкарской Республики является формирование и развитие следующих кластеров:
1. Агропромышленный кластер;
 2. Туристско-рекреационный кластер;
 3. Кластер полимерной упаковки.

Литература

1. Стратегия социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2020 г. (научные основы). Российская академия сельскохозяйственных наук. М., 2011. URL: <http://www.vniiesh.ru>.
2. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года от 6 сентября 2010 г. №1485-р
3. Инвестиционная стратегия Кабардино-Балкарской республики на период до 2030 года.

УДК 005.591.6

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Кокова С.Ф.,
доцент кафедры «Экономика и управление», к.э.н., доцент,

Аннотация. В статье представлены основополагающие механизмы управления инновационной политикой в АПК, началом формирования которых служат конкретные объекты и субъекты управления.

Ключевые слова: инновация, управление, политика, обеспечение, интеграция, служба, трансформация, развитие, краудсорсинг, инновационные решения.

В настоящее время стоит задача инновационного развития сельского хозяйства, что определяет необходимость мониторинга данного процесса, цель которого заключается в организации системы наблюдений, выявлении факторов, их сочетания, определивших улучшение (ухудшение) результатов производства и осуществления на этой основе системы мероприятий по повышению его социально-экономической эффективности.

При определении регионального инновационного развития сельского хозяйства необходимо учитывать его социально-экономическое положение, которое характеризуется определенным сочетанием факторов и результатов производства, выделить типы регионов (организаций) по уровню инновационного развития, проанализировать положительный и отрицательный опыт и достижения на этой основе, и применительно к регионам разрабатывать соответствующие мероприятия.

Объекты воздействия органов управления определяются системой стратегических целей, установленных в процессе формирования инновационной стратегии развития АПК.

Механизм управления инновациями следует рассматривать как наиболее активный элемент системы управления, обеспечивающий воздействие на факторы, от состояния которых зависит результат инновационной деятельности управляемого объекта. В соответствии со структурой механизма управления инновационной политикой АПК процесс его формирования можно представить в виде определенной последовательности: определение конкретных объектов управления и целей; выявление факторов управления, подвергающихся управленческому воздействию; установление методов воздействия на факторы управления; определение конкретных объектов управления и целей трансформации их состояния.

1. Определение конкретных объектов управления инновациями и целей трансформации состояния или деятельности этих объектов, согласование целей с интересами субъектов инновационной системы АПК. В качестве объектов управленческого воздействия могут рассматриваться отдельные организации АПК; инфраструктурные элементы; определенные отрасли; сельские территории, инновационные процессы - все то, на что направлено внимание органов управления для обеспечения условий повышения эффективности инновационной деятельности. Цели трансформируются в конкретные критерии управления - достижение устойчивой динамики следующих показателей: темп роста инновационной активности; удельный вес инновационной продукции (внедренной в течение 3 лет) в ее общем объеме; влияние инноваций на результаты деятельности организации (сумма прибыли от реализации инновационной продукции и ее доля в общем объеме прибыли; объем продаж инновационной продукции и его доля в общем объеме продаж; доступ к новым рынкам сбыта; доли на традиционных рынках сбыта); влияние инноваций на использование производственных ресурсов (сокращение затрат на заработную плату, материалы, энергию и пр., повышение фондоотдачи и т.д.).

2. Выявление факторов управления, на которые необходимо оказывать воздействие, чтобы выполнить задания и добиться поставленных целей. Такими факторами могут считаться свойства и элементы объекта управления в целом, свойства этих элементов, их связи с другими элементами, связи объекта управления с инновационной средой. Так как объект управления (инновационная система) обладает свойствами системности, изменение состояния того или иного фактора под влиянием управляющего воздействия приводит к изменению состояния объекта управления в целом или отдельных его частей. Для организации воздействия на факторы управления различной природы необходимо выявить их совокупность и степень соответствия факторов критериям управления для того, чтобы оценить потребность и возможность мобилизации ресурсов для приведения факторов управления в соответствие с поставленной целью (критерием).

В ходе формирования механизма управления и реализации инновационной политики в АПК должны быть учтены группы факторов, в совокупности составляющие инновационный потенциал (ресурсносырьевой, трудовой, производственный, научный, институциональный, инфраструктурный, финансовый, потребительский). Степень согласованности критериев управления и факторов управления можно оценить сопоставлением планируемых и достигнутых показателей состояния факторов и показателей результатов (затрат, эффектов, эффективности), достижение которых обеспечивается мобилизацией указанных факторов.

3. Установление методов воздействия на факторы управления.

Характер воздействия зависит от природы фактора и его восприимчивости к тем или иным методам воздействия.

Комплексность методов воздействия на факторы различной природы определяет объективную необходимость формирования комплексного механизма управления и реализации инновационной стратегии в АПК.

С помощью методов управленческого воздействия формируются ресурсы, необходимые для регулирования инновационных процессов, осуществляются практические мероприятия, обеспечивающие организующее воздействие управленческих структур на инновационные объекты.

Обеспечение эффективного развития организации требует особого подхода к функции планирования, которая должна отвечать условию устойчивости и гибкости результатов, что актуально в условиях освоения инноваций, когда от принятого решения об инвестировании проекта зависит вся дальнейшая деятельность предприятия.

Одним из новых направлений в продвижении инноваций и стимулировании инновационных процессов является создания бренда инновационного продукта или услуги.

Создание бренда для сельскохозяйственной или продовольственной продукции позволяет идентифицировать и дифференцировать товар, повысить имидж организации, получить конкурентное преимущество, лояльность потребителей, повысить устойчивость организации.

На основе имеющегося положительного опыта внедрения в других отраслях предлагаем развивать в организациях АПК инновационный краудсорсинг как инструмент поиска лучших идей, который получил бурное развитие с внедрением в производство информационных технологий и Интернета [2].

Главная цель – аккумуляция творческих и интеллектуальных человеческих ресурсов для решения важных практических задач и генерации актуальных идей. Создание инноваций с помощью краудсорсинга позволяет привлечь интеллектуальный потенциал неограниченного числа участников к решению актуальных проблем производства.

Технология инновационного краудсорсинга может быть создана на базе информационно-консультационных служб, вузов, отраслевых НИИ, агрохолдингов, отраслевых союзов как IT-ресурс – Аукцион бизнес-идей - автоматизированная система, предназначенная для

поиска оптимальных решений, формирования и развития новаторских идей, выявления ключевых проблем развития АПК. При этом постановка задач, внесение предложений осуществляется любым пользователем системы.

Участниками аукциона бизнес-идей смогут быть работники сельскохозяйственных организаций, научные и производственные учреждения, а также любые пользователи системы, готовые обмениваться идеями и обсуждать предложения других, что будет способствовать: решению интеллектуальных и практических задач отраслевого развития; актуализации скрытых знаний и производству новых; самообразованию и самореализации участников в процессе работы над тем или иным вопросом/проектом; организации и развитию совместной деятельности.

Для формализации работы должны быть автоматизированы основные этапы развития инноваций от выявления проблемы до внедрения лучших идей в производство и формирования банка знаний, созданы инструменты для подачи заявок работниками АПК и программа стимулирования авторов лучших идей.

Квалифицированный анализ и отбор поступающих актуальных проблем и лучших идей по их решению будет проводить экспертный центр, в структуру которого войдут внутренние и внешние эксперты, представители региональной и муниципальной администрации, специалисты консультационной службы, НИИ, вузов, отраслевых союзов, имеющие ученую степень. Критериями экспертной оценки являются: экономическая эффективность решения, возможность масштабирования идеи на другие подразделения и организации, уникальность и инновационность проекта.

Поступающие решения проходят оценку экспертов, после чего отбираются лучшие идеи, авторы которых получают соответствующее вознаграждение, изобретения внедряются в производство.

Заказ сельскохозяйственных организаций на необходимые инновации – инструмент управления инновациями, который позволит упорядочить процедуры выявления проблем и организовать конкурсный отбор лучших идей, организовать разработку инноваций в соответствии с насущными отраслевыми проблемами. Применение системы заказов позволяет решить сразу несколько проблем управления инновационным развитием организации: повышается творческая активность участников, в т.ч. работников, создаются необходимые условия для формализации и стандартизации процессов инновационного развития, что улучшает управляемость ими, создается необходимая база инновационных проектов для последующего включения их в инвестиционные программы.

Показателями оценки эффективности модели организации управления инновационным развитием являются:

- уровень инновационной активности, количество поступивших задач и способов их решения;
- количество сторонних идей на проблемы сельскохозяйственных организаций;
- количество вовлеченных участников в процесс инновационного развития.

Объединение интеллектуального потенциала работников сельскохозяйственных организаций с опытом, идеями и знаниями внешнего сообщества позволят значительно расширить количество и качество поступающих решений, будет способствовать ускорению развития и внедрения инноваций, повышение их эффективности, модернизации производства, росту производительности труда.

Внедрение организационных инноваций охватывает меры по развитию персонала, применению современных систем контроля качества, сертификации товаров, работ, услуг, внедрению современных методов управления на основе информационных технологий, внедрению новых или значительно измененных организационных структур, создание специализирован-

ных подразделений по проведению научных исследований и разработок, практической реализации научно-технических достижений, внедрение корпоративных систем управления знаниями, передачу ряда функций и бизнес-процессов стратегическому подрядчику (аутсорсинг).

Успех управления инновациями зависит от организационной модели. Организационная структура управления инновациями представляет собой совокупность взаимосвязанных по уровням звеньев управления.

Система инновационного менеджмента предусматривает создание центральных служб для координации инновационной деятельности, формирование целевых проектных групп или центров по разработке инноваций, организацию к консультационной помощи в сфере инноваций.

Для мотивации инновационной деятельности в сельскохозяйственных организациях предлагаем:

1) Директивно выделить время сотрудников на собственные проекты, поощрять сотрудников за инициативу, формировать корпоративную культуру для повышения уровня персонала.

2) Организовать систему оценки финансовой составляющей инновационных проектов и идей, представление сотрудниками детализированных идей, сокращение времени на их оценку. Нужно четко привязать выгоду компании с вознаграждением сотрудника. Сотрудник, который предлагает идею, позволяющую сократить издержки организации должен получать половину сэкономленной за первый год суммы.

3) Чтобы не потерять мотивацию или работника нельзя при улучшении процесса оставлять те же деньги при работе с большей отдачей. В период СССР рационализатор, придумавший инновацию, которая значительно сокращала время работы, получал небольшую премию, а затем вводился новый норматив за те же деньги, но отдача была в разы больше.

Поэтому у работников и не было стимулов что-то предлагать.

Литература

1. Алтухов А.И. Об итогах работы Отделения экономики и земельных отношений Российской сельскохозяйственной академии за 2013 г. / А.И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства России. -2014.- №3.- С.6-18.

2. Баклаженко Г.А. Управление сельскими территориями и аграрной сферой муниципального района (концептуальная версия) / Баклаженко Г.А. // Экономика сельского хозяйства России. - 2013.- №12.-С.83-90.

3. Баутин В.М. Инновационная деятельность – основа экономического прогресса // Экономика сельского хозяйства России. - 2009. -№3. -С.21-28.

УДК 338.22

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Куашев А.А.,
магистрант

*ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский
технологический университет», г. Москва, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются особенности создания систем информационной безопасности в цифровой экономике, охарактеризована техническое состояние информационной инфраструктуры и защита информации. Анализируется содержание программы «информационная безопасность» в цифровой экономике.

Ключевые слова: цифровая экономика, информационная безопасность, объекты критической информационной инфраструктуры, стартан.

Согласно данным Всемирного экономического форума, РФ сохранила в 2016г., как и в предыдущем, 41 позицию в рейтинге сетевой готовности из числа 139 стран. Он рассчитан по специальному индексу путем агрегирования более полусотни показателей по трем признакам роль информационных компьютерных технологии в экономике. Индекс интегрирует частные макроэкономические показатели развития национальной экономики и тесноту связи с цифровой технологией и их роль в контексте рассмотрения вопросов повышения конкурентоспособности в сфере бизнеса и росте благосостояния населения. По нескольким десяткам макроэкономических показателей индекс фокусирует их влияние на общую картину экономического роста как результат проникновения и использования информационно-коммуникационных технологии в социально-экономической сфере, и, в частности, степень воздействия цифровой экономики на факторы производства и наличие условий для развития информационно-коммуникационных технологии. Наличие площадки для здоровой конкуренции является одним из факторов успеха, учитываемых при расчете сравнительных величин.

Важным компонентом для оценки сетевой готовности, в соответствии с требованиями Всемирного экономического форума, является техническое состояние информационной инфраструктуры и защита информации. В этом направлении существенной предпосылкой для дальнейшего совершенствования информационно-коммуникативных технологий в РФ стало принятие ряда нормативных документов за период с 2016 по 2018гг. в развитие данной концепции [1,3-6].

С внедрением информационных технологий в управление в целом, и управление документами в частности, вопросы защиты информации приобрели принципиально иное значение, да и сам спектр этих вопросов существенно расширился за счет включения в него «методологических, терминологических, технологических и технических аспектов» [11].

Проблема защиты информации на сегодняшний день является одной из важнейших современного информационного пространства. Усложнение этого процесса с развитием средств коммуникации подтверждают исследования ряда авторов [9,11,13]. В.Я.Ищейнов пишет, что «появление Интернета, персональных компьютеров, спутниковой связи существенно обострило проблему защиты информации» [9].

К существенным рискам для системы информационной безопасности, как считает М. Левашов, относятся внедрение «системы удаленной идентификации при управлении пользователей своими финансовыми и информационными активами» [13]. Один из таких угроз Ю.А.Васильев связывает со случаем не совпадения идентификационных модулей (SIM-карт) правоудостоверяющему документу. Его суждения основываются на результатах рейда сотрудников МВД об изъятии более 28 тыс. таких карт в трех федеральных округах РФ в 2016 году [8].

Существенным вкладом в развитие института безопасности информации является введение понятия «Критическая информационная структура» Федеральным законом от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации» [1]. Закон устанавливает порядок отношений в сфере обеспечения безопасности критической информационной инфраструктуры в Российской Федерации. Нельзя

переоценить данный нормативный документ при реализации Программы «Цифровая экономика» [1].

Программа «Цифровая экономика Российской Федерации», принятая Распоряжением Правительства РФ, определяет цели и задачи цифровой экономики по 5 базовым направлениям развития информационного общества в Российской Федерации на период до 2024 года [6].

Базовый сегмент цифровой экономики включает нормативное регулирование, кадры и образование, формирование исследовательских компетенций и технических заделов, информационная инфраструктура и информационная безопасность. Создание необходимых условий для становления цифровой экономики нового поколения стало приоритетным направлением государственной политики в части реализации Указа Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [4]. В Программе делается акцент на необходимость учета интересов всех субъектов, заинтересованных в положительных результатах цифровой экономики и консолидации организационных, трудовых, финансовых ресурсов государства и бизнеса в достижении намеченных Программой целей. Консолидация вопросов развития общества и цифровой экономики представляет собой хозяйственную деятельность, ключевым фактором производства, в которой, являются данные в цифровой форме, и способствуют формированию информационного пространства с учетом потребностей граждан и общества в получении качественных и достоверных сведений. При анализе развития цифровой экономики в Российской Федерации используется международный индекс I-DESI, рекомендованной Европейской комиссией в 2016 году. Основными компонентами индекса являются связь, человеческий капитал, использование Интернета, внедрение цифровых технологий в бизнесе и цифровые услуги для населения.

Программа Правительства РФ предусматривает несколько направлений цифровой экономики в РФ, среди которых немаловажную роль играет развитие информационной инфраструктуры.

В этом направлении планируется развивать сети связи, обеспечивающие потребности экономики по сбору и передаче данных государства, бизнеса и граждан с учетом технических требований, предъявляемых цифровыми технологиями.

В Программном документе предусматривается уменьшение удельного веса сетевой информации для Российских операторов сети «Интернет». В частности, объем транзитного трафика через иностранные серверы будет доведен с 50% в базисном году до 10% к 2024г. Соответственно, стоимость закупаемого компьютерного, серверного и телекоммуникационного и иного оборудования иностранного производства субъектами федеральных, региональных органов исполнительной власти, а также корпорациями, компаниями с государственным участием, ожидается довести с 94% до 50% в год освоения Программы.

Важным направлением Программы является защита интересов государства в сфере импорта и экспорта услуг. В ней предусматривается сокращение удельного веса внутреннего сетевого трафика в Российском сегменте сети «Интернет», транзитом, через иностранные серверы, до 10% к намеченному сроку вместо 50% в 2018 г.

Проблема защиты информации на сегодняшний день является одной из важнейших проблем современности. Если еще несколько лет назад эта задача могла быть решена с помощью организационных мер и программных средств, то появление Интернета, персональных компьютеров, спутниковой связи существенно обострило проблему защиты информации.

В рамках реализации Программы при сотрудничестве государства, бизнеса и науки будет создано не менее 10 национальных компаний-лидеров для развития цифровой экономики. Их функции, как высокотехнологичные предприятия, будут заключаться в координации и

обеспечении межотраслевого взаимодействия по реализации краткосрочных проектов типа «стартапов», исследовательских коллективов и отраслевых предприятий, обеспечивающую развитие цифровой экономики

К 2024 году в соответствии с Программой будет обеспечено успешное функционирование не менее 10 профильных компаний-лидеров, конкурентоспособных на глобальных рынках. Это операторы экосистем, отраслевых (индустриальных) цифровых платформ для основных предметных областей экономики и социально-экономической сферы. В этой области получит развитие цифровое образование, цифровое здравоохранения, площадки для развития цифрового «умного города». В сфере обслуживания цифровой экономики и социальной сферы и других субъектов инфраструктуры, будет наложена деятельность не менее 500 малых и средних предприятий в сфере создания цифровых технологий и платформ, оказания цифровых услуг.

Для обеспечения кадрами системы цифрового сопровождения, количество выпускников образовательных организаций высшего образования по направлениям подготовки, связанным с информационно-телекоммуникационными технологиями будет доведено до 120 тыс. человек в год. Количество выпускников высшего и среднего профессионального образования, обладающих компетенциями в области информационных технологий на среднемировом уровне будет доведен до 800 тыс. человек в год. Социальный эффект Программы будет выражаться увеличению доли населения, обладающего цифровыми навыками с 10 в базисном году до 40 процентов в год ее освоения.

К году освоения Программы, будет запущено 30 проектов по формированию исследовательских компетенций и технологических заделов в области цифровой экономики. На эти мероприятия будет выделено не менее 3000 млн. руб., другая группа проектов, в таком же количестве, на сумму 30 млн. долларов, будет использовано на разработку приоритетных направлений международного научно-технического сотрудничества. Указанные меры позволят довести долю домашних хозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети «Интернет» (100 мбит/с), в общем, их числе, до 97%, а во всех крупных городах, с населением 1 млн. человек и более, устойчивое покрытие сети «Интернет» составит 5G и выше.

Реализация поставленных целей, достижение обозначенных вех в Программе «Цифровая экономика», наряду с социально-экономическим эффектом, приведет к кратному увеличению числа субъектов на едином информационном пространстве. В связи с чем, проблема защиты информации, ее безопасность занимает одно из самых актуальных направлений цифровой экономики.

Система мер, предусмотренных в Программе, обеспечивает единство, устойчивость и безопасность информационно-телекоммуникационной инфраструктуры Российской Федерации на всех уровнях информационного пространства. К концу 2014 года субъектов, использующих стандарты безопасного информационного взаимодействия среди государственных и общественных институтов, составит не менее 75%. Таким образом, с учетом многообразия потенциальных угроз информационной среды организации, ее безопасность должна быть обеспечена при её формировании, использовании и развитии. Сложность информационной инфраструктуры, участие человека, возможного нарушителя информационной безопасности, в технологическом процессе обработки информации, цели защиты информации, могут быть достигнуты только на основе комплексного подхода.

Литература

1. Федеральный закон от 26.07.2017 № 187-ФЗ «О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»

2. Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
3. Указ Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 г. № 646 Доктрина информационной безопасности Российской Федерации
4. Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 года № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации».
6. Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2018 г. № 127 «Об утверждении Правил категорирования объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации, а также перечня показателей критериев значимости объектов критической информационной инфраструктуры Российской Федерации и их значений» (вступило в силу 1 января 2018)
7. Всемирный экономический форум: Рейтинг глобальной конкурентоспособности 2016–2017. [Электронный ресурс]// Центр гуманитарных технологий.— 28.09.2016. 14:00. URL:<https://gtmarket.ru/news/2016/09/28/7304> (Дата обращения 15.07.2018г.)
8. Васильев Ю.А. Правовые новшества для операторов связи//Услуги связи: бухгалтерский учет и налогообложение, 2017, № 5
9. Ищейнов В.Я. Системы защиты информации // Делопроизводство, 2018, № 3.
10. Капустина Е.С.Критическая информационная инфраструктура: новые правила и требования к безопасности // Электронный журнал «Финансовые и бухгалтерские консультации», 2018, № 3
11. Кондрашов А.Э., Варламова Л.Н. Национальные стандарты РФ по различным аспектам защиты информации и информационной безопасности // Делопроизводство, 2017, №№ 3, 4; 2018, № 1
12. Костикова Е.Г. Правовое регулирование безопасности в сфере финансов: новые подходы в условиях перехода к цифровой экономике // Финансовое право. 2018. № 7. С. 9 - 13.
13. Левашов М. Особенности введения биометрической идентификации //Бухгалтерия и банки, 2018, № 6

УДК 378

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

Кумахова Д.Б.,
доцент кафедры «Педагогика профессионального
обучения и русского языка», к.ф.н., доцент
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия
e-mail: cumaxova.j@yandex.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются учебно-методические основы формирования творческой личности студента в процессе педагогической подготовки. Подчеркивается, что действующие образовательные стандарты по педагогике не предполагают оценки творческого компонента обучения, что определяет необходимость разработки содержания образовательной программы, при которой возможно сочетание творческой самореализации будущего педагога с одновременным усвоением им системы знаний, умений и навыков в процессе предметной подготовки. Представлен учебно-*

методический комплекс по педагогике, ориентированный на развитие творческой личности студента, способного свободно ориентироваться в современных социокультурных обстоятельствах в условиях решения актуальных профессионально-образовательных задач.

Ключевые слова: учебно-методическое обеспечение, творческая самореализация, учебно-методический комплекс по педагогике, личностные эмоционально-ценностные ориентации.

Определяющим инструментарием процесса подготовки современного педагога выступает учебно-методическое обеспечение, которое раскрывает механизмы подготовки педагога, обеспечивающие его творческую самореализацию. «Основная цель учебно-методического обеспечения – создание условий для реализации требований ФГОС посредством предоставления обучающимся полного комплекта учебно-методических материалов для аудиторного и самостоятельного освоения учебных дисциплин и профессиональных модулей обязательной и вариативной частей образовательной программы» [4, с.3].

На современном этапе учебная дисциплина «Педагогика» занимает ведущее место в общей системе профессионального образования будущих учителей, так как реализует государственные требования к минимуму содержания и уровню подготовки будущего педагога как творческой личности. Ее основная цель – обеспечить обновление содержания педагогического образования и содействовать повышению качества подготовки специалиста, способного к творческому построению педагогической деятельности [5].

Образовательный стандарт по педагогике мы подразделили на внутренний и внешний компоненты: творческий и нормативный. Под творческим компонентом мы понимаем такое обучение, которое ставит главной задачей конструирование будущим педагогом созидание собственного смысла, целей в содержании образования, а также процесс его организации. Действующие образовательные стандарты не предполагают оценки творческого компонента образования. В связи с этим проблема исследования заключается в разработке содержания образовательной программы, при которой возможно сочетание творческой самореализации будущего педагога с одновременным усвоением им системы знаний, умений и навыков в процессе предметной подготовки [2].

В логике изучения динамики, технологий педагогической подготовки мы проводили комплексное изучение деятельности преподавателей в профессиональной педагогической школе. Оно показало, что если в качестве затруднений ранее педагогами отмечались методические трудности, то на настоящем этапе ведущее место занимают профессионально-коммуникативные трудности (проблемы педагогического общения), а также мотивационные сложности (развитие практико-ориентированных профессионально-педагогических интересов студентов).

Исследование показало, что 72% опрошенных педагогов практически отождествляют собственный тип восприятия и мышления с преобладающими типами мышления студентов, что приводит к тому, что сущность профессионально-личностного развития фактически сводится к адаптации студентов к особенностям педагогической системы учителя, что в целом препятствует самостоятельному профессионально-личностному самоопределению будущих педагогов.

В процессе исследования выявлялись представления студентов о содержании педагогического знания, о методиках усвоения этого знания и связей его с будущей профессиональной деятельностью.

Студентам были предложены две группы вопросов.

Первая была направлена на выявление представлений студентов о сущности современной научно-теоретической педагогики и ее определений. Наиболее характерными ответами явились:

- «педагогика – это наука о воспитании и образовании, методах обучения»;
- «это общие научно обоснованные положения»;
- «это наука о человеке и его поведении в обществе»;
- «это абстракция, не связанная с жизнью».

В этой же группе вопросов студентам было предложено назвать известные им педагогические концепции. В результате анализа ответов мы констатировали, что студенты поверхностно и фрагментарно знают педагогическую теорию.

Какие проблемы педагогики студенты считают наиболее актуальными?:

- проблемы воспитания – 33%;
- увлекательность педагогического знания – 27%;
- проблемы содержания образования – 5%.

Вторая группа вопросов имела задачей определить роль теоретических педагогических знаний в практической образовательной деятельности студентов в сопоставлении с интуицией и личным смыслом. Был поставлен такой вопрос: «Чего больше в работе педагога: теоретических знаний или интуиции, личного смысла?» Получены такие данные:

- больше теоретических, профессионально- педагогических знаний – 16%;
- больше здравого смысла, интуиции и одаренности – 32%;
- и того и другого поровну (знания без личностной интуиции не помогут) – 52%.

Мы видим, что значительная часть студентов не имеет прочной мотивации на использование теоретических педагогических знаний в практической деятельности, они скорее рассчитывают опираться на здравый смысл и собственный опыт.

В процессе исследования установлено, что студенты не в состоянии осуществить смысловое структурирование лекционного текста с большим количеством теоретических понятий. В этих условиях лекция превращается в своего рода диктант, сопровождаемый разъяснением элементарных понятий. А еще несколько лет назад такой проблемы не было. Оценки студентов становятся черно-белыми. Описание профессионально педагогических мотивов и действий сводится к простейшим глагольным конструкциям.

В целом, можно констатировать, что студенты серьезно относятся к получению теоретических знаний по педагогике, но отмечают, что теория не всегда совпадает с практикой. Они не назвали исследовательскую функцию педагогической науки, не смогли соотнести практическую работу учителя с теоретической педагогической рефлексией. Значительная часть студентов не имеет прочной мотивации на использование теоретических педагогических знаний; они скорее рассчитывают опираться на здравый смысл и собственный опыт, что указывает на недостаточный уровень их методологических ориентаций.

Основное выявленное противоречие в процессе изучения содержания и технологий это то, что несмотря на наличие в учебных программах и пособиях по педагогике общих положений относительно связи педагогики с творчеством, они, как и Госстандарт, ориентированы на понимание педагогики как науки и не способствуют тому, чтобы студент мог выявить основы педагогической науки в контексте креативного профессионально-личностного самоопределения. Основным требованием и установкой на разработку механизмов учебно- методического обеспечения модернизации содержания и технологий педагогической подготовки студентов выступает стратегия развития творческой личности педагога, способного свободно ориентироваться в современных мировых социокультурных обстоятельствах в условиях решения актуальных профессионально-образовательных задач [1;3].

Одной из главных задач учебно- методического обеспечения педагогической подготовки студентов в связи с доминированием в традиционном образовании лекционных занятий и недостаточно реализуемой практической креативной составляющей становится отбор такой проблематики лекций, которая позволила бы вызвать у будущих педагогов яркую эмоцио-

нально-ценностную реакцию и обеспечить их профессионально- личностное самоопределение по отношению к рассматриваемым педагогическим позициям, а именно:

- рассмотреть педагогику как совокупность разнородных педагогических теорий, систем и технологий, самоопределиться в многомерном педагогическом пространстве, выразив собственную педагогическую позицию и личностно-актуальную для себя проблематику;
- приобрести опыт выражения своей педагогической позиции в форме самостоятельно выполненных разработок: фрагментов уроков, открытых заданий, послесловия к лекциям;
- в режиме проводимых оргдеятельностных семинаров научиться моделировать педагогическую реальность, используя для этого собственные разработки.

Идея творческого освоения курса «Педагогика» будущими учителями заложена в разработанном учебно-методическом комплексе, который доминантно направлен на овладение ими базовых элементов педагогических знаний, умений и навыков в контексте личностных эмоционально-ценностных ориентаций в процессе практической работы по предмету.

Темы УМК собраны в модули. В основу модульной интерпретации учебного курса положен принцип системности, предполагающий:

- системность содержания, то есть необходимое и достаточное знание (тезаурус);
- чередование учебно-познавательной и учебно-практической частей модуля, обеспечивающих алгоритм формирования творческих профессионально-педагогических умений и навыков;
- системность контроля, представленная в практических упражнениях, и приводящая к формированию способностей студентов трансформировать приобретенные навыки и умения в контексте своей будущей профессионально-педагогической деятельности на эмоционально-ценностном уровне.

Основными задачами УМК выступают:

- формирование опорных понятий педагогики;
- анализ исторических и современных педагогических концепций;
- умение объяснять различные педагогические ситуации;
- овладение алгоритмом решения педагогических задач;
- приобретение навыков работы с педагогической литературой;
- приобретение первоначальных навыков творческой профессиональной рефлексии.

Содержание УМК:

1. Пояснительная записка.
2. Тематический план учебной дисциплины «Педагогика».
3. Структура учебных модулей раздела «Введение в педагогическую профессию».

Структура учебных модулей раздела «Общие основы педагогики».

4. Структура учебных модулей раздела «Педагогика школы: Образование. Дидактика. Воспитание».

Цель изучения дисциплины «Педагогика» – развитие творческой направленности педагогического мышления студентов. Овладевая базовыми элементами педагогического знания, студенты должны научиться:

1. Выявлять, описывать и объяснять педагогические факты, явления и процессы в реальной практике.
2. Самостоятельно пополнять педагогические знания.
3. Формировать первичные навыки исследовательской работы и творческой профессиональной рефлексии (самооценки).

Основными направлениями творческой деятельности студентов в соответствии с задачей УМК выступают:

- Усвоение базовых понятий педагогики: воспитание, обучение, образование, творчество, личность, развитие, формирование и т.д.
- Прописка базовых понятий педагогики исторических и современных педагогических источников.
- Теоретическое обоснование и описание различных педагогических ситуаций с самостоятельным решением поставленных в них задач.
- Приобретение навыков творческой самостоятельной работы.
- Ознакомление с важнейшими нормативными документами о школе и образовании.
- Обретение профессиональной творческой рефлексии (самооценки).

Таким образом, в статье представлено учебно- методическое обеспечение развития творческой личности будущего учителя в процессе изучения педагогики. Приведены результаты разработки учебно-методического комплекса по педагогике, который доминантно направлен на овладение студентами базовых элементов педагогических знаний, умений и навыков в контексте творческих эмоционально-ценностных ориентаций.

Литература

1. Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход в разработке стандартов нового поколения / А.Г. Асмолов // Педагогика. - М.: 2009. - № 4. – С.18-22.
2. Громыко Ю.В. Проектирование и программирование развития образования / Ю.В. Громыко. - М.: Московская академия развития образования, 2006. - 546 с.
3. Кудрявцева Н.Г. Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения / Н.Г. Кудрявцева // Справочник заместителя директора. - 2011. - № 4. - С. 13-27.
4. Методическое руководство по разработке учебно-методического обеспечения основных профессиональных образовательных программ начального, среднего и высшего профессионального образования; сост. В.В. Майер и др. - Тюмень: Издательский центр БИК ТюмГНГУ, 2012. - 88 с.
5. Саадиев М.С. О некоторых аспектах проблемы обновления учебно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе / М.С. Саадиев // Проблемы и перспективы развития образования: материалы междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2011 г.). - Т. II. - Пермь: Меркурий, 2011. - С. 129-132

УДК 347

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Кушхов А.А.,

магистрант направления подготовки «Экономика»
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

***Аннотация.** Вопросы, поднятые в статье, касаются влияния особенностей социально-экономического развития регионов на формирование стратегии их развития.*

***Ключевые слова:** социально-экономическое развитие, региональная стратегия развития, концепция развития.*

Социально-экономическое развитие регионов крайне неоднородно и обусловлено различиями по ряду признаков:

- а) географической протяженности и расположенности;
- б) наличию и объему ресурсов;
- в) структуре и уровню развития хозяйства;
- г) объему и направлениям участия в процессах глобализации;
- д) объему и направлениям участия в процессах интенсификации.

Совокупность региональных стратегий социально-экономического развития лежит в основе формирования общегосударственной стратегии, которая в свою очередь является механизмом обеспечения сбалансированного развития регионов посредством государственного субсидирования депрессивных регионов.

Государственная политика в области регионального развития является приоритетным направлением функционирования федеральных органов исполнительной власти уже на протяжении нескольких лет. Основная задача, поставленная перед государством в этой области – обеспечение условий ускоренного развития депрессивных региональных экономик.

Работу государственных исполнительных органов в этом направлении координирует Министерство регионального развития Российской Федерации, обеспечивая методическое обеспечение процесса формирования стратегий регионального развития.

В 2005 году Правительством РФ рассматривался документ устанавливающий концептуальные основы формирования стратегий развития регионов РФ являющийся основой формирования методологии и практики стратегического планирования. Данный документ послужил основой формирования стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

Параллельно с разработкой методологии и практики разработки стратегии социально-экономического развития региона на базе Экспертного совета по проблемам инновационной политики Совета Федерации, была сформированная группа экспертов в области стратегического планирования и долгосрочного прогнозирования. Данной рабочей группой был разработан документ, определяющий концептуальные, технологические и инструментальные основы формирования процессов управления на уровне российских регионов. Подготовленный документ лег в основу организации пробного проекта в регионах России, для более полной адаптации разработанных методик, с целью формирования на основе данных регионов зон с более эффективным механизмом принятия долгосрочных управленческих решений.

В процессе дальнейшего развития и укрепления системы стратегического планирования, обнаружился факт отсутствия законодательных актов обуславливающих необходимость формирования стратегических планов в регионах, а это в свою очередь повлекло за собой игнорирование вопроса необходимости формирования документов регулирующих вопросы территориального планирования. Сложилась ситуация при которой на федеральном уровне отсутствовали долгосрочная стратегия развития и среднесрочные программы ее реализации, а в регионах достаточно проработанные программы развития отраслей и инфраструктурных монополий.

На настоящий момент наиболее важными документами регулирующими процессы формирования стратегических планов регионального развития являются документы регламентирующие формирование долгосрочных стратегических целей развития регионов. Эти документы регламентируют унифицированный федеральный подход к методике разработки и содержанию региональных стратегических планов, как механизма утверждения данных программ на высшем институциональном управленческом уровне страны.

«Концепция» является методологическим и теоретическим документом, представляющим достаточно подробную и обстоятельную модель регионального развития. Надо отме-

титель, что отраженный в данном документе подход к процессу формирования стратегии регионального развития предполагает проявление некоторых ограничений.

Во-первых, требует детального рассмотрения понятие «регион» с точки зрения федерального центра. С юридической точки зрения под «регионом» понимается часть территориального устройства государства.

Понятие «регион» в нашей стране ассоциируется с субъектом федерации, следует отметить, что для него основополагающими являются такие структурные элементы, как территориальная обособленность, равноправность между собой во взаимоотношениях с федеральным центром, исторические сложившиеся территориальное образование со свойственным только ему этническим, конфессиональным хозяйственным укладом и бытовыми традициями.

В контексте рассматриваемых вопросов, вызывает интерес понятие «регион» с позиции государственного устройства. Здесь необходимо отметить, что регион, являясь составной частью федеративного устройства, является носителем, общественных и политических интересов, а его автономность предполагает позиционирование его как носителя атрибутики политико-территориального образования со своими природными ресурсами, налоговыми поступлениями и бюджетными финансовыми средствами.

Регион имеет социально-экономические интересы и особые политические. Интересы региона выражаются элитой и региональными органами власти. Регион, являясь самостоятельной территориальной единицей, на своем уровне формирует систему управления, и принимает управленческие решения по вопросам социально-экономического развития не касающихся интересов федерального центра и вопросов их совместного ведения.

На настоящий момент возможность формирования региональной стратегии самостоятельно, практически сведена к нулю. В основе любой региональной стратегии лежат, сценарии, сформированные федеральным центром. Сформированные таким образом стратегии не несут в себе специфики региона, что в свою очередь в значительной степени снижает их эффективность.

Вследствие этого региональные стратегии развития чаще всего представляют собой практически полностью идентичный с федеральной стратегией документ, особенность региона в данном случае значения не имеет.

Необходимо отметить, что формирование региональных стратегий ни есть инструмент стратегического управления регионами из федерального центра. Федеральный центр разрабатывает глобальную, общегосударственную концепцию, предполагающую разработку отраслевых и пространственных пропорций. На втором плане поддержка депрессивных и слабо развитых регионов. Регионы «доноры» самостоятельно разрабатывают свои стратегии, ориентированные на поддержание позитивного тренда развития региона.

Общегосударственная стратегия в основе своей, есть модель развития общества на долгосрочную перспективу, учитывающая интересы всего множества регионов, но имеющая целостный характер. Возможность поддержания ее со стороны общегосударственной и региональной элиты вместе с представителями государственных органов управления есть залог ее реализации.

Весьма важно подчеркнуть, что политика федерального центра относительно социально-экономического развития регионов не должна заключаться только лишь в управлении и руководстве. Напротив, сохраняя за собой административные функции, государство должно быть сориентировано на организацию регионального развития с привлечением широких масс общественности, обеспечивающей необходимый резонанс и поддержку в региональном обществе. Данный механизм позволит актуализировать принимаемые решения и повысить уровень их экономической и социальной эффективности. Вместе с тем повышается мотивация и

самоорганизация заинтересованных общественных сил, на которые опирается процесс формирования и реализации региональных стратегий.

Литература

1. Баранов И.В. Целевые программы как инструмент реализации бюджетирования, ориентированного на результат. Новосибирск: Сибирская академия финансов, банковского дела, 2009г.
2. Васильев С.В., Жуковский А.И., Штрейс Д.С. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (канадский опыт). - В.Новгород, 2006.
3. Кузнецов В.В., Турапина Л.М., Гарькавый В.В. Методологические основы прогнозирования и планирования развития АПК на региональном уровне. М., 2003.

УДК 330.142.26

ПОСТАНОВКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМ КАПИТАЛОМ

Маржохова М.А.,

к. э. н., доцент кафедры «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: madina.marzhoxova@mail.ru

Чипчиков Т.Б.,

магистрант факультета экономики и управления,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

***Аннотация.** В статье представлен процесс идентификации и формирования стратегических целей в рамках системы управления оборотным капиталом. При этом отмечается роль формирования системы сбалансированных показателей, позволяющей качественно улучшить параметры финансовой деятельности за счет обеспечения роста доходов, а не только путем повышения эффективности использования активов и снижения затрат. Важно, обеспечить наличие достаточного объема средств в ликвидной форме.*

***Ключевые слова:** оборотный капитал, система управления оборотным капиталом, стратегия.*

Роль оборотного капитала является решающей в достижении конечной цели – эффективного функционирования предприятия, что требует формирования инструментария построения комплексной системы управления оборотным капиталом.

Разработка комплекса сбалансированных показателей позволяет, с использованием финансовых и нефинансовых факторов, позволяет организовать эффективную систему управления оборотным капиталом. В классическом варианте применяются традиционные показатели финансового анализа, но в условиях рыночной среды этого оказывается недостаточно. Стратегия развития должна быть сформирована с учетом событий, происходящих на текущем уровне в рамках операционной деятельности. Также она должна способствовать росту вероятности достижения стратегических целей функционирования. Без формирования глубокого понимания на каждом уровне организации того, какие цели должны быть достигнуты, сформировать и обеспечить дальнейшую реализацию комплекса сбалансированных показателей

невозможно. Комплекс сбалансированных показателей представляет собой инструмент внедрения сформированной стратегии.

Базой формирования комплекса сбалансированных показателей выступает разработка цепочки стратегических целей. Цели, которые руководство предприятия определяет для каждого элемента комплекса сбалансированных показателей, взаимосвязаны: достижение целей одного уровня позволяет обеспечить достижения целей следующего, более высокого уровня. Взаимосвязь целей может быть представлена в виде рисунка 1. На данном рисунке интенсивность и интенсивность влияния целей одного уровня на цели другого условно обозначается шириной соединительной стрелки.

Так, к примеру, если предприятие, поставило задачу увеличения показателя EBITDA, то необходимо обеспечить на финансовом уровне достижения целей, связанных с количественными и качественными характеристиками оборотного капитала. Финансовые показатели выступают индикаторами достижения целей предприятия, поскольку именно финансовая составляющая выступает базой при установлении составляющих комплекса сбалансированных показателей основой в ходе оценки результатов деятельности (рисунок 2).

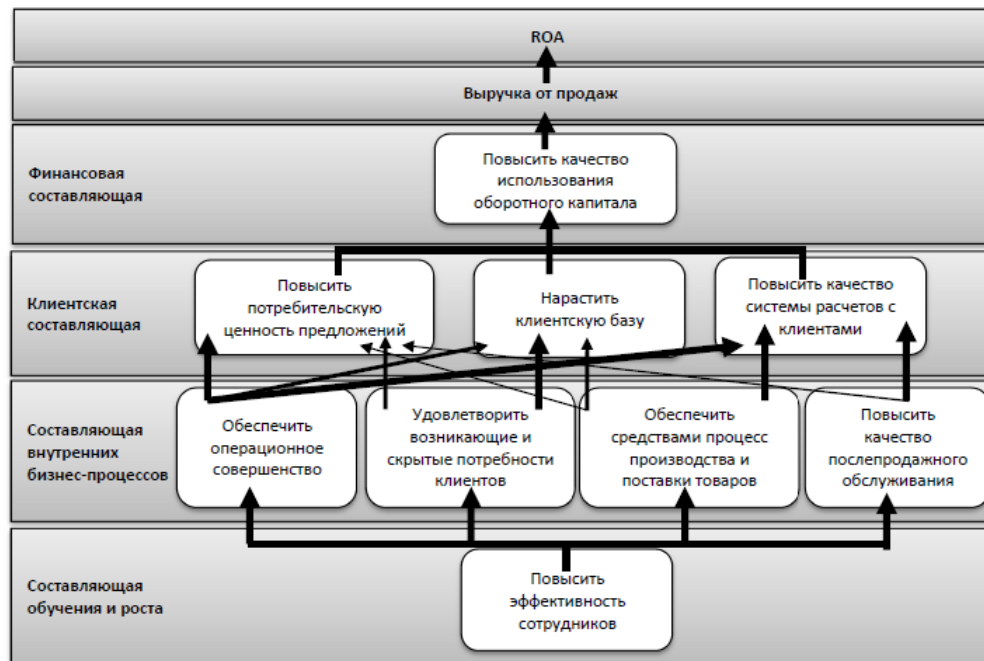


Рисунок 1– Взаимосвязь стратегических целей всех составляющих ССП для производственной компании в состоянии устойчивого развития
(широкая стрелка – высокая интенсивность связи; средняя стрелка – средняя интенсивность связи; тонкая стрелка – низкая интенсивность связи)

При формировании стратегии развития предприятия оно должно руководствоваться выдвинутыми целями. Стратегия роста определяется не только действиями предприятия, но и рыночным спросом, своевременной и качественной реакцией на увеличение доходов, и возможностью нарастить объемы оборотного капитала. В этой связи наличие стратегии повышения эффективности, позволяет быстрее достичь результатов. В то же время, ее разработка требует, тщательной и детализированной работы, с применением широкого набора инструментов управления оборотным капиталом. Предприятия, находящиеся в стадии устойчивого роста, могут наращивать свою стоимость для акционеров за счет стратегии роста, либо стратегии эффективности. Но наиболее оптимальным вариантом будет сочетание обеих страте-

гий. Подобный сценарий развития предприятия применяет инструменты, эффект от которых ощутим как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.



Рисунок 2 – Цели финансовой составляющей при формировании стратегии развития предприятия

Следовательно, ключевая цель финансовой составляющей при формировании системы управления оборотным капиталом состоит в повышении качества использования оборотного капитала. Важное преимущество комплекса сбалансированных показателей состоит в том, что он выявляет возможность улучшения качественных параметров финансовой деятельности за счет обеспечения роста доходов, а не только путем повышения эффективности использования активов и снижения затрат. Важно, обеспечить наличие достаточного объема средств в ликвидной форме. Речь идет о необходимости фактического наличия оборотных средств, а не о потенциальной возможности их получения. Естественно, контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности выступает важнейшей составляющей политики управления оборотным капиталом, но конечная цель состоит в получении средств в денежной форме для обеспечения бесперебойного осуществления основной деятельности предприятия [1].

Под качеством использования оборотного капитала подразумевается способность предприятия по введению в оборот полученных средств, а не только привлечению дополнительного оборотного капитала. В конечном итоге, вопрос сводится к повышению ликвидности активов с помощью конкретного инструмента поддержки, а именно управления дебиторской задолженностью. Значимым этапом становится организация контроля за соотношением компонентов структуры оборотного капитала, который способствует оптимизации финансового цикла предприятия. Предприятие должно стремиться к организации процессов таким образом, чтобы потребность в оборотном капитале не увеличивалась в одной пропорции с ростом масштабов деятельности. Таким образом, достижение поставленной цели требует решения следующих задач: увеличение выручки от продаж; обеспечение ликвидности активов; ускорение привлечения оборотных средств; сокращение объемов средств, необходимых для обеспечения основной деятельности.

Клиентская составляющая представляет собой уровень, достижение целей которого становится базой для реализации задач финансового уровня.

Взаимоотношения с клиентами наравне с производством товаров для них выступает основным источником финансового благополучия предприятия. На этом этапе необходимо сохранять и увеличивать количество клиентов, стремиться к производству товаров и услуг, максимально удовлетворяющих потребности клиентов а также наладить систему взаиморасчетов, способствующую повышению качества использования оборотного капитала (рисунок 3).

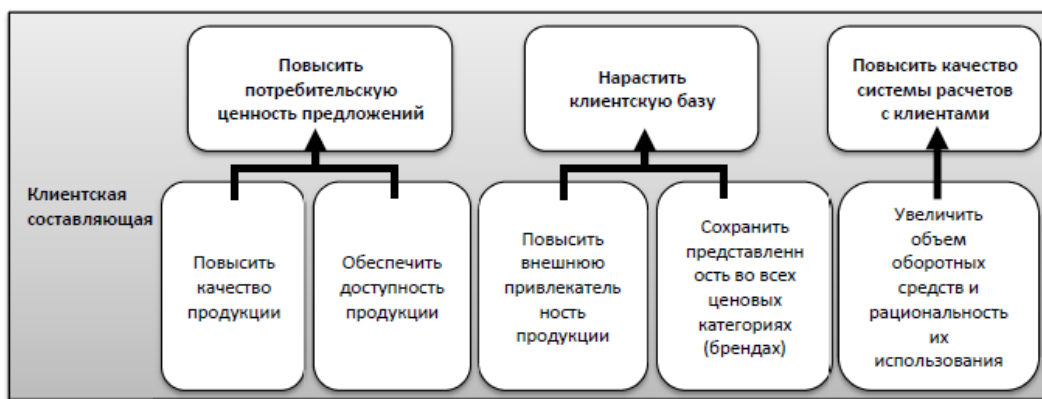


Рисунок 3 – Цели клиентской составляющей при формировании стратегии развития предприятия

Клиентская составляющая предполагает достижение следующих стратегических целей: 1)повышение потребительской ценности продукции предприятия; 2)наращение клиентской базы; 3)повышение качества системы расчетов с клиентами.

Составляющие внутренних бизнес-процессов предприятия предопределяют те виды деятельности, которые наиболее важны для достижения целей потребителей и акционеров (рисунок 4).



Рисунок 4 – Цели составляющей внутренних бизнес-процессов при формировании стратегии развития предприятия

Создание комплекса сбалансированных показателей рекомендуется начинать с определения полной стоимости в рамках цепочки внутренних бизнес-процессов и формированием на каждом этапе целей, выполнение которых позволяет оптимизировать оборотный капитал [2]:

1. Инновационный процесс.
2. Операционный процесс
3. Послепродажное обслуживание.

Таким образом, при формировании системы управления оборотным капиталом совершенствование качества послепродажного обслуживания может быть достигнуто за счет реализации следующих целей: ускорение привлечения средств; сохранение клиентской базы;

сокращение средств на обеспечение послепродажного обслуживания. Система стратегических целей, формируемых предприятиями носит достаточно общий характер. Для формирования конкретного алгоритма действий при разработке комплекса сбалансированных показателей, необходима трансформация стратегических целей в более конкретные, динамические цели, что позволит перевести стратегию на операционный уровень и разработать систему ключевых факторов и показателей оценки.

Литература

1. Воробьев И.П., Сидорова Е.И. Экономика организации (предприятия): курс лекций / И.П. Воробьев, Е.И. Сидорова. – Минск: Беларус. навука, 2012. – 408 с.
2. Пащанина А.С. Подходы к управлению оборотным капиталом строительно-монтажной компании // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности. Сборник статей Международной научно-практической конференции. 2017. С. 229-231.

УДК 332.1:338

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В РЕГУЛИРОВАНИИ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Масаева Ж.А.,

магистрант направления подготовки «Менеджмент»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Буздова А.З.,

доцент кафедры «Управление», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail:zuberovna@mail.ru

***Аннотация.** В статье представлена важность эффективной политики государства в сфере занятости населения. Рассматриваются основные этапы формирования и развития государственной службы занятости.*

***Ключевые слова:** рынок труда, государственное вмешательство, занятость, безработица, рабочая сила, население*

В настоящее время самыми острыми и злободневными социально-экономическими проблемами, вызывающими повышенный интерес, как государственных деятелей, так и исследователей остаются вопросы занятости и безработицы населения, в связи с чем важнейшим фактором исторического развития в любом обществе остается труд.

Как и многие страны, столкнувшись с обострением проблем занятости, в России была разработана антикризисная программа с комплексом мер, направленных на предотвращение массовой безработицы. Однако, в отличие от многих стран, где корректировка политики занятости прочно вошла в число приоритетных направлений деятельности государства, в России с преодолением непосредственных последствий кризиса, проблемы сферы труда снова уходят на второй план.

Однако по-прежнему сохраняются такие «болевые точки» рынка труда, как снижение уровня социальной защищенности, слабый контроль миграционных потоков, структурные диспропорции, недостаточные темпы роста числа рабочих мест.

Российскую «волатильность» рынка труда усилит возрастающая интегрированность в мировое сообщество, в том числе вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО) [2].

Таким образом, важность эффективной государственной политики в сфере занятости актуализируется.

На сегодняшний день, в условиях нарастающей экономической нестабильности глобализирующегося мира, остро стоит вопрос формирования более гибкого механизма государственного регулирования, обеспечивающего как социальную защищенность работников, так и эффективную взаимную подстройку спроса и предложения труда.

Государственная политика занятости зависит от многих факторов, но в первую очередь от государственного устройства, поставленных и решаемых политических и социально-экономических задач, а также используемых форм и методов достижения намеченных целей.

Для Кабардино-Балкарской Республики, как и для России характерна несбалансированность между рабочей силой и ее востребованностью на рынке труда. Вследствие чего наблюдается резкое сокращение численности занятого в экономике, усиление напряженности на рынке труда, дифференциация структуры общей и регистрируемой безработицы, перераспределение работающих по отраслям и формам собственности, появление социально незащищенных категорий граждан, значительная имущественная стратификация населения. Решению стоящих сегодня перед Кабардино-Балкарией социально-экономических задач в некоторой степени мог бы способствовать тщательный анализ исторического опыта страны по формированию и осуществлению государственной политики занятости, а также форм, методов и принципов работы государственных органов по ее реализации. Ибо осмысление прошлого, учет его уроков позволят государству избежать новых ошибок. Подчеркивая важность научного изучения исторического опыта, не следует забывать специфику и особенности нынешнего этапа развития социально-трудовых отношений.

Государственная политика занятости населения – часть социально-экономической политики государства, которая направлена на разрешение проблем занятости населения в экономике на основе повышения эффективности программ обеспечения занятости, развития системы социального партнерства, также усиления гибкости рынка труда и стимулирования мобильности экономически активного населения [5].

Так, главное место в регулировании рынка труда принадлежит государству, которое формулирует общую концепцию и основные направления социальной политики, обеспечивает законодательную и правовую основу.

Конституция РФ 1993 года определила концепцию социальной политики, нацеленную на повышение качества жизни всех граждан. В соответствии с п. 2 ст. 7 Конституции РФ, в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты [1].

Государственная политика содействия занятости населения представляет собой систему мер государственного воздействия, способствующих социальной и профессиональной самореализации, удовлетворению личных и общественных потребностей каждого. Институциональная структура государственной политики содействия занятости представлена следующими уровнями: федеральные органы и их учреждения, органы власти и их учреждения субъектов федерации, муниципальные учреждения.

К основным направлениям политики содействия занятости населения следует отнести: обеспечение социальной защиты в области занятости, обеспечение возможностей трудо-

устройства, поддержка трудовой и предпринимательской инициативы, поощрение работодателей, создающих новые рабочие места для безработных.

Формирование благоприятных условий для обеспечения занятости населения, обеспечения предприятий рабочей силой через экономическую стабилизацию, развитие системы обучения кадров, повышение качества и конкурентоспособности рабочей силы – первоственные задачи государственной социальной политики. Высшие органы законодательной и исполнительной власти должны решить следующие основные задачи на макроуровне [4]:

- необходимо согласовать структурную, финансово-кредитную, инвестиционную, внешнеэкономическую политику с целью урегулирования рынка труда;

- необходимо согласовать демографическую, социальную, миграционную политику с учетом целей регулирования рынка труда. К основным задачам данного контекста относятся минимизация оттока квалифицированных кадров за рубеж, ограничение нежелательных форм иммиграции, регулирование доходов;

- необходимо провести политику социальной поддержки и трудоустройства незанятого населения. Основной задачей этой политики является организационное развитие Министерства труда и социальной защиты. Политика Министерства труда и социальной защиты на рынке труда – основа данного блока.

В основном, государственное регулирование рынка труда в регионах осуществляется в тех же направлениях, но перечень его составных элементов уже, чем на общегосударственном уровне.

Регионам необходимо обратить особое внимание на:

- регулирование рынка труда;

- регулирование доходов и возможностей бюджетных и внебюджетных фондов, а также демографического качества населения;

- регулирование миграционных процессов, трансфертные платежи и через уровень жизни - уровень предложения рабочей силы в регионе [3].

Таким образом, для решения проблемы безработицы необходимо:

- срочно выделить безработным на организацию самостоятельной занятости более весомые ссуды и субсидии путем оказания финансовой помощи субъектам хозяйствования, усилить работу по созданию и сохранению рабочих мест;

- немедленно повысить качество обучения, расширить перечень конкурентоспособных на рынке труда профессий и специальностей с целью подготовки специалистов из числа безработных, осуществить профессиональное обучение безработных граждан, испытывающих трудности в трудоустройстве;

- организовать временные работы и стажировку в организациях данной местности;

- обеспечить доступ к получению информации о положении на рынке труда и наличии вакантных рабочих мест.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс].URL: <http://www.consultant.ru>

2. Балкизов М. Х., Тхамодоков А. А., Карашева А. Г. Регулирование занятости населения: принципы и методы решения региональных проблем. Нальчик: Скалар, 2014. - с.134

3. Государственная экономическая политика: учебное пособие / под ред. В.А. Тупчиенко. - М.: ЮНИТИ, 2013. - с. 663.

4. Низова Л.М. Безработица как индикатор государственного регулирования занятости населения // Журнал экономической теории. - 2014. - № 4. - С. 125-133.

5. Социальные функции государства в условиях рыночной экономики. Вопросы теории и практики: учебное пособие / под ред. Ахинова Г. А., Камилова Д. А. - М.: ИНФРА-М, 2016.- с.112

УДК 311.3

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УЧЕТА БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ

Мирзоева А. Р.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
angelika_h1975@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы порядка начисления амортизации по продуктивному скоту и многолетним насаждениям. На примерах показана методика отражения на счетах бухгалтерского учета начисленной амортизации. Дается сравнение бухгалтерского и налогового учета амортизации продуктивного скота.

Ключевые слова: амортизация, продуктивный скот, бухгалтерский учет, налоговый учет.

Процессы сближения российской информационно-аналитической системы и финансовой отчетности с МСФО направлены на формирование более качественной информации о финансовом состоянии и финансовых результатах деятельности хозяйствующих объектов.

В аграрном секторе отчетность по МСФО составляют сельскохозяйственные товаропроизводители либо с целью повышения своей инвестиционной привлекательности и выхода на мировой рынок капитала и сельскохозяйственной продукции, либо для удовлетворения информационных потребностей иностранных собственников или иностранных инвесторов.

На построение учетной системы в сельском хозяйстве оказывают влияние различные объективные факторы экономического, правового, социального, биологического и экологического характера, что обусловлено специфичностью учетных объектов и фактов хозяйственной жизни, имеющих место в данной отрасли. Между практикой учета в сельском хозяйстве в нашей стране и МСФО существуют принципиальные отличия в признании, оценке и раскрытии информации о сельскохозяйственной деятельности.

В настоящее время отечественные сельхозтоваропроизводители столкнулись с проблемой практического применения МСФО 41 «Сельское хозяйство».

Положения данного стандарта ориентированы на учет таких объектов, созданных в результате сельскохозяйственной деятельности, как биологические активы и сельскохозяйственная продукция в момент ее сбора – продукция, собранная (полученная) с биологических активов.

МСФО 41 определяет биологические активы как «животные или растения». С экономической точки зрения, биологические активы представляют собой особый вид ресурсов компании, используемых с целью получения дохода.

Каждая сельскохозяйственная организация в рамках своей учетной политики, исходя из общих концептуальных основ, определяет конкретный порядок организации учета биологических активов и результатов их биотрансформации.

В настоящее время сельхозпредприятия имеют право начислять в бухгалтерском учете амортизацию по продуктивному скоту и многолетним насаждениям.

Рассмотрим, что нужно учитывать при начислении амортизации по таким объектам.

Прежде всего, необходимо установить срок полезного использования. Под ним понимают период, в течение которого использование объекта основных средств приносит доход организации. В некоторых случаях срок устанавливается исходя из количества продукции

(объема работ в натуральном выражении), ожидаемого к получению при использовании этого объекта.

При появлении новых голов продуктивного скота, а также посадке многолетних насаждений срок полезного использования можно определить исходя из Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1.

Согласно Классификации:

- продуктивный скот относится к четвертой группе. То есть срок полезного использования может быть установлен в пределах от пяти до семи лет;
- многолетние насаждения могут относиться к разным группам в зависимости от вида.

Например, насаждения многолетние:

- ягодных культур относятся к четвертой группе (срок от 5 до 7 лет);
- косточковых культур – к шестой группе (срок от 10 до 15 лет);
- плодовых культур – к седьмой группе (срок от 15 до 20 лет).

Если же сроки, установленные Классификацией, по каким-то причинам не устраивают, сельхозпредприятие имеет право установить срок полезного использования самостоятельно.

При этом нужно учитывать (п. 20 ПБУ 6/01):

- ожидаемый срок использования объекта в соответствии с ожидаемой производительностью (удоем, урожайностью);
- ожидаемый физический износ (в зависимости от климатических условий);
- нормативно-правовые и другие ограничения использования этого объекта. Например, при лизинге продуктивного скота срок его полезного использования будет ограничен сроком лизинга.

Решая вопрос об установлении срока полезного использования продуктивного скота и многолетних насаждений, лучше всего привлечь соответствующих специалистов - зоотехников, агрономов, экономистов.

Установленный самостоятельно срок следует обосновать документально.

Пример 1. На балансе хозяйства числится корова, первоначальная стоимость которой 21 000 руб. При принятии коровы к бухгалтерскому учету срок полезного использования был установлен 7 лет (84 мес.). К 1 января 2018 г. по корове на забалансовом счете накоплен износ в размере 6000 руб.

С 1 января 2018 г. организация начисляет амортизацию по корове линейным способом.

Тогда в учете за январь 2018 г. бухгалтер запишет:

Кредит 010 – 6000 руб. – списан износ, начисленный по корове до 1 января 2016 г.;

Дебет 91 субсчет "Прочие расходы" Кредит 02 – 6000 руб. – перенесен ранее начисленный износ по корове на счет амортизации;

Дебет 20 Кредит 02 – 250 руб. (21 000 руб. : 84 мес.) – начислена амортизация по корове за январь.

Выбирая способ начисления амортизации по продуктивному скоту, следует учесть, что в налоговом учете амортизация по нему не начисляется. Следовательно, использование линейного способа уже не является оправданным. Ведь задачи сблизить бухгалтерский и налоговый учет не стоит.

А вот для налога на имущество выбранный способ начисления амортизации окажет большое влияние. Например, сравнивая остаточную стоимость продуктивного скота при разных способах амортизации – линейном, способе уменьшаемого остатка (с коэффициентом 3) и способе списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования, можно заметить, что наименьшая сумма налога на имущество уплачивается при использовании способа уменьшаемого остатка, наибольшая – при линейном методе.

В отличие от продуктивного скота, амортизация по многолетним насаждениям в налоговом учете начисляется. Это означает, что выбор линейного способа начисления амортизации по многолетним насаждениям, как в бухгалтерском, так и в налоговом учете, позволит сблизить эти два вида учета.

Если же перед сельхозпредприятием стоит цель максимально точно сформировать себестоимость продукции в бухгалтерском учете, то амортизацию по многолетним насаждениям следует начислять способом списания стоимости пропорционально объему продукции. Главное в этом случае – объективно оценить предполагаемый объем продукции, а именно урожайность (ц/га).

Отражение амортизации по продуктивному скоту и многолетним насаждениям в регистрах бухгалтерского учета будет зависеть от выбранного способа. Если по данным объектам выбран тот же способ, что и по остальным основным средствам, то можно просто дополнить уже существующий регистр. Если выбран иной способ, то потребуются составить новый регистр, в котором будут содержаться необходимые сведения.

Для разных групп основных средств можно выбрать разные способы начисления амортизации (п. 18 ПБУ 6/01). Например, в учетной политике можно предусмотреть, что по продуктивному скоту амортизация начисляется способом уменьшаемого остатка (с коэффициентом 3), по многолетним насаждениям – пропорционально объему продукции, а по остальным объектам – линейным способом.

Пример 2. Рассмотрим примеры заполнения регистров начисления амортизации по продуктивному скоту (корове) способами уменьшаемого остатка, списания по сумме чисел лет и пропорционально объему продукции. Воспользуемся данными примера 1 и заполним регистры (см. таблицы 1-3).

Исходя из того, что в налоговом учете амортизация по продуктивному скоту не начисляется, в бухучете следует учесть разницу, возникающую в соответствии с ПБУ 18/02. Образующаяся разница будет постоянной и приведет к формированию постоянного налогового обязательства (появляется при превышении прибыли по данным налогового учета над прибылью по данным бухучета).

В таком случае постоянное налоговое обязательство будет отражено: одновременно при переносе суммы накопленного износа по продуктивному скоту на счет 02 "Амортизация основных средств"; ежемесячно при начислении амортизации по продуктивному скоту в бухгалтерском учете.

Пример 3. Воспользуемся данными примера 1. В учете постоянное налоговое обязательство (ПНО) будет отражено в январе 2018 г. следующим образом: Дебет 99 Кредит 68 - 1200 руб. (6000 руб. х 20%) – начислено ПНО с суммы накопленного износа, перенесенного на счет 02 "Амортизация основных средств";

Дебет 99 Кредит 68-50 руб. (250 руб. х 20%) – начислено ПНО с суммы ежемесячной амортизации.

Еще одна постоянная разница возникнет при реализации продуктивного скота (без постановки на откорм). Ведь в налоговом учете продуктивный скот не амортизируется. Следовательно, остаточная стоимость при его реализации будет равна первоначальной. В этом случае сформируется уже постоянный налоговый актив (ПНА).

**Таблица 1– Регистр начисления амортизации способом уменьшаемого остатка
(за январь 2018 г.)**

№	Наимено-	Специ-	Срок	Стоимость объекта, руб.
---	----------	--------	------	-------------------------

	вание объекта	альный коэффи- циент	полезного исполь- зования, мес.	первоначальная	оста- точная на начало года	сумма амортизации по объекту за месяц	сумма накопленной амортизации (износ + аморти- зация)	остаточная стоимость
505	Корова	3	84	21 000	15 000	536	6 536	14 464

**Таблица 2 – Регистр начисления амортизации способом списания по сумме чисел лет
(за январь 2018 г.)**

№	Наимено- вание объекта	Срок полезного исполь- зования, мес.	Сумма чисел лет	Оставшийся срок полез- ного использова- ния, лет	Стоимость объекта, руб.			
					перво- начальная	сумма амортизации за месяц	сумма накопленной амортизации с учетом из- носа	остаточ- ная стоимость
505	Корова	7	28	5	21 000	313	6 313	14 687

**Таблица 3 – Регистр начисления амортизации способом списания пропорционально
объему продукции (за январь 2018 г.)**

№	Наимено- вание объекта	Предполагаемый удой молока за весь срок, кг	Фактический удой молока за месяц, кг	Стоимость объекта, руб.			
				перво- начальная	сумма амортизации по объекту за месяц	сумма накопленной амортизации с учетом износа	остаточ- ная стоимость
505	Корова	20 000	300	21 000	315	6 315	14 685

Пример 4. Продолжим рассматривать условия примера 1. Предположим, что корова реализована в январе 2018 г. по цене 25 000 руб., включая НДС. В учете будут сделаны следующие проводки:

Дебет 62 Кредит 91 субсчет "Прочие доходы"

- 25 000 руб. - отражена стоимость реализованной коровы;

Дебет 91 субсчет "Прочие расходы" Кредит 68

- 3813,56 руб. (25 000 руб. x 18% : 118%) - выделена сумма НДС;

Дебет 01 субсчет "Выбытие основных средств"

Кредит 01 субсчет "Продуктивный скот"

- 21 000 руб. - списана первоначальная стоимость коровы;

Дебет 02 Кредит 01 субсчет "Выбытие основных средств"

- 6250 руб. (6000 + 250) - списана начисленная по корове амортизация;

Дебет 91 субсчет "Прочие расходы"

Кредит 01 субсчет "Выбытие основных средств"

- 14 750 руб. (21 000 - 6250) – списана остаточная стоимость реализованной коровы;

Дебет 68 Кредит 99

- 1250 руб. (6250 руб. x 20%) - начислен ПНА с общей суммы амортизации по корове.

В отношении амортизации по многолетним насаждениям могут возникнуть временные разницы, если:

- способ начисления амортизации в бухгалтерском учете отличен от способа, применяемого в налоговом;
- срок эксплуатации в бухгалтерском и налоговом учете разный.

Например, если в налоговом учете применяется линейный метод, а в бухгалтерском – один из "ускоренных" вариантов – способ уменьшаемого остатка или способ списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования, то образуется вычитаемая временная разница. А она формирует отложенный налоговый актив. Такая же разница будет образована, если срок полезного использования многолетних насаждений в бухгалтерском учете меньше, чем в налоговом. Если же срок эксплуатации в бухгалтерском учете будет выше, чем в налоговом, тогда возникнет налогооблагаемая временная разница. То есть сформируется уже отложенное налоговое обязательство.

Литература

1. Абрегова М.К., Татуева Ф.Б. Формирование затрат по центрам ответственности в сельскохозяйственных предприятиях // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 1.
2. Тхамокова С.М., Шогенова М.Х. Вопросы учета производственных затрат // Успехи современной науки и образования. 2016. № 2.
3. Фиапшева Н.М. Некоторые вопросы учета затрат на производство и исчисления себестоимости продукции животноводства // Экономика, финансы и менеджмент: тенденции и перспективы развития: сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2015.
УДК 339.972

МАЛЫЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Модебадзе Н.П.,

профессор кафедры «Экономика» д.э.н., профессор,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: modebadze_1950@mail.ru

Аннотация. В статье обоснована роль и значение малого бизнеса в развитии экономики страны. Отражены преимущества малого бизнеса в развитии конкуренции, инновационных процессов, способности адаптации к быстро меняющимся условиям рынка. Дан краткий анализ современного состояния развития малого бизнеса в России, обозначены проблемы, мешающие развитию малого предпринимательства.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, малое предпринимательство, оборот малых предприятий, количество занятых, налоговая и административная нагрузка.

Важность сектора МСП признана во всем мире. В развитых странах, размер сектора МСП, как правило, достаточно велик. Малые и средние предприятия создают рабочие места и обеспечивают существенную долю населения доходами, во многом определяя социально-экономическое положение страны в целом и ее регионов в частности. Ряд исследований подтверждает положительную связь между относительным размером сектора МСП и благосостоянием населения и экономическим ростом. Кроме того, рост количества малых и средних предприятий приводит к росту конкуренции в экономике. Низко производительные предприятия уходят с рынка, а высокопроизводительные компании растут, что приводит к росту общей производительности труда в экономике, росту доходов населения. Конкуренция также

приводит к росту качества товаров и услуг. Еще одним преимуществом малых и средних предприятий часто называется инновационность. Исследование, проведенное в США (An Analysis of Small Business Patents by Industry and Firm Size), показало, что в секторе МСП создается в 16 раз больше патентов в расчете на 1 работника, чем в крупном бизнесе. В России остается нереализованным огромный потенциал развития сектора МСП. Малый и средний бизнес оказывает и должен оказывать все более весомое воздействие на социально-экономическое развитие страны, именно поэтому один из важнейших ориентиров экономической политики российского государства – создание и поддержание максимально благоприятного климата для малого и среднего бизнеса. Развитие малого и среднего бизнеса объявлено в России одним из приоритетных направлений государственной политики.

В сельском хозяйстве России происходят преобразовательные процессы институционального характера, которые способствуют формированию соотношения различных категорий хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции.

За период 2000-2017 гг. в аграрной структуре страны произошли существенные изменения (рис. 1). В 2000 г. на первом месте в производстве сельскохозяйственной продукции были хозяйства населения с долей производства 51,6 %, однако уже в 2017 г. их доля в общем объеме производства составила только 35,6%. Почти в четыре раза укрепили свои позиции крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей (ИП), на долю которых в структуре производства продукции в 2017 г. приходилось 12,7 % (в 2000 г. – 3,2 %). В 2017 г. сельскохозяйственными организациями производилось 52,7 % продукции сельского хозяйства (+ 7,5 % к 2000 г.).

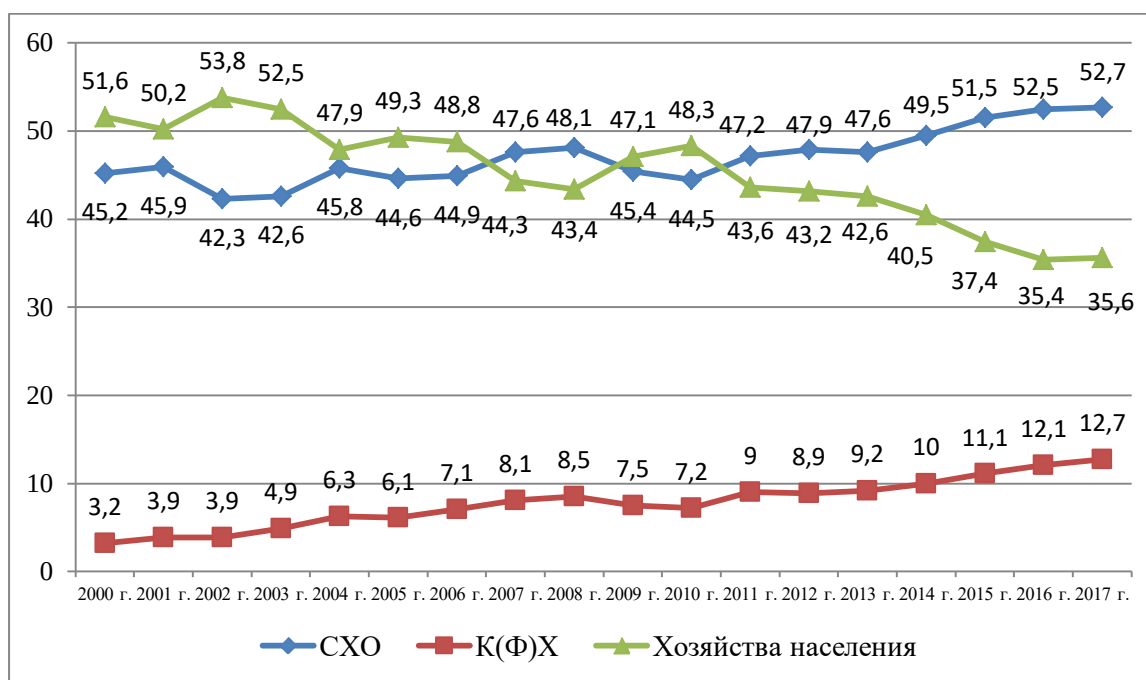


Рисунок 1 – Структура производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств России в 2000-2017 гг., %

Малые формы хозяйствования являются основными производителями картофеля и овощей, на долю которых в 2017 г. приходилось 85,7% и 78,8% соответственно, в 2000 г. данный показатель составлял 92,5% и 77,1% соответственно. Следует отметить значительное укрепление позиций крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве картофеля и ово-

щей, доля которых в структуре производства с 2000 г. увеличилась более чем в 6,5 раза. Противоположная тенденция отмечается в хозяйствах населения, в которых произошло сокращение доли в общем объеме производства картофеля и овощей более чем на 15 %: в 2017 г. данный показатель составлял 77,2 % и 62,9% соответственно (–14 % и –11,8 % соответственно к 2000 г.).

До 2016 г. МФХ производили более 50% молока, однако в 2017 г. данный показатель составил уже 49,8 %, из которых на хозяйства населения приходилось 42,1 % (–8,8% к 2000 г.), на крестьянские (фермерские) хозяйства –7,7 % (+5,9 % к 2000 г.).

За исследуемый период произошло резкое сокращение доли малых форм хозяйствования в общем объеме производства скота и птицы на убой (в убойном весе): если в 2000 г. МФХ производили 59,8 % данного вида продукции, то уже в 2017 г. – 22,6 %, из которых 2,9 % приходится на К(Ф)Х (1,8 % в 2000 г.), 19,7 % – хозяйства населения (58,0 % в 2000 г.).

В период с 2000 по 2017 г. укрепились позиции К(Ф)Х в производстве всех рассматриваемых видов продукции, в том числе зерновых и зернобобовых культур, доля в структуре производства увеличилась почти в 3,5 раза, составив 29,1%, по подсолнечнику, сахарной свекле и яйцам – более чем в 2 раза, достигнув 31,5, 11,6 и 1,1% соответственно. В хозяйствах населения произошло значительное сокращение в структуре производства всех основных видов сельскохозяйственной продукции.

Учитывая огромное значение развития малого бизнеса, Президентом Российской Федерации поставлена задача создания 25 миллионов рабочих мест в секторе МСП к 2024 году и увеличение вклада сектора МСП до 40%.

В настоящее время по удельным показателям, характеризующим долю сектора МСП в экономике, Россия сильно уступает другим странам. Например, по показателю численности субъектов МСП на 100 человек населения в Чехии в 4,7 раз больше малых и средних предприятий, чем в России, в Швеции – в 3,4 раза, в Испании – в 2,7 раз, в Польше – 2,1 раз.

В России значительно меньше samozанятых, чем в секторе МСП в других странах. Согласно данным Росстата и Евростата, в России их доля среди всех занятых в экономике (4,9% в 2017 г.) и является одной из самых низких среди европейских стран. В Италии эта доля равна 15,8%, в Великобритании – 12,6%, в Польше – 13,8%, в Чехии – 13,5%. В то же время во Франции и в Германии она не намного выше, чем в России, и составляет 7,1% и 5,5% соответственно.

В секторе МСП России малые предприятия лидируют по обороту и количеству занятых. Оборот на 1 работника у таких предприятий выше, чем у микро предприятий, что может указывать на их большую эффективность/производительность.

Несмотря на общую положительную динамику числа МСП в 2018 г. и рост рабочих мест на предприятиях МСП, структура МСП ухудшилась: реально рост зафиксирован только в численности ИП в категории микро предприятий, их количество увеличилось на 111,9 тыс. ед., почти 80% из которых вновь созданные. В свою очередь количество средних компаний снизилось на 346 ед. за год, достигнув 20 078 ед., а количество малых компаний снизилось на 2355 ед., достигнув 264 593 ед. Слабо развита структура МСП по масштабу предприятий и видам деятельности: 42,7% МСП действуют в сфере торговли (структура МСП по видам экономической деятельности практически не меняется) и 45% МСП сосредоточено в 10 субъектах РФ.

Наибольшее число работников в секторе МСП наблюдается в СЗФО и ЦФО. СКФО – анти лидер по числу работников в секторе МСП на 100 человек населения. Между лидером и анти лидером огромная разница – почти в 4 раза.

Более $\frac{3}{4}$ предприятий МСП сконцентрировано всего в трех областях: торговле, строительстве и обрабатывающей промышленности. В 2017 г. по данным Росстата торговля заняла 57% от суммарного оборота сектора МСП. Обрабатывающие производства – 10,6%.

В обрабатывающих производствах по обороту с отрывом лидирует пищевая промышленность – более 1 трлн. руб. На 2-м месте производство готовых металлических изделий с 675 млрд. руб.

Среди основных проблем предприниматели называют экономические факторы – растущие издержки и снижение спроса, однако на первом месте – экономическая неопределенность.

Процентные ставки остаются на запредельном уровне. Для российских малых и средних предприятий реальная ставка по кредитам сроком свыше 1 года на начало 2018 г. составляла не менее 7%. В результате, объем выданных кредитов в 2017 г. даже в номинальном выражении не вернулся к значениям 2014 г. и, тем более, 2013 г.

Налоговая нагрузка на бизнес остается крайне высокой. Текущая налоговая политика не стимулирует развитие бизнеса, ограничиваясь выполнением фискальной функции.

Налоговая нагрузка на ФОТ в России в 2,3 раза выше, чем в среднем по миру. Уровень налоговой нагрузки в России не соответствует уровню производительности труда, которая существенно ниже, чем в развитых странах.

Нагрузка на малые и средние предприятия выше, чем нагрузка на крупный бизнес. Это не дает сектору МСП развиваться, стимулирует их не к росту, а к дроблению и уходу в теневой сектор.

Неэффективность системы тарифообразования на услуги естественных монополий распределяется в первую очередь на МСП.

Не решена проблема уголовного давления на бизнес. 61,6% респондентов считает, что ситуация с защитой прав и законных интересов предпринимателей в стране в целом за последние два года ухудшилась или не изменилась. Правоохранительным органам не доверяет 51,5% экспертов.

Также не снижается и уровень административной нагрузки. 83,5% респондентов считает, что административная нагрузка на их бизнес за последний год увеличилась или осталась прежней. У 52% предпринимателей было проведено от 1 до 6 проверок, причем у 5,6% более 6 проверок.

Одна из самых системных и эффективных программ поддержки МСП Минэкономразвития постоянно сокращается. Если в 2015 году общий объем поддержки на 85 субъектов РФ составлял 16,9 млрд. руб., то в 2018 году уже 5,02 млрд. руб. При этом, из этой программы финансируются важнейшие проекты в большинстве регионов – создание инновационной инфраструктуры.

В плане решения задач развития малого бизнеса важное значение имеет изучение опыта развитых стран. В развитых странах система государственной поддержки малого бизнеса находится на высоком качественном и организационном уровне. В мире сложились четыре центра проведения политики стимулирования малых предприятий: центральное правительство; местные органы власти; крупный бизнес; самостоятельные объединения мелких предприятий.

Центральные и местные органы власти поощряют становление и развитие компаний малого бизнеса при помощи кредитных гарантий, налоговых льгот, предоставления субсидий и займов. Местные органы власти, крупный бизнес оказывают техническую и консультационную помощь, информационно-компьютерное обслуживание, подготовку кадров. Займы на льготных условиях выделяются на осуществление таких проектов, как разработка новой технологии и новых видов продукции, разработка новых видов производства. Финансовая под-

держка осуществляется и путем налоговых льгот, позволяющих малым предприятиям резервировать часть прибыли.

Литература

1. Исаева О.В., Черная А.Е., Исаев Д.И. Современное состояние и тенденции развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе экономики// https://cyberleninka.ru/viewer_images/17708001/f/3.png
2. Сектор малого и среднего предпринимательства: Россия и Мир// chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbpaeojfofohefgiehjai/index.html

УДК 332.1:338

МИКРОКЛАСТЕР КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Пилова Ф.И.,

к.э.н., доцент кафедры «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: faty116.fp@gmail.com

***Аннотация.** В статье рассматриваются характерные особенности развития сельских территорий, обосновывается важность формирования кластерной модели развития инновационной экономики на региональном уровне. Предлагается эффективный организационно-экономический механизм развития производственного сектора экономики сельских территорий на основе формирования агропромышленного микрокластера.*

***Ключевые слова:** сельские территории, устойчивое развитие сельских территорий, агропромышленный микрокластер.*

В настоящее время для России вопрос о переходе экономики страны и ее регионов на инновационный путь развития является своевременным. В то же время важным аспектом создания инновационной экономики на региональном уровне является создание кластерной модели ее развития.

В современной экономической литературе кластер определяется как промышленный комплекс, сформированный на основе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных с технологической цепочкой, и выступает в качестве альтернативы отраслевому подходу [1].

В рамках продолжающихся реформ рынка, обеспечение развития сельских территорий, а также создание условий для успешного функционирования, является одной из важнейших стратегических целей государственной политики инноваций. Сельским районам сегодня присущи такие особенности, как низкий уровень доходов местных бюджетов, отсутствие экономической базы, плохое развитие инфраструктуры и т. д. Эффективный инструмент для решения этих проблем наблюдается в применении кластерного подхода, основанного на формировании микрокластеров.

В современной России основной экономической деятельностью сельских районов является сельское хозяйство, и более половины произведенной в стране сельскохозяйственной продукции принадлежит личным подсобным и крестьянским (фермерским) хозяйствам. Осо-

бенностью функционирования этих форм управления является ограниченная способность эффективно осуществлять свою деятельность. Отсутствие капитала для инвестиций в производство, невозможность выхода на большой рынок сбыта продукции, отсутствие услуг для предоставления ветеринарных и зоотехнических услуг и другие факторы требуют включения форм малого бизнеса для создания новых, более эффективных организационно-правовых форм хозяйствования. Одной из таких форм может быть создание микрокластеров в сельской местности.

«Микрокластер сельских территорий – это объединение (ассоциация) субъектов пространственно сконцентрированных на территории одного поселения или нескольких близко расположенных сел и фермерских хозяйств, включающее сельскохозяйственные предприятия, личные подобные и крестьянские (фермерские) хозяйства, органы местного самоуправления, научные учреждения. Все составляющие элементы микрокластера взаимодействуют с целью организации эффективного производства и реализации сельскохозяйственной продукции (от поля – до стола потребителя), используя полученный синергетический эффект для повышения конкурентных преимуществ как отдельных участников, так и микрокластера в целом» [2].

Агропромышленный микрокластер представляет собой целостную систему пространственно сконцентрированных субъектов на территории поселения, включая хозяйства населения и сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, связанные с ними муниципалитеты, элементы инфраструктуры, которые дополняют друг друга и взаимодействуют с целью производства и сбыта сельскохозяйственной продукции, повышения эффективности и усиления конкурентного преимущества как отдельных участников, так и всего кластера.

Основная функция агропромышленного микрокластера состоит в комплексности и включает в себя организационные и инновационные компоненты. Функционирование кластерных форм кооперации хозяйств населения и их партнеров снижает транзакционные издержки, обеспечивает эффект за счет плодотворного взаимоотношения участников и инновационного характера используемых технологий и методов организации.

Для успешной работы агропромышленного микрокластера необходимо определить центр, деятельность которого приведет сельские районы к развитию других секторов экономики. По мнению ведущих ученых, центром микрокластера являются перерабатывающие предприятия АПК, так как они производят конечную продукцию и реализуют ее в качественном виде, а для самого процесса требуется использование ресурсов из всех секторов экономики [3].

Нами предложена модель агропромышленного кластера, организованного на сельской территории (рис. 1).



Рисунок 1 – Модель агропромышленного микрокластера

Микрокластер состоит из следующих элементов:

- производственный сектор, в котором взаимодействуют сельскохозяйственные предприятия, личные подсобные и крестьянские (фермерские) хозяйства, а также перерабатывающие предприятия. Ключевую роль в секторе производства микрокластера осуществляют перерабатывающие компании, функции которых включают в себя закупку сельскохозяйственной продукции местными производителями для производства продуктов с более высокой добавленной стоимостью. Развитие перерабатывающей промышленности увеличит спрос на сельскохозяйственную продукцию, что способствует увеличению объема производства сырья как на малых предприятиях, так и в сельскохозяйственных организациях;

- административный сектор, состоящий из координационного центра микрокластера и местных органов власти. Функции этого сектора включают разработку стратегии развития микроклимата и планы по оптимизации деятельности производственного сектора, продвижение продукта на основных рынках, взаимодействие со структурами поддержки микрокластера.

Координационный центр должен включать руководителей сельскохозяйственных предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств, перерабатывающих предприятий и лиц, представляющих интересы населения, занимающегося личным подсобным хозяйством. В итоге будут учтены все интересы сторон, действующих в микрокластере.

Для обеспечения жизнедеятельности микрокластера выделены следующие блоки:

- «Государственные органы власти» – для эффективного функционирования агропромышленного микрокластера необходимо активно взаимодействовать с региональными органами власти, регулирующими и стимулирующими деятельность предприятий АПК средствами нормативно-правовых актов, субсидий и других видов финансовой поддержки;

- «Наука и инновации» – включает научные и исследовательские учреждения, взаимодействие с которыми обеспечит предприятия микрокластера инновационными разработками,

что будет способствовать снижению затрат на производство и переработку сельскохозяйственной продукции, повышению производительности труда;

- «Кадры» – основным условием функционирования и развития агропромышленного кластера является высокая обеспеченность трудовыми ресурсами. Для этого необходимо активно взаимодействовать с учебными заведениями, подготавливающими специалистов сельскохозяйственного и иного профилей;

- «Обслуживание» – предприятия, которые обеспечивают материально-техническое снабжение, в том числе поставка семян и удобрений для субъектов производственного сектора микрокластера;

- «Инфраструктура» – комплекс организаций, обеспечивающий функционирование микрокластера. Банковская система необходима для кредитования субъектов входящих в микрокластер. Маркетинговые учреждения, консалтинг и логистика способствуют продвижению продукции производимой субъектами микрокластера.

Таким образом, агропромышленные микрокластеры смогут обеспечить устойчивое развитие сельских районов и продемонстрировать свои самые сильные конкурентные позиции на рынке. Перерабатывающие предприятия должны быть центром микрокластеров, способных обеспечить стабильный спрос на сельскохозяйственную продукцию. Это, в свою очередь, способствует развитию производства всех участников микрокластера, от личных подсобных хозяйств населения до крупных предприятий. Основной функцией микрокластера является тесное взаимодействие всех элементов его друг с другом для достижения определенной цели. Производственный сектор микрокластера, с оперативной и качественной информацией, при поддержке местных властей и координационного центра микрокластера, сможет осваивать новые рынки, используя образ микрокластера, расширить возможности субъектов микрокластера в получении финансовых и кредитных ресурсов. Социальный эффект функционирования микрокластеров заключается в создании новых рабочих мест, увеличении налогооблагаемой базы местных бюджетов, что, в свою очередь, позволит более активно проводить социальную политику и решение проблем инфраструктуры в сельских районах.

Литература

1. Пилова Ф.И. Кластерный подход в реализации стратегии инновационного развития АПК региона. Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты: сборник научных трудов по итогам IX межвузовской научно-практической конференции с международным участием. 2016. с. 247-250.

2. Гриценко Г.М. Кластерный подход к определению перспектив развития сельской территории и роль инноваций в этом процессе // Никоновские чтения. – М.: ВИАПИ, 2008. - № 13. – С.341-344.

3. Кундиус В.А. Перспективы реализации кластерной политики в сельских территориях на основе принципов ВТО // Агропродовольственная политика России. – Т.: Уральский научно-исследовательский институт экономической и продовольственной безопасности, 2013. - № 4(16). – С.2-5.

УДК 332.1:338

ГЛОБАЛЬНЫЙ АПК В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ.

Пшихачев С.М.,

и.о. завкафедрой «Экономика», к.э.н., доцент,

Аннотация. Рассмотрены императивно насущные проблемы развития глобального и национального АПК, исходя из базовых стратегических установок, созвучных с новой парадигмой наукоемкого динамичного развития аграрной и агропромышленной сферы, квинтэссенцией коей является освоение цифровых технологий. При этом актуализируется насущность разработки с учетом передового зарубежного опыта и внедрения, адаптивных экологически сбалансированных систем ведения аграрного и агропродовольственного сектора.

Приводится аргументация российских и зарубежных ученых касательно непреложных приоритетов, без решения которых, мы окажемся опять в начале пути, и каким образом разумно обеспечить в обозримой перспективе продовольственную безопасность страны. Уточнена императивная необходимость освоения современных экологически оправданных аграрных и агропродовольственных технологий на фоне цифровизации аграрной экономики, при которой насущно необходимо системное решение узловых вопросов, связанных как с материально-техническим, инновационно-технологическим, так и инновационно-институциональным аспектами развития агропродовольственной системы России.

Ключевые слова: глобальный АПК, стратегия цифровизации, точное земледелие, цифровизация аграрной и агропродовольственной сферы. 013, Q18

Агропромышленный комплекс (АПК) имеет четко выраженную совокупность материально-вещественных элементов производительных сил во взаимодействии с существующими производственными отношениями на всех иерархических уровнях от локального до национального, а совокупность национальных АПК – позволяет говорить о глобальном АПК. Современный этап развития агропродовольственной сферы на глобальном уровне выказывает о качественно новых внутри – и межотраслевых взаимосвязях и взаимозависимостях в системе глобального АПК. Абстрагируясь от контрастов касательно уровня развития АПК отдельных стран и специфики национальных АПК, все же следует сказать о значительном нарастании за последние две декады лет материально-технической и научно-технологической составляющих глобального АПК.

Цепочка добавленной стоимости в мировом сельском хозяйстве и глобальном АПК растет из-за зримого усиления интеграционных процессов, как по вертикали, так и по горизонтали, при логичном усилении наукоемкости отраслей, подотраслей и взаимозависимости внутри АПК между подразделениями увесисто, исчисляемых в миллиардах долларов. Доля точного земледелия, в особенности в АПК развитых стран, постепенно растет. Технологический прогресс в цепочке поставок по вертикали в системе АПК различных иерархических уровней неуклонно становится более влиятельной и ощутимой. Безусловно, это имеет судьбоносное значение для решения мировых проблем: продовольственной, энергетической, экологической; имея в виду разрешение этих проблем и на деле удовлетворение растущего мирового спроса на продовольствие, что приведет к новой волне сельскохозяйственной революции.

Приведем некоторые основные технологические тенденции, формирующие очередную аграрную революцию. *Ферма робототехника* – постепенно вступает в свои права, и ее жизнеспособность изучается по всей цепочке создания стоимости в сельском хозяйстве - от посадки до сбора урожая, от производства до переработки молока и мяса, а также составляющих продуктовой логистики. К примеру, примечательно, что в прошлом году компания *John Deere* потратила 305 млн. долл. на приобретение технологии *Blue River* - стартапа, который делает роботов способными идентифицировать нежелательные растения и опрыскивать их

высокоточным гербицидом, снижая затраты и увеличивая эффективность. Существует также новый спрос на робототехнику как услугу, особенно когда речь идет о сборе фруктов.

Дистанционное зондирование. Множество методов дистанционного зондирования, от полевых датчиков до дронов и спутниковых снимков, позволяют фермерам просматривать свои культуры с разных точек зрения. Благодаря достижениям в области вычислительных и сенсорных технологий, фермеры теперь могут получить доступ к широкому охвату информации и ее детализацией на местах. Это дает возможность фермерам своевременно получать необходимую для них актуальную информацию в режиме реального времени, позволяющую корректировать свои технологические приемы с учетом необходимых изменений в соответствии с состоянием их сельскохозяйственных культур.

Использование спутниковых данных и их расширенная аналитика применяют для сбора данных о тенденциях в каждой отрасли аграрного хозяйства. В настоящее время их чаще применяют перед посадкой семян селекционерами. Машинная обработка позволяет реально прогнозировать, какие признаки и гены будут наилучшими для растениеводства, давая фермерам лучший сорт, адаптировав к местным условиям, конкретному местоположению и климату. На полевом уровне – методы машинной обработки данных, которые используют спутниковую информацию для разграничения культур, таких как кукуруза и соя, предоставляя ценную информацию для страхования сельскохозяйственных культур, логистики и товарных рынков.

Блокчейн робко начинает входить в свои права касательно использования в глобальном АПК. Примером может стать сделка одного из крупнейших в мире товарных трейдеров *Луи Дрейфус* объединил усилия с *ING*, *ABN Amro* и *Societe Generale*, чтобы завершить первую в агропродовольственном секторе сделку по блокчейну, а именно прототип был использован для выполнения сделки по доставке сои из США в Китай. Не имея бумажных контрактов, сертификатов или ручных проверок, сделка по доставке сои от продавца из *Луи Дрейфус* китайскому покупателю *Шаньдун Бохи* была завершена с пятикратным превышением скорости обычной бумажной торговли с использованием прототипа блокчейна *ING*, что повысило прозрачность, отслеживаемость и эффективность поставок. Сельское хозяйство претерпевает огромные преобразования из-за оцифровки, создавая некоторую динамику рынка, которую трудно предсказать.

Точное земледелие (Precision Agriculture – PA) – это совокупность качественно новых технических и технологических элементов, позволяющих управлять изменчивостью в аграрном производстве, динамикой развития более экономичным и экологически эффективным образом. *PA* был впервые внедрен в качестве инструмента управления в зерновом хозяйстве, ширина охвата данной технологии растет касательно и других отраслей аграрного сектора, а также расширение географии точного земледелия во всем мире. В условиях глобализации аграрной экономики приоритетно получает развитие оцифровка и представление о величине, пространственном масштабе и сезонности измеряемой изменчивости в характеристиках почвы, росте растений и условиях окружающей среды на фоне возрастания роли сенсорных систем в измерении изменчивости культур, почвы и окружающей среды, а также качественном обеспечении всей логистики на отдельных этапах агропродовольственной системы в мире. Это позволяет также работающим в системе Экстеншн консультантам и фермерам критически проанализировать влияние наблюдаемых изменений в ресурсах на урожайность растений и качество принятия управленческих решений. Сочетание робототехники, дистанционного зондирования и с другими элементами точного земледелия, бесспорно, поднимет аграрную деятельность на качественно новый уровень. Для России эти проблемы представляются архиважными, поскольку нам необходимо за короткий срок устранить раннее допущенные пере-

косы и добиться качественно нового уровня развития национального АПК в условиях импортозамещения.

Согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года для обеспечения прорывного научно-технологического и социально-экономического развития РФ четко определены цели, задачи и механизм реализации архи важных вопросов касательно судеб российского общества и экономики на ближайшие 6 лет.

На самом деле из обозначенных В.В. Путиным девяти национальных целей, призванных осуществить динамичное развитие российского общества и экономики, пять непосредственно касаются стратегии сельского развития, остальные четыре опосредованно также связаны с обозначенной нами проблемой. Так, снижение уровня бедности в два раза в первую очередь касается сельского развития, поскольку именно бедность имеет сельское лицо. Далее, следует подчеркнуть, что такие судьбоносные национальные цели, обозначенные в Указе Президента, как ускорение технологического развития, увеличив число организации, осуществляющих технологические инновации, до 50% от их общего числа; форсирование внедрения цифровых технологии, а также вхождение РФ в пятерку экономик мира на основе достижения более высоких, нежели общемировые темпов роста, атрибутивно связано с девятой целью – создание в базовых отраслях экономики, прежде всего в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, высокопроизводительного и экспортно ориентированного сектора, развивающегося на основе современных технологии и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.

Реализация данного программного документа потребует большого напряжения сил и коллективных усилий как научно-технологического сообщества, так и властных структур. Прежде всего, представляется необходимым уточнить ряд методологических отправных моментов глобального порядка. Национальные цели, определенные в Указе Президента В.В. Путина, базируются не только на специфике и особенностях этапа развития РФ, но и мега трендах и качественных особенностях первой половины XXI столетия, которые четко определены такими зарубежными специалистами, как профессор Penn state Рифкин и президент Всемирного экономического форума в Давосе (Женева, Швейцария) Шваб. Это касается научных работ: Джереми Рифкин «Третья промышленная революция», а Клаус Шваб «Четвертая промышленная революция», которые акцентируют на эпохальных качественных особенностях, игнорирование коих, по меньшей мере, неразумно; не вдаваясь в различия подходов подсчета современного этапа, попытаемся расставить акценты на императивных методологических качествах, отмеченных ими.

По утверждению Джереми Ривкин, традиционная вертикальная организация, характерная для экономической, общественной и политической жизни, в основе коих лежит ископаемое топливо, уступит место распределенным и горизонтальным взаимодействиям нарождающейся зеленой промышленной эры. При этом должны быть заложены в качестве фундамента пять взаимосвязанных столпов: 1. переход к использованию возобновляемых источников энергии; 2. переустройство всех зданий на каждом континенте в экологически чистые мини-электростанции для сбора возобновляемых источников энергии на месте; 3. использование водородной и другой технологий в каждом зданий для аккумуляирования периодически генерируемой энергии; 4. применение интернет-технологий для переустройства энергосистемы каждого континента в интеллектуальную электросеть, обеспечивающую распределение энергии, подобно распределению информации в Интернете (миллионы зданий, генерирующих небольшие количества энергии, могут отдавать излишки в электросеть и делиться ими с другими местными потребителями); 5. перевод автомобильного парка на электромобили с подзарядкой от сети или автомобиля на топливных элементах, получающих энергию от интеллек-

туальной континентальной электросети, отдавая избытки в сеть. Иными словами, сочетание и взаимодействие современных цифровых технологий и реального рынка покупки и продажи экологически чистой электроэнергии в смарт-континентальной интерактивной энергосистеме. [Рифкин, 2014. С.57 - 58]

Клаус Шваб, акцентируя внимание на мерах принятия обществом новшеств, говорит о четвертой промышленной революции, не только как связанной с умными и взаимосвязанными машинами и системами, но с гораздо более расширенным спектром действия: от расшифровки информации, записанной в человеческих генах до нанотехнологий, от возобновляемых энергоресурсов до квантовых вычислений. Именно синтез этих технологий и их взаимодействие в физических, цифровых и биологических доменах составляют фундаментальные отличия четвертой промышленной революций.

Здесь же подчеркивает о такой серьезной проблеме, имеющей место быть в реальности в отношении уровня научно-технологического развития отдельных частей Света: наряду с тем, что в ходе означенной революции новейшие технологии и универсальные инновации распространяются гораздо быстрее, чем во времена предшествовавших эпохальных событий, преобразовавших мир. Им подчеркнуто, что в ожидании второй промышленной революции находится население 17% мировой территории, так как 1,3 млрд. человек все еще не имеют доступа к электричеству. Примерно половина населения Земли, или около 4 млрд. человек, ожидают третью промышленную революцию, поскольку они проживают в развивающихся странах, где нет доступа к сети Интернет. [Шваб К., 2018, с. 16 - 17]

Россия имеет к счастью все необходимое и достаточное для выполнения выше упомянутых национальных целей, но при этом касательно агропродовольственной сферы мы имеем серьезные диспропорции. Решение судьбоносных проблем, причем безотлагательное, поскольку упущено слишком много времени разными полумерами, нам необходимо смелее использовать зарубежный передовой опыт. Так, эволюционно за последние 150 лет в отношении агропродовольственной системы США накоплен богатый опыт, что представляется для нас весьма актуальным в плане использования в век инновационных изменений и больших скоростей. В этом плане определенную пользу могут принести авторские исследования уникального опыта разработки и реализации консервационных программ, особенностей сельского развития штатов, роли и функции МСХ США в обеспечении эколого-экономической устойчивости аграрной сферы, организации научного обеспечения сельского хозяйства, а также более сто летний опыт системного функционирования государственно-кооперативной службы Экстеншн. [Пшихачев С.М., 2011, СС. 117-361].

Эволюционное развитие при доминировании рыночных отношений, оптимальное сочетание интересов государства, фермеров и потребителей, при помощи приоритетного использования науки и передовых технологий, опыт освоения точного земледелия (*precision farming*), при которой главенствуют передовые цифровые технологии, позволяет утверждать, что в штатах последовательно решаются проблемы внедрения крупномасштабных прорывных технологии, обеспечивающих как экономические интересы фермеров и других представителей агробизнеса, с одной стороны, так и интересы всего общества – с другой; касательно обеспечения продовольственной безопасности, поставок качественной продукции при приемлемых ценах на продукты питания, а также системного решения экологических проблем развития сельских территорий.

Достигнутая высокая производительность и эффективность агропродовольственной системы США являет собой результат системного инновационного типа развития агробизнеса, где в приоритете цифровая экономика, в частности, практикуемая более трех десятилетий точное земледелие (*precision farming*). Системное обеспечение инновационного типа развития взаимодействующих институтов и организационных структур, центровыми коих являются

аграрные университеты и общенациональная государственно-кооперативная система Экстеншн, весьма полезные для фермеров и других хозяйствующих субъектов агробизнеса.

В нашем российском варианте можно с большой степенью условности говорить о посылах освоения инновационных методов развития и цифровизации аграрной экономики, поскольку это сложнейшая системная проблема, императивно требующая разрешения круга серьезнейших диспропорции, причем вдогонку.

Спецификой современного этапа сельского развития является большая пестрота программных документов, как федерального, так и регионального значения.

Приведем в этой связи утверждения ряда известных ученых. Профессор С.С. Губанов, критически рассмотрев подходы неолибералов, вполне веско заключает: «Скажем прямо: игнорирование социальных реалий, основополагающих законов и закономерностей современного развития полностью обесценивает все и всякие стратегии и программы. Между тем поворотный момент, переживаемый нашей страной, предполагает исключительно ответственный системный выбор – выбор прогрессивной социально-экономической системы, открывающей простор для скорейшего неоиндустриального подъема России» [Губанов, 2017, с. 9].

Академик РАН И.Н. Буздалов подчеркивает, что сохраняющаяся технико-экономическая и социально-экономическая отсталость сельского хозяйства России связана непосредственно со структурной неупорядоченностью в соотношении основных факторов производства, а также серьезным снижением качества агропроизводственного потенциала. Так, с 1990 г. по причине явной деиндустриализации аграрного производства России многократно сократился парк сельхозтехники: тракторов – в 5 раз, зерноуборочных комбайнов – почти в 6 раз, кукурузоуборочных комбайнов – в 12 раз, доильных установок – в 9 раз, тем самым еще более усилив зияющее отставание от развитых в аграрном отношении экономик. Если в развитых странах, где модернизация аграрного сектора пройдена, наблюдается за тот же период неуклонное снижение нагрузки пашни на 1 трактор, и при нормативном показателе в США 73 га составили столько же, в Англии – 13, Германии – 11, то у нас в России она возросла с 95 до 270 га. Идентичное соотношение складывается по посевным площадям на 1 зерноуборочный комбайн. По внесению удобрений на единицу площади Россия отстает на порядок, что еще более усугубляет вопросы восстановления плодородия почвы [Буздалов, 2017, с. 4].

Императивность поднятых проблем бесспорна. Их предстоит решать вдогонку, поскольку наукоемкое и эколого-экономически сбалансированное динамичное развитие АПК России немыслимо без перехода на качественно новую парадигму цифровой экономики. Касательно российской национальной инновационной системы, позволяющей сформировать высокоинтегрированный агропродовольственный комплекс страны, значимую роль призван сыграть Указ Президента РФ от 01.12.2016 г. № 642 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». На самом деле, этот документ четко созвучен с майским Указом от 7 мая 2018 г. № 204, который призван стать судьбоносным, определяющим конкретные пути, механизм, инструменты реализации научно-технологического развития экономики России, в том числе АПК РФ на ближайшие годы.

Критический анализ животрепещущих проблем происходит, как правило, памятуя о недостаточных размерах господдержки аграрного сектора России, неразрешенности земельных отношений, необходимости усиления экологической и социальной составляющих аграрной политики государства, как это принято в развитых странах, что само по себе бесспорно актуально. Вместе с тем, анализ основных аспектов государственной аграрной политики в неразрывной связи с типом развития во многом могло прояснить жизненность аграрной политики и реально расставить акценты с учетом срочности и степени значимости тех или иных мер.

Еще в своем Послании Федеральному собранию от 04.12.2014 г. Президент РФ В.В. Путин подчеркивал: «России сейчас приходится бороться за свой суверенитет. Если для ряда европейских стран национальная гордость – давно забытое понятие, а суверенитет – слишком большая роскошь, то для России реальный государственный суверенитет – абсолютно необходимое условие её существования» [Российская Газета, 5 декабря 2014 г. № 278(6550)].

Сказано о приоритете аграрной государственной политики как обеспечения в условиях жестко ограниченных ресурсов *национальной продовольственной безопасности и устойчивого сельского развития*; о насущности развития партнерства с хорошо известными лидерами и локомотивами глобального экономического развития в рамках реально функционирующего с 1 января 2015 г. Евразийского экономического союза, имеющего такие базовые принципы, как *равноправие, прагматизм, взаимное уважение; сохранение национальной самобытности и государственного суверенитета всех стран-участниц*, имея в виду синхронное использование этих ключевых принципов, обеспечение тесной кооперации, как мощного фактора развития стран-участниц Евразийского союза.

Стратегический курс касательно того, что Россия будет открыта для мира, сотрудничества, привлечения зарубежных инвестиций, реализации совместных проектов четко подтвержден в Послании Президента, при этом подчеркнуто, что наше развитие зависит, прежде всего, от нас самих. Впереди время сложное, напряженное, и многое зависит от каждого из нас на своем рабочем месте. Так называемые санкции и внешние ограничения – это стимул для более эффективного, ускоренного достижения поставленных целей.

Академик А.А. Никонов конечные цели аграрной реформы России определял так:

«Во-первых, окончательное раскрепощение крестьянина, социальные преобразования села... без физического, культурного и духовного возрождения села и крестьянства невозможно возрождение общества, нации и государства.

Во-вторых, создание стабильного продовольственного хозяйства, обеспечивающего как внутренние потребности страны с необходимыми запасами, так и определенные фонды для экспортно-импортных операций... Общепринятый порог импорта продовольствия, переход которого считается опасным для страны, не должен превышать 10–15% в общей его массе.

В-третьих, формирование эффективного агропромышленного комплекса страны, выпускающего конкурентоспособную продукцию для рынка, как по ее качеству, так и затратам...

В-четвертых, восстановление и поддержание экологического равновесия... Все агропромышленное производство должно быть экологически безопасным, природоохраняющим» [Никонов, 1995, с. 441].

Синтезируя обозначенные конечные цели аграрной реформы России, скажем, что эффективное освоение новой парадигмы развития, где стержнем станет цифровая экономика, позволит преодолеть отставание аграрной сферы России на фоне приоритетного внедрения ресурсосберегающих технологий, а также экологически созвучной, социально приемлемой, экономически мотивированной аграрной политики государства.

Литература

1. Буздалов И.Н. Структурные перекосы в сельском хозяйстве России: причины и последствия. // АПК: Экономика, Управление. 2017. № 2.
2. Губанов С.С. Неоиндустриальный подъем России требует снятия системных ограничений. // Экономист. 2017. № 4.
3. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII-XX вв.). М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.

4. Пшихачев С.М. Сельское хозяйство США: основные тенденции развития и эколого-экономическая устойчивость отрасли. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова «Энциклопедия российских деревень», 2011.

5. Рифкин Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом /Джереми Рифкин; Пер. с англ. – М.: Альпина нон-фикшн, 2014.

6. Шваб К. Четвертая промышленная революция: перевод с английского / Клаус Шваб. – М.: Издательство «Э», 2018.

7. Российская Газета, 5 декабря 2014 г. № 278(6550)www.r.g.ru

8. Российская газета, 9 мая 2018 г. № 97с (7560) www.r.g.ru

9. www.Kremlin.ru.

УДК 332.108

КАДРОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ СОВРЕМЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Сундукова Л.Г.,

магистрантка 3 года обучения;

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: sundukova94@bk.ru

Иванова З.М.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: magda.808 @list.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы влияния кадровой системы защиты интересов хозяйствующего субъекта на рыночные позиции современной компании. Исследуется влияние механизма подбора кадрового состава на конкурентные преимущества субъекта рынка в контексте уровня благонадежности персонала. Рассматриваются значимые условия и факторы, создающие опасность, экономическим интересам хозяйствующего субъекта со стороны неблагонадежных и безответственных работников, а также направления по противодействию им при кадровом отборе.*

***Ключевые слова:** кадры, конкуренция, безопасность.*

Рыночные позиции действующих хозяйствующих субъектов на современном этапе прямо связаны, с ее способностью защитить себя от разнообразных условий и факторов, создающих опасность, внешнего и внутреннего характера. Внешние условия и факторы, создающие опасность, реализуются со стороны криминала, недобросовестных конкурентов и деловых партнеров, внутренние – со стороны собственного штатного состава работников. Реализация рассматриваемых условий и факторов, создающих опасность, наносит экономическому субъекту как имущественный, так и имиджевый ущерб, негативно влияющий на ее способность выдерживать соперничество экономических субъектов за ограниченные ресурсы. Соответственно, способность эффективно препятствовать и ограничивать действие любых внешних и внутренних негативов выступает как важное конкурентное превосходство.

По мнению ведущих специалистов в области менеджмента, сегодня экономические субъекты всех организационно-правовых форм, видов деятельности постоянно сталкиваются с имущественными и имиджевыми потерями по вине собственных нелояльных или безответ-

ственных сотрудников - от мелких хищений ТМЦ до обнародования важной информации о деятельности предприятия, составляющей коммерческую тайну.

Можно отметить, что обеспечение эффективной защиты от указанных негативных воздействий относится к одной из актуальных задач во внутренней системе управления предприятием. Успешное ее решение, напрямую связано с социально ориентированными стратегическими мероприятиями в области кадрового обеспечения конкретного хозяйствующего субъекта и эффективности механизмов менеджмента штатом предприятия. Одним из наиболее значимых организованных действий в кадровой деятельности субъекта рыночной экономики является организация отбора кандидатов на вакантные должности.

Человек – важнейший ресурс каждого экономического субъекта. Качественная ценность данного элемента, уровень его профессионализма, его система внутренних и внешних мотивов непосредственно оказывают воздействие на способность хозяйствующих субъектов к конкурентному соперничеству, его стратегические перспективы и возможности в целом. Экономический субъект, имеющий конкурентные превосходства, оптимизацию и рациональное использование возможностей своего постоянного состава работников, создает благоприятные условия труда, а также обеспечение его дальнейшего роста и развития. Процесс управления трудовыми ресурсами в современных хозяйствующих субъектах занимает одну из главенствующих элементов в работе с персоналом, в системе менеджмента. Но достичь необходимого уровня мотивированности штата сотрудников и, тем самым, обеспечить хозяйствующему субъекту кадровую защиту интересов предприятия от внешних и внутренних негативных воздействий, достаточно сложно. Именно поэтому необходимо грамотно подходить к решению этого вопроса уже на начальном этапе – на этапе подбора персонала.

Подбор штата сотрудников – это важная составляющая обеспечения трудовыми ресурсами экономического субъекта. Это комплекс мер, направленных на выявление целого ряда знаний о кандидате: профессиональных навыков, умений, потенциала в зависимости от целей и задач организации, его психологического портрета и других немаловажных факторов. Этап подбора штата сотрудников также является начальной ступенью в комплексе мер, направленных на обеспечение кадровой защиты от внешних условий и факторов, создающих опасность.

Подбор штата сотрудников – очень ответственный и требующий много внимания процесс, который требует от лица, выполняющего должностные обязанности по подбору штата сотрудников высокого уровня профессионализма, точного знания в потребностях организации, знания специфики конкретной должности, а также личных черт характера и умений. Ошибка в выборе может стоить субъекту рыночной экономики слишком дорого. При правильном подходе строится план по подбору постоянного состава работников, который состоит из следующих ключевых принципов: изучение действующего кадрового состава, их численности и компетенций, перспектив развития; исследования возможной необходимости и приема новых штатных работников и исследования способов достижения поставленных целей: поиск, прием, обучение и продвижение персонала. Поиск штата сотрудников обычно происходит в двух направлениях: использование внутренних резервов субъекта рыночной экономики и привлечение кандидата извне. На наш взгляд, важно использовать оба варианта.

Условно вероятности и последствия наступления неблагоприятных событий можно разделить внешние и внутренние (рис.1).



Рисунок 1 – Внешние и внутренние возможности и последствия наступления неблагоприятных событий

Именно на этапе отбора штата сотрудников следует особо внимательно изучать, анализировать и проверять полученную от кандидата информацию о себе, своих профессиональных навыках, знаниях, социальном статусе, психологическом портрете.

Следует отметить, что также важно выявить принадлежность или склонность соискателя к одной из «Групп Риска» (ГР). К наиболее распространенным ГР можно отнести: способность одного из участников сложившегося хозяйственного оборота воздействовать в одностороннем порядке либо влиять на другого; коррупционность; асоциальность; компьютерная и интернет-зависимость; религиозный экстремизм; экономическая и социальная аддикция; трудовая аддикция; сексуальная, пищевая аддикция.

Для того, чтобы избежать возможности и последствия наступления неблагоприятных событий, связанных с персоналом, необходимо предпринимать ряд мер на этапе отбора постоянного состава работников, направленные на выявление и предотвращение возможных негативных влияний на кадровую защиту интересов от негативного воздействия предприятия.

Работа с претендентом на должность на этапе отбора требует от лица, выполняющего должностные обязанности, кадровой службы высокой квалификации, внимания, должной психологической подготовки. Именно этот этап призван произвести не только профессиональный отсев кандидатов, но и исключить потенциально нежелательных для кадровой защиты интересов от негативного воздействия соискателей [4].

Важные требования к данному процессу можно представлены на рис. 2.

тщательный и квалифицированный отбор соискателей на соответствующую позицию: необходимо обеспечить достаточное количество соискателей на должность для того, чтобы иметь широкий выбор среди кандидатов по различным параметрам, проверить данные о наличии необходимого образования, навыков, опыта, соответствие общим требованиям должности с учетом должностной инструкции

проведение очного собеседования с целью выявления профессиональных, психологических характеристик соискателя: при личном общении с кандидатом внимательно оценить и проанализировать данные кандидата, уровень его компетенций, образования, воспитания, выявить пристрастия, определить степень обучаемости, уровень конфликтности, составить общий профессиональный и психологический портрет

постановка профессиональных задач, решение кейсов: этот этап позволит понять уровень и степень владения знаниями и навыками для предстоящей работы в прикладном виде, способность к дальнейшему развитию, выявить потенциал

проведение тестов, полиграфическое исследование: направлены на раскрытие личности, психологического состояния, выявление возможных склонностей, проявлению эмоций, определение склада ума и характера соискателя, выявление лидерских качеств, степени ответственности, конфликтности, лояльности

проверка рекомендательных писем со стороны предыдущих работодателей: отзывы о сотруднике с предыдущих мест работы и как о профессионале, и как о человеке, выяснение исполнения должностных обязанностей в организации, степень комфортности нахождения в коллективе, степень лояльности и удовлетворенности по отношению к субъекта рыночной экономики и руководителям, причины увольнения, по мнению работодателя

проверка соискателя службой защиты интересов от негативного воздействия компании: при необходимости ряд должностей требует более глубокой и всесторонней проверки данных соискателя, как правило это должности высшего менеджмента, финансистов, сотрудников коммерческих отделов и информационных отделов

Рисунок 2 – Основные требования к процедуре отбора персонала

Таким образом, можно отметить, что кадровая защита интересов предприятия от негативного воздействия внешних и внутренних условий и факторов, создающих опасность, занимает важное место в системе защиты интересов от негативного воздействия субъекта рыночной экономики в целом. Отсутствие должного уровня лояльности, недовольство работо-

дателем, нахождение в «Группе Риска» способны нанести огромный ущерб экономическому субъекту как в плане утечки конфиденциальной, коммерческой информации, имиджевого ущерба, экономического ущерба, так и в плане деятельности организации, тормозящей и делающей невозможной полноценную работу экономическому субъекту или ее отдельных подразделений.

Создание схем и структур по предотвращению и устранению последствий ущерба, а также своевременный контроль и аналитическое исследование деятельности штата сотрудников и подразделений – актуальная задача любого современного предприятия, стремящегося к выполнению поставленных целей, экономической эффективности, созданию положительного имиджа на рынке и дорожающего своими ценностями. Как уже было отмечено выше, нет идеальных схем и способов полностью обезопасить предприятие с точки зрения кадровой защиты от внешних воздействий и наступления неблагоприятных событий, но есть возможности для принятия своевременных и действенных мер, направленных на снижение рисков и условий и факторов, создающих опасность.

Литература

1. Дружкова В.Н., Грязнова Н.Л. Анализ и оценка состояния трудовых ресурсов, определяющих кадровую безопасность, как составляющую экономической безопасности организации // Техника и технология пищевых производств. 2017. № 2 (45).
2. Молчанов М.А. Кадровая безопасность как элемент экономической безопасности предприятий производственных отраслей // Мир современной науки. 2014. № 3 (25).
3. Скрипкина О.В., Кашаева В.Ю. Кадровая безопасность как основной элемент системы экономической безопасности хозяйствующего субъекта // В книге: Обеспечение комплексной безопасности предприятий: проблемы и решения сборник тезисов докладов IV международной научно-практической конференции. 2015.

УДК 338.001.36

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Татуева Ф. Б.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: Fatima_19@rambler.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются особенности развития института несостоятельности за рубежом. Раскрываются современные тенденции развития института несостоятельности некоторых развитых стран.*

***Ключевые слова:** несостоятельность, банкротство, неплатежеспособность, финансовое оздоровление, реорганизация*

Во Франции начало правового регулирования банкротств, было положено знаменитым Ordonnance de Commerce, вышедшем в 1673 году, главным разработчиком которого был Жак Савари.

Ordonnance de Commerce состоял из 12 разделов и 122 статей. Так, ст. 1 разд. 3 обязывала всех крупных и мелких предпринимателей вести книгу, которая содержит данные о совершенных сделках, векселях, дебиторской и кредиторской задолженности, а так же о день-

гах, которые отвлекаются предпринимателем для своих домашних нужд. Статья 2 предписывала всем ростовщикам и банкирам ежедневно вести книгу о движении денежных средств. Кроме того, согласно ст. 8 раздела 3, все розничные торговцы каждые два года должны были составлять инвентаризационную опись. Помимо ведения документации и инвентаризации, ст. 2 разд. 11 *Ordonnance* обязывала должников, приостановивших платежи в связи с ожидаемым банкротством, составлять инвентаризационную опись. Если предприниматель не отразил факт приостановки платежей в своей торговой книге, он подлежал уголовному наказанию по факту ложного банкротства вплоть до смертной казни [1, с. 18].

Днем открытия дела о банкротстве в соответствии с *Ordonnance de Commerce* являлся день бегства должника [3].

В последствии *Ordonnance de Commerce* был положен в основу правовых систем практически всех стран континентальной Европы, в том числе Германии, где в настоящее время, действующее конкурсное законодательство составляют:

- Положение о конкурсном производстве от 10 февраля 1877 г. в редакции от 20 мая 1998 г.;
- Закон от 10 февраля 1877 г. о введении в действие положения о конкурсном производстве;
- Закон от 17 мая 1898 г. о введении в действие законов, содержащих изменения Положения о конкурсном производстве;
- Положение о несостоятельности от 5 октября 1994 г. (отдельные нормы в соответствии с п. 2 ст. 110 Закона о введении в действие положения о несостоятельности);
- Закон от 5 октября 1994 г. о введении в действие положения о несостоятельности (отдельные нормы в соответствии с п. 3 ст. 110 Закона о введении в действие положения о несостоятельности);
- Положение о мировых соглашениях от 26 февраля 1935 г.;
- Положение об исполнительном производстве от 23 мая 1991 г.;
- Закон от 23 мая 1991 г. о приостановлении исполнительного производства;
- Положение о вознаграждении конкурсных управляющих, управляющих при мировом соглашении, членов комитета кредиторов и членов совета кредиторов от 25 мая 1960 г.;
- Закон о порядке признания правовых действий должника недействительными вне конкурсного производства от 21 июля 1879 г. в редакции от 20 мая 1998 г. [4].

Кроме того, нормы, касающиеся конкурсного производства, содержатся в гражданском и хозяйственном законодательстве Германии; в трудовом законодательстве; в иных отраслях законодательства (например, Закон от 10 июня 1993 г. о кредитном деле, Закон от 19 декабря 1990 г. об ипотечных банках, Закон от 15 февраля 1991 г. о строительных сберегательных кассах).

Понятия «неплатежеспособность» и «банкротство» в Германии вплоть до последнего времени дифференцировались. Сейчас же используется единое понятие «неплатежеспособность» под которой в германских Положениях понимается длительное отсутствие денежных средств, при котором денежные обязательства должника, не могут быть исполнены в срок по крайней мере в значительной своей части.

Таким образом, немецкое законодательство не ставит вопрос об удовлетворении требований кредиторов по денежным обязательствам в полном объеме и, в отличие от российского, не устанавливает определенные сроки неисполнения обязательств должником.

Немецкое законодательство содержит три общих основания подачи заявления:

- неплатежеспособность
- реальное наличие угрозы наступления неплатежеспособности
- задолженность по денежным обязательствам.

При этом должник и кредиторы находятся не в равном положении (по второму основанию заявление может быть подано только должником).

Кроме того, подача заявления зависит и от правового статуса должника (например, при принятии наследства или банкротстве хозяйственных товариществ и обществ).

Для дел о банкротстве в Германии предусмотрены следующие основные этапы судебного разбирательства:

- 1) подача заявления;
- 2) проверка допустимости заявления и принятие заявления к рассмотрению;
- 3) принятие судом возможных мер по обеспечению сохранности имущества должника, в том числе назначение временного управляющего;
- 4) вынесение судом решения по заявлению - открытие производства или отклонение заявления;
- 5) назначение конкурсного управляющего и определение сроков созыва первых двух собраний кредиторов;
- 6) утверждение таблицы требований кредиторов;
- 7) рассмотрение заявлений управляющего о признании недействительными действий должника и иных лиц;
- 8) рассмотрение жалоб кредиторов по требованиям, оспариваемым должником и пр.;
- 9) проверка плана преодоления несостоятельности, поданного должником или управляющим;
- 10) утверждение или отклонение данного плана;
- 11) утверждение отчета управляющего;
- 12) назначение последнего собрания кредиторов;
- 13) принятие решения о прекращении производства [4].

Названный порядок, в принципе не подлежит изменению судами при рассмотрении дел о банкротстве.

При производстве по делу о банкротстве в Великобритании используют институт официальных ликвидаторов, являющихся штатными государственными служащими.

Здесь можно провести аналогию с обычной практикой процессуального законодательства большинства развитых стран, по гражданским и уголовным делам. Так, например, по процессуальному законодательству США, подсудимому предоставляется государственный адвокат. Однако у него есть возможность пригласить частного адвоката, обычно более квалифицированного. При этом, конечно, он берет на себя бремя оплаты его услуг.

При банкротстве в Великобритании, применяется примерно такой же принцип. Дело ведет официальный ликвидатор, но у организации есть возможность привлечь частного специалиста если она считает что его услуги будут более качественны. Таким образом, частный специалист привлекается в тех случаях, когда имеется достаточно активов для финансирования его вознаграждения.

Вознаграждение частного специалиста устанавливается либо как процент от стоимости собственности, с которой он должен иметь дело, либо с учетом срока, предоставленного в соответствии с установленными требованиями консультантом по вопросам неплатежеспособности.

При этом стать частным ликвидатором в Великобритании достаточно сложно. Чтобы пройти квалификацию, претендент должен иметь разрешение от Общепризнанной профессиональной организации (RPB), не быть банкротом или лишенным права выступать в качестве директора компании с ограниченной ответственностью, а также иметь действующий залог,

т.е. гарантию, разработанную для защиты кредиторов в случае своеговольного невыполнения обязательств.

Интересный опыт регулирования данной отрасли имеется и у ближайших соседей России.

Так, подп.2 п.2 ст.4 Закона о банкротстве Азербайджана обязывает должника при подаче заявления о своем банкротстве указать сведения не только обо всех действительных кредиторах, т.е. тех, срок исполнения обязательств перед которыми уже наступил на момент принятия арбитражным судом заявления о банкротстве, но и о тех, срок исполнения требований которых истекает в течение одного года после подачи заявления.

Это означает, что при разработке мероприятий конкурса в Азербайджане учитывается, как на их проведение повлияет наступление срока исполнения названных требований.

В России недействительные кредиторы становятся участниками процесса, только при открытии конкурсного производства. В этот момент срок исполнения всех обязательств должника считается наступившим. До этого момента, т.е. весь период принятия критически важных и для них решений, они остаются «за дверями» процесса.

В США банкротство рассматривается как особый вид сделок с корпоративной собственностью.

Согласно американским представлениям, понятия «банкротство» и «несостоятельность» не дифференцируются. При этом, под банкротством понимается ситуация, при которой обязательства фирмы превышают стоимость ее активов в текущих ценах [2, с. 36].

В США банкротства регулируются Федеральным сводом законов, основанном на конституционном требовании единообразия законов о банкротстве на всей территории США. Процедура банкротства проходит в Федеральных судах по делам о несостоятельности, которые входят в систему Федеральных окружных судов.

В США существует два основных типа процедур банкротства, каждый из которых может быть инициирован как должником, так и кредитором.

Современное российское законодательство о банкротстве так же не идет на слепое копирование чужой практики, а пытается найти, собственный, наиболее подходящий для России, уникальный подход.

Литература

1. Обербринкманн Франк. Современное понимание бухгалтерского баланса: Перевод с немецкого под ред. проф. Я.В.Соколова.- М.: Финансы и статистика, 2003.- 416с
2. Сигель Дж., Шим Дж. Словарь бухгалтерских терминов: пер. с англ. - М.:ИНФРА-М,2001.
3. Царик Г.П., Новые подходы к применению превентивных мер в соответствии с Федеральным законом РФ «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник Федерального Арбитражного суда Западно-Сибирского округа № 4, июль-август 2005 г.
4. Шеленкова Н.Б. Россия и Германия: новое законодательство о банкротстве. Сравнительно-правовой анализ. «Законодательство», 1998, № 7.

УДК 378

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Таучева С. А.,

ассистент кафедры «Педагогика профессионального обучения;

Аннотация. В статье представлен анализ компетентностного подхода в условиях модернизации образовательной парадигмы в высшем учебном заведении.

Ключевые слова: компетентностный подход, профессиональная компетентность, ключевые компетенции, модернизация, образовательный стандарт.

Переход к рыночной экономике, усиление интеграционных процессов в европейской и мировой системе образования обусловили необходимость подготовки специалистов нового типа. Рынок рабочей силы требует от выпускника современного образовательного учреждения высшего звена наличия определенных качеств, включающих профессиональную самостоятельность, мобильность, способность к профессиональному росту, ответственность за качество труда и принятие решений не только в стандартных типовых, но и в незапланированных ситуациях, а также коммуникативную культуру.

Значимым компонентом профессиональной компетентности являются компетенции - набор базовых знаний и надпредметных умений, а также личностных качеств индивида, необходимых для продуктивной деятельности. Ключевые компетенции, в отличие от профессиональных, которые в основном формируются и развиваются в процессе изучения профильных дисциплин и дальнейшей деятельности по специальности, необходимо формировать на всех этапах образовательного процесса [2].

Одним из важнейших вопросов модернизации системы современного российского образования является качество профессиональной компетентности студентов. В условиях стремительных изменений и постоянного обновления технологий производства возникает потребность в выпускниках нового качества, обладающих не только знаниями, но и обобщенными умениями, проявляющимися в способности решать жизненные и профессиональные проблемы.

Научный интерес к данной теме связан с изменениями взглядов общества на выпускника, с новыми требованиями к обучению, воспитанию и формированию его профессионально-личностных качеств. В XXI в. составляющей профессионального образования является высокий уровень профессиональной компетенции выпускников, нормативно обоснованный в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», «Национальной доктрине образования до 2025г.».

Профессиональное образование отвечает за качество выпускников, ориентированных на совершенствование и развитие общества на принципах гуманизма; знаний новых информационных технологий; способности самостоятельно контролировать этапы своего интеллектуального развития, соответствуя требованиям времени. Ведь от направленности и эффективности образования зависят перспективы развития человечества. Профессиональное образование - процесс формирования и развития установок (ценностно-смысловых отношений), представлений, знаний, умений, навыков, необходимых для занятий определенной профессией. Целенаправленная деятельность в профессиональном становлении студентов является важной составной частью современных образовательных учреждений. Период профессиональной подготовки, вхождение в профессиональную деятельность является одним из важных этапов формирования личности и характеризуется не только активным овладением профессиональных знаний, но и существенными изменениями в ценностных ориентациях учащейся молодежи.

Производство нуждается в самостоятельных, творческих специалистах, инициативных и предприимчивых, способных предлагать и разрабатывать идеи, находить нетрадиционные

решения и реализовывать экономически выгодные проекты. Методологическим аспектом удовлетворения этой потребности производства и приобщения будущих специалистов к процессу социального преобразования общества является профессиональное становление студентов, то есть процесс прогрессивного изменения личности под влиянием социальных воздействий, профессиональной деятельности и собственной активности, направленной на самосовершенствование и самоосуществление. Данная проблема является ключевым аспектом понимания места и роли студенчества в контексте ФГОС ВО поколения.

Профессиональное становление личности есть процесс формирования профессиональной направленности, компетентности, социально значимых и профессионально важных качеств и их интеграция, готовность к постоянному профессиональному росту, поиск оптимальных приемов качественного и творческого выполнения деятельности в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями личности в контексте формирования профессиональной компетентности студента.

Осваивая профессиональную сферу в образовательном учреждении, студент формирует смыслы и профессионально важные качества. Те индивидуальные особенности, которые способствуют формированию у человека положительного отношения к своей профессии и людям, с которыми он работает, стремления к личностному росту, профессиональному совершенствованию.

Педагогический коллектив способствует поэтапному формированию профессиональных компетенций личности, которые являются ведущим фактором профессионального становления студенчества. Под этим мы понимаем комплекс мероприятий, направленных на формирование в образовательной среде такой системы обучения будущих специалистов, которая будет отвечать требованиям современного производства. Основной целью при этом является процесс осознания студентами важности профессиональных качеств личности, знаний, умений и навыков, а также целенаправленное развитие их в учебно-воспитательном процессе и в дальнейшей профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность характеризуется совокупностью интегрированных знаний, умений и опыта, их эффективного применения, а также совокупностью личностных качеств, позволяющих эффективно проектировать и осуществлять профессиональную деятельность. Новая парадигма современного образования, заложенная в образовательных стандартах диктует изменение основных целевых ориентиров на каждой ступени профессионального образования. В качестве основного результата деятельности образовательного учреждения выступает компетентный специалист [1].

Компетентностный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов. К числу таких принципов относятся следующие положения:

- смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт учащихся;
- содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем;
- смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования;

- оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности, достигнутых учащимися на определённом этапе обучения.

Для обсуждения проблем компетентностного подхода в образовании необходимо ответить на вопросы о том, какие изменения в обществе обусловили поиск новой концепции образования и почему сложившийся подход к определению целей и содержания образования не позволяет провести его модернизацию.

Модернизация современной системы высшего образования – это обеспечение его соответствия запросам и возможностям общества. Она зависит от способности системы образования к изменениям, а сама эта способность во многом определяется подходом к постановке целей, отбору содержания, организации образовательного процесса, оценке достигнутых результатов. Главное изменение в обществе, влияющее на ситуацию в сфере образования - это ускорение темпов развития общества. Каким будет мир в середине XXI века, трудно себе представить. Поэтому система ВО должна готовить своих студентов к переменам, развивая у них такие качества, как мобильность, динамизм и конструктивность.

В условиях России требование готовности к переменам конкретизируется в требованиях подготовки студентов к жизни в ситуации перехода к гражданскому обществу с рыночной экономикой. В этой связи отметим, что такая подготовка не может быть обеспечена за счёт усвоения определённого количества экономических и политических понятий. Требуется другое: выработка умений делать выбор, эффективно использовать ограниченные ресурсы, сопоставлять политические декларации, способности вести переговоры и многие другие способности, необходимые для жизни в быстро меняющемся обществе. Другое изменение в обществе, которое также существенно влияет на характер социальных требований к системе образования, заключается в развитии процессов информатизации. Одно из следствий развития этих процессов - создание условий для неограниченного доступа к информации, что, в свою очередь, ведёт к полной утрате некоторых позиций монополиста в сфере общеобразовательных знаний.

Сложившаяся система образования не способна ответить на вызов времени и в связи с этим надо менять сами подходы к определению целей образования, его содержания, организации самого образовательного процесса. В настоящее время происходят кардинальные преобразования всей системы образования России. Отметим, что внедрение инновационных компонентов в нормативную составляющую образования, - лишь незначительная часть дела, куда большие усилия необходимы для реализации идей на практике. Все меры по реформированию системы образования обуславливают необходимость научно-методического обеспечения, требует пересмотра устоявшихся подходов, поиска новых принципов проектирования содержания образования, новых образовательных технологий [3]. Профессионально-образовательный процесс предстает как процесс погружения субъекта в профессионально-ориентированные ситуации при выполнении целенаправленной учебно-профессиональной и квазипрофессиональной деятельности, в ходе которого качественно и количественно преобразуется социально-профессиональный опыт, позволяя оценивать, прогнозировать ситуации выбирать конкретно-практические действия, приводящие к их успешному завершению, то есть проявлять конкретные профессиональные компетенции. Именно с позиций такого анализа мы подчеркиваем значимость реализации компетентностного подхода на любых уровнях и этапах профессионально образовательного процесса, выражая уверенность в успешном развитии высшего образования России и связывая ее с реформами, в том числе с внедрением компетентностного подхода [4].

Литература

1. Андреев, А.А. Знания или компетенции?// Высшее образование в России. - 2005. - №2. - С.3-11.
2. Байденко, В.И. Компетенции в профессиональном образовании (к освоению компетентностного подхода) / В.И.Байденко // Высшее образование в России. - 2004. - № 11.
3. Буянова, Н. В., Михайлов, Н. Н. Образовательные технологии в профшколе// Инновации в профессиональной школе. М.: НИИРПО, 2008.
4. Друкер, П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры. Практика и принципы / П.Ф. Друкер. - М., 1992.

УДК 615.825.1:378

РОЛЬ МЕХАНИЗМОВ ЛЕЧЕБНОГО ДЕЙСТВИЯ ФИЗИЧЕСКИХ УПРАЖНЕНИЙ – ПУТЬ К ЗДОРОВЬЮ СТУДЕНТОВ

Текуева Д. И.,
врач лечебной физической культуры,
ст. препод. кафедры физического воспитания,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия
E-mail:tekueva87@list.ru

Аннотация. В современном обществе, в котором появилось бесконечное множество современной бытовой техники, трудовая деятельность человека значительно облегчилась, но при этом двигательная активность человека значительно снизилась. Это в комплексе снизило функциональные возможности человека и способствовало появлению различных заболеваний.

Лечебная физическая культура как метод влияния на организм человека применяет физические комплексы, подобранные в соответствии с возрастом, полом, состоянием здоровья и течением заболевания, на каждом этапе лечения и реабилитации, при подобранном ритме, последовательности, числе повторений, длительности выполняемых упражнений с учетом возможностей организма. При длительном использовании физических упражнений и правильной дозировке, активизируется дыхание, кровообращение, нормализуется обмен веществ, нормализуется деятельность периферической нервной системы и мышечной системы.

Ключевые слова: физическая активность, адаптивный спорт, механизмы лечебной физической культуры, физические комплексы, положительное действие, процессы регуляции, здоровье, выздоровление, студенты.

Физическая активность – это одно из первостепенных условий жизни и развития человека. Ее следует рассматривать как биологическое воздействие на процессы роста, развития и формирования организма.

Ежедневно занимаясь физической культурой, студент приобретает нужные в повседневной жизни и труде навыки. Развивается выносливость, ловкость, быстрота, целеустремленность и сила движений тела [1].

Процессы, происходящие в коре головного мозга- торможение и возбуждение со временем стабилизируют нарушения нервно-гуморальной регуляции, т.е. процесс торможения легче переходит в процесс возбуждения и наоборот. В результате длительной тренировки улучшается работа многих органов, налаживается связь между всеми системами и органами всего организма. Организм начинает быстрее реагировать на внутренние и внешние раздражители.

В результате ежедневной тренировки движения тела становятся быстрыми и ловкими. У студентов тренирующихся ежедневно нервная система легко приспосабливается к изменениям в работе двигательного аппарата, происходит стимуляция процессов физиологического характера в организме молодых людей, улучшаются настроение и эмоции, повышается работоспособность.

Продукты жизнедеятельности желез внутренней секреции-гормоны, а также продукты мышечной деятельности, выбрасываясь в кровь, нормализуют гуморальную регуляцию и меняют психоэмоциональное состояние студентов [3,4].

Одной из самостоятельной медицинской дисциплины является ЛФК, которая использует средства физической культуры при лечении и реабилитации различного рода заболеваний, повреждениях и травм. Проводится профилактика обострений и осложнений, восстанавливается трудоспособность.

На сегодняшний день лечебная физическая культура это один из методов современного комплексного лечения, при котором используется индивидуально подобранный комплекс методов и средств, дозирующихся по числу и группе вовлекаемых мышц, амплитуде, силе, ритму, количеству подходов, скорости выполнения и сложности упражнений. Именно поэтому ЛФК не имеет возрастных рамок.

Лечебное действие физических упражнений проявляется в виде четырех основных механизмов: тонизирующего влияния, трофического действия, формирования компенсаций и нормализации функций [2].

Тонизирующее действие физических упражнений, проявляется при всех случаях занятий лечебной физкультурой. При болезни, в связи с нарушением функции, обусловленным патологическим процессом и вынужденной гипокинезии, организм ослаблен, происходит прогрессирование болезни. Тонизирующее действие заключается в стимуляции моторно-висцеральных рефлексов, меняется интенсивность процессов биологического характера (общего тонуса) под влиянием дозированной физической нагрузки. Общий тонус организма при болезни меняется. От усиления возбуждательных процессов в центральной нервной системе, к активизации защитных реакции и повышению температуры тела и усилению работы внутренних органов. Физические упражнения тонизирующего действия оказывают также направленное действие, стимулируя функции некоторых систем и органов. Тонизирующее действие физических упражнений в зависимости от состояния студентов и периода заболевания строго дозируются [6].

Трофическое действие физических упражнений наблюдается при повреждении тканей и их гипоксии. Трофика (от греч. *trophē* – питание) – это все процессы клеточного питания, обеспечивающих стабильность структуры и функции органов и тканей. Сначала из-за ускоренного местного кровообращения происходит быстрый распад погибших элементов ткани, а затем обеспечивается повышенная доставка строительных белков, используемая при образовании новых структур в фазе дефекта. При систематическом выполнении физических нагрузок восстанавливается нарушенная регуляция трофики, что можно увидеть при развитии болезни. Занятия физическими упражнениями приводят к более быстрому выздоровлению. Наиболее часто использование трофического действия физических упражнений зависит от дозировки физических нагрузок. Основной принцип действия трофического действия заключается в вовлечении в работу мышц связанных анатомически связанных с пораженным органом, что обеспечивает функциональную взаимосвязь здоровых и пораженных мышц и органов [5].

Механизм нормализации функции. Под нормализацией функции понимают восстановление функций, как организма в целом, так и отдельного поврежденного органа, после заболевания или травмы. Для восстановления поврежденного органа необходимо нормализовать его функции и регуляцию всех процессов в организме. Все это происходит за счет влияния

тренирующего влияния физических упражнений и работы мышечного аппарата на опорно-двигательную систему и систему обеспечивающую мышечные сокращения. Вначале они помогают восстановить моторно-висцеральные связи, которые оказывают нормализующее действие на регуляцию других функций. По мере выздоровления тренирующие физические нагрузки, нормализующие деятельность регулирующих систем увеличивают. Физические упражнения повышая возбудимость двигательных центров в ЦНС активизируют и восстанавливают функции эндокринной системы.

Механизм формирования компенсации. Компенсация представляет собой временное или постоянное замещение нарушенных функций. Формирование – компенсации – это биологическое свойство живого организма. При повреждении какого-либо органа, компенсаторные механизмы сразу же включаются. Все компенсаторные механизмы протекают в два этапа: срочная и долговременная компенсация. Например, при повреждении одной части тела, начинает действовать другая часть замещая пораженную- это называется срочная компенсация, так необходимая экстремальных ситуациях, заведомо неполноценная. Далее, в результате тренировки физическими упражнениями и формирования системы структурных связей в головном мозге, развиваются навыки, формирующие компенсацию. Долговременные компенсации при необратимых изменениях в организме, таких как, ампутация конечностей, пороках сердца, опущении внутренних органов, формируются на всю жизнь. Формирование долговременных компенсации при помощи физических упражнений наиболее часто используются при реабилитации студентов инвалидов или детей с хроническими заболеваниями внутренних органов [6,7].

Таким образом, ЛФК – это часть терапии, которая использует для ликвидации патологических процессов организма, путем собственных приспособительных, компенсаторных и защитных сил организма. А лечебное действие физических упражнений настолько многообразно, что проявляется комплексно. В зависимости от характера патологии, локализации процесса, степени и стадии болезни, а также от возраста и пола студентов, можно подобрать такой комплекс физической нагрузки, дозировку и темп, который обеспечит преимущественное влияние определенного механизма, необходимого для лечения и реабилитации при заболеваниях.

Литература

1. Аксельрод С.Л. //Спорт и здоровье. - М.- 2013. - С.128.
2. Евсеева Ю.И. Физическая культура. Р-на-Дону. Издательство «Феникс», -2013. - С. 88-89.
3. Волков Н.И., Несен Э.Н., Осипенко А.А., Корсун С.Н. Биохимия мышечной деятельности //Олимпийская литература. - 2015. - № 8. - С. 45
4. Апанасенко, Г. Л. Медицинская валеология / Г. Л. Апанасенко, Л. А. Попова. - Р- на-Дону. - 2016. - С. 245
5. Попов С.Н.. Лечебная физическая культура //Академия.- 2016. - С.25-30
6. Детков Ю.Л., Платонова В.А., Зефирова Е.В. Теория и практика физической культуры для студентов с ослаблены здоровьем. - СПб: СПбГУИТМО. 2018. - С. 96
7. Миннихметова Л.А., Тахавудинов Р.Р. Клинико-физиологическое обоснование и основные механизмы лечебного действия физических упражнений//Проблемы и перспективы развития образования в России. 2014. -№ 31. - С.137-141.

КООПЕРАЦИЯ И АГРОПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Темирсултанова С.Б.,
соискатель кафедры,

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению преимуществ кооперации и вертикальной интеграции. Целью компаний при объединении в вертикальную структуру является сокращение транзакционных издержек, связанных с приобретением необходимых ресурсов. Примером интегрированных структур могут служить агрохолдинги, объединяющие организации и предприятия перерабатывающей промышленности и производителей сырья – сельскохозяйственные коммерческие организации.*

***Ключевые слова:** кооперация, вертикальная интеграция, сельское хозяйство, агрохолдинг, объединение.*

Горизонтальная, или отраслевая интеграция казалась вершиной исторической эволюции организационных форм производства. Однако ход социально-экономического развития, процесс глобализации мировой экономики привел к возникновению еще более организованной формы -вертикально интегрированной, или межотраслевой. Страны, достигшие этой стадии, составляют группу ведущих стран. Эти страны достигли наибольших уровней производительности труда, технологических и технических преимуществ, доходов и качества жизни населения.

Возникает новый, более высокий уровень конкурентоспособности, когда конкуренты вступают в партнерские отношения. Создание корпоративных структур, обмен лучшими научно-техническими достижениями, и инновациями обогащают конкурентов-партнеров и усиливают конкурентоспособность обеих сторон.

России очень важно использовать преимущества вертикальной интеграции. В последние годы появились вертикально интегрированные структуры (ВИСы), которые объединяют производственные и финансовые ресурсы для осуществления полного воспроизводственного оборота - от производства исходного сырья до выпуска конкурентоспособной продукции, реализуемой на внутреннем и внешнем рынках. По расчетам ЦЭМИ РАН предприятия, объединенные в ВИСы, дают ежегодный прирост производства в объеме 17-20 %.

Осуществление в различных секторах российской экономики международного научно-технического и технологического сотрудничества становится насущной необходимостью в повышении конкурентных преимуществ предприятий, в создании новых ниш и продвижении передовых технологий на национальный и мировой рынок.

От горизонтальной, или отраслевой централизации необходим переход к межотраслевой, к последовательному построению вертикально интегрированных систем общественного воспроизводства. На базе межотраслевого, вертикально интегрированного основного звена страна получила бы наиболее прогрессивные формы экономической централизации народного хозяйства.

Но сегодня не менее актуально, с нашей точки зрения, интегрирование в рамках гибких корпоративных структур элементов традиционной и «новой экономики».

Для достижения вертикальной интеграции необходимо объединение юридически самостоятельных хозяйствующих субъектов с целью обеспечения новых конкурентных преимуществ путем создания научно-исследовательских баз, новых информационных технологий и т.д. Кроме того, такая интеграция дает возможность развивать связи по вертикали между предприятиями в вопросах производственной и социальной инфраструктуры, НТП и т.д.

На наш взгляд, что и отдельные предприятия, интегрированные в межотраслевые структуры, либо сотрудничающие с ними как в производственной деятельности, так и в научно-технической области, получают конкурентные преимущества. Наряду с организационно-экономической интеграцией успешнее продвигается и технологическая, способствующая прогрессу производительных сил и обретению ими технотронного характера. Результатом становится достижение устойчивых темпов экономического роста.

Фактору координации и интеграции деятельности отечественных производителей, без которой немислимо вступление предприятий в систему глобализации мировой экономики, посвящен ряд научных публикаций, в их числе работы С. Губанова, Ю. Кормнова, Ю. Куренкова и др. «Переориентация на вертикальную интеграцию, окупаемость экономией издержек и динамичное развитие технотронных производительных сил - таковы главнейшие условия обретения конкурентоспособности отрасли» указывает в своей статье С. Губанов[3]. А по мнению Ю. Кормнова «При решении проблемы интенсивного формирования корпоративной системы управления экономикой, и прежде всего промышленностью, необходимо акцентировать внимание на высокотехнологичных производствах, немислимых без интенсивной научно-производственной кооперации предприятий между собой и с зарубежными партнерами» [4].

Авторы отмечают, что в развитых странах преобладает вертикальная, а развивающихся - горизонтальная ориентация. Поэтому в отношениях производителей в первом случае преобладающей является межотраслевая, а во втором – внутриотраслевая интеграция. По мнению В. Малышева, Н. Резниковой и А. Симоняна для межотраслевой интеграции характерны технологические цепочки, объединяющие производителей разнородной продукции для изготовления одного конечного продукта, для внутриотраслевой – объединение производителей однородной продукции [5].

От преобладания одной из сторон деятельности в качестве стратегической зависит роль данного вида производства в экономике отрасли. Выбор второго, внутриотраслевого направления сотрудничества, практически тормозит технологическое развитие производства и лишает предприятие конкурентных преимуществ.

В настоящий момент стоит острая необходимость создания вертикально интегрированных объединений в сельском хозяйстве. В научной аграрной литературе проблемы кооперирования и интеграции в агропромышленной сфере глубоко и широко изучались еще в 80-е годы. Вопросы формирования разнородных интегрированных образований анализировались известными экономистами-аграрниками: В.Р. Боевым, А.П. Балашевым, С.Е. Ильющоном, Н.К. Курцевым, А.И. Колобовой, В.П. Можиним, А.Т. Стадником и многими другими.

Самым дееспособным является объединение сельскохозяйственных предприятий, перерабатывающих предприятиями и организаций торговли, т.е. создание структур замкнутого круга: производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка и продажа конечного продукта. Такой интегрированной структурой является агрохолдинг.

Важной составляющей организационного построения агрохолдинга является состав учредителей. Любой агропромышленный холдинг должен включать не менее трех-четырех предприятий. Необходимо принимать во внимание, что сырьевая база большинства перерабатывающих предприятий больше, чем фактические объемы производства среднего сельскохозяйственного предприятия, и поэтому количество последних в агрохолдинге должно присутствовать не менее пяти-шести.

Создание агрохолдинга должно предусмотреть наличие предприятия- лидера, который будет надежным инвестиционным источником.

Отправная точка формирования модели интеграции – эволюционный подход к изменению принципов, по которым возводятся «остов» объединения холдингового типа.

Агрохолдинги могут быть созданы в форме акционерных обществ открытого и закрытого типов, а также в форме общества с ограниченной ответственностью. Реформирование несостоятельных сельскохозяйственных организаций привело к использованию последнего типа. Такая организационная форма отличается большей гибкостью: отсутствуют механизм купли-продажи акций, проведение общих собраний жестко регламентировано, проще структура управления, разрешен выпуск облигаций для привлечения дополнительных средств. Стратегия акционерной модели интеграции заключается в мобилизации материальных и финансовых ресурсов на приоритетных направлениях.

Формирование агрохолдинга может включать несколько этапов.

Первый этап именуется организационным этапом. Здесь обосновывают создание агрохолдинга, определяют количество участников, их местонахождение, вид деятельности, определяют специализацию.

Второй этап, который можно определять как экономический этап, включает оценку текущего состояния сельскохозяйственных предприятий, их потенциала, объемов запасов, готовой продукции и возможных рынков ее сбыта. Здесь составляют план финансирования деятельности, порядок и сроки погашения задолженности, определение центров финансовой ответственности на принципах внутреннего хозяйственного расчета и планирования бюджетов структурных подразделений [2].

На третьем этапе – структурном – производится выбор оптимального варианта организационной структуры, выделяются самостоятельные производственные, перерабатывающие и обслуживающие бизнес-единицы, обозначаются их функции, формируется центральный аппарат, определяется численность работников, принципы взаимоотношений между подразделениями и внешними субъектами рынка. На центральный аппарат возлагаются функции, связанные со стратегическим планированием и защитой интересов собственников агрохолдинга, а вновь образованные бизнес-единицы занимаются производственной деятельностью.

На четвертом этапе – правовом – проводят официальную регистрацию в органах государственной власти.

В состав агрохолдинга входят сельскохозяйственные, перерабатывающие и торговые организации, которые соединили либо полностью, либо частично свои ресурсы на договорных началах.

Включение сельскохозяйственных товаропроизводителей в состав агрохолдинга предполагает использование ими следующих преимуществ:

- целенаправленное развитие и устойчивое функционирование;
- разработка перспективных программ и обеспечение их действительного воплощения на базе диверсификации производства и использования внутренних льготных инвестиционных ресурсов;
- пополнение основных производственных фондов и оборотных средств;
- погашение долгов;
- гарантированная и выгодная реализация произведенных сельскохозяйственных продуктов;
- расширение рынков сбыта продукции.

Предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции и производству из нее продовольственных товаров такая интеграция приведет к решению проблемы обеспеченности сырьем, освоению новых рынков сбыта продукции, повышению уровня обеспеченности производственными фондами.

Завершенность интегрированной цепочки придают звенья, занимающиеся оптовой и розничной реализацией произведенной продукции.

Координирует и управляет таким интеграционным образованием центральная компания, которой делегируется право решать вопросы распоряжения собственностью и доходами, осуществлять высшее стратегическое руководство, координировать финансово-хозяйственную деятельность, производить бизнес планирование, разрабатывать маркетинговую политику и т.д.

Основная составляющая стратегии деятельности центральной компании состоит в организации производства и гарантированного сбыта продукции в соответствии с современными тенденциями экономического развития, а именно реализация продукции под единой торговой маркой-брендом. В связи с этим агрохолдинг вступает в договорные отношения с бренд-компанией, на основе франчайзинговой формы предпринимательства.

Для успешного функционирования в агрохолдинге необходимо установить длительные и стабильные производственные, технологические, организационные, экономические, коммерческие и другие связи, которые обеспечивали бы максимальное сокращение потерь продукции в процессе перехода из одной сферы в другую, четкое функционирование воспроизводственной цепи.

Одно из условий создания и успешной работы агрохолдинга – это государственная поддержка, особенно при формировании агрохолдингов в регионах. Этому есть свое обоснование.

Так, интеграция в рамках крупных административных районов представляет собой длительный процесс в связи с отсутствием опыта и недостатком у промышленных и сельскохозяйственных предприятий свободных финансовых ресурсов.

В экономическом плане участие сельскохозяйственных предприятий в агрохолдинге имеет следующие преимущества.

Улучшение финансового положения предприятий за счет:

- уменьшения транзакционных издержек;
- снижения постоянных затрат на единицу продукции и как вследствие себестоимости производимой продукции.

Также участие придаст стабильности работе предприятий и, позволит сохранять и может увеличивать рабочие места, что положительно скажется на решении социальных проблем региона.

Таким образом, создание агрохолдинга посредством объединения сельскохозяйственного, промышленного и торгового капитала является одной из перспективных предпосылок для эффективного развития сельского хозяйства региона.

Литература

1. Барбашин Е.А. Кооперация и агропромышленная интеграция как основные направления повышения эффективности управления издержками производства в сельскохозяйственных организациях / Е.А. Барбашин, Ю.Ф. Бабкова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 6. – С. 5-7.
2. Барбашин Е.А. Научные основы кооперации и интеграции в АПК / Е.А. Барбашин. – Курск, 2001. – 215 с.
3. Губанов С. Станкостроение: условия конкурентоспособности // Экономист, 2000. №9.- С.3
4. Кормнов Ю. Внешнеэкономические связи России в условиях глобализации мировой экономики // Экономист. -2000. - №9. - С. 3-13
5. Малышев В., Резникова Н., Симонян А. О координации деятельности производителей // Экономист. - 2001. - № 1. - С. 50-56.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Темрокова А. Х.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
E-mail: angela_gan@mail.ru

Аннотация. В данной статье охарактеризованы составляющие части продовольственной безопасности Российской Федерации. Особое внимание уделяется оценке показателей, характеризующих экономическую и физическую доступность основной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импортозамещение, ресурсы РФ, экономическая и физическая доступность продовольствия.

В доктрине продовольственной безопасности РФ говорится, что продовольственная безопасность Российской Федерации – состояние экономики страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость РФ и, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевых продуктов, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевых продуктов, необходимых для активного и здорового образа жизни.

Стратегической целью продовольственной безопасности Российской Федерации является надежное обеспечение населения страны безопасной и качественной сельскохозяйственной и рыбной продукцией, сырьем и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов.

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности вне зависимости от изменений внешних и внутренних условий являются:

- достижение и поддержание физической и экономической доступности для каждого гражданина страны безопасных и качественных пищевых продуктов в объемах и ассортименте в соответствии с установленными рациональными нормами потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни;
- устойчивое развитие отечественного производства основных видов продовольствия, достаточное для обеспечения продовольственной независимости страны;
- обеспечение безопасности и качества потребляемых пищевых продуктов;
- предотвращение внутренних и внешних угроз продовольственной безопасности, минимизация их негативных последствий за счет постоянной готовности системы обеспечения граждан пищевыми продуктами при стихийных бедствиях и других чрезвычайных ситуациях и формирования стратегических запасов качественных и безопасных пищевых продуктов.

Цели и задачи продовольственной безопасности

Опираясь на международный опыт, следует выделить три составляющие продовольственной безопасности:

- 1) Состояние экономики государства, при котором обеспечивается продовольственная независимость и стабильность.
- 2) Гарантия населению страны, любому человеку физической и экономической доступности к продуктам питания в соответствии с физиологическими нормами.

3) Качество и безопасность потребляемых продуктов питания.

Количественная оценка продовольственной безопасности может быть дана с помощью двух групп показателей:

1) уровня и динамики потребления основных продуктов питания с учетом их разделения по группам населения с различными доходами;

2) уровня самообеспечения страны продовольствием, в том числе в разрезе основных продуктов питания.

Первый критерий характеризует экономическую доступность, второй – физическую.

Для оценки уровня самообеспеченности страны продовольствием используют такой критерий как уровень импорта, причем доля импорта должна быть до 30 % от общих размеров потребления продуктов в стране. При превышении этой цифры может иметь место зависимость от других государств.[2]

Таблица 1 – Ресурсы использования мяса и мясопродуктов по РФ[4]
(тысяч тонн)

	2015г.	2016г.	2017г. (предв.)	январь - март 2018г.
Запасы на начало года	807	812	804	790
Производство	9 565	9 899	10 374	2 420
Импорт	1 360	1 246	1 091	196

Таблица 2 – Ресурсы использования молока и молокопродуктов по РФ
(тысяч тонн)

	2015г.	2016г.	2017г. (предв.)	январь - март 2018г.
Запасы на начало года	2 120	1 948	1 746	1701
Производство	30 797	30 759	31 121	6559
Импорт	7 917	7 544	6 592	1313

Таблица 3 - Ресурсы использования зерна (без продуктов переработки) по РФ
(млн.тонн)

	2015г.	2016г.	2017г. (предв.)	январь - март 2018г.
Запасы на начало года	60,2	64,8	77,2	88,7
Производство	104,8	120,7	135,4	-
Импорт	0,8	1,0	0,7	0,2

Продовольственная безопасность нашего государства может считаться обеспеченной, если, в случае прекращения поступления на территорию страны пищевых продуктов из-за рубежа, не возникает продовольственный кризис, что достигается за счет высокой доли в потреблении отечественного сельскохозяйственного сырья и продовольствия: картофель – 95%, зерно, молоко и молокопродукты – 90%; соль пищевая – 85%; мясо и мясопродукты – 85%, рыба и рыбопродукты, сахар, растительное масло – 80%.

Как видно из таблиц, по всем представленным продуктам, производство на много превышает импорт, а значит, продовольственная безопасность в нашей стране может быть обеспечена.

В сфере повышения экономической доступности продовольствия для всех групп населения предстоит особое внимание уделить осуществлению мер, направленных прежде всего

на снижение уровня бедности, обеспечение приоритетной поддержки наиболее нуждающихся слоев населения.

В части физической доступности продовольствия предстоит более эффективно использовать механизмы поддержки регионов, в которых недостаточно производится продовольствия или оказавшихся в экстремальных ситуациях.

В области улучшения качества должны быть приняты меры по совершенствованию системы обеспечения безопасности и контроля качества продуктов питания по всей цепочке – производства, хранения, транспортировки, переработки и реализации (поле-магазин, ферма-тарелка).

Необходимо создать современную инструментальную и методическую базу, организационную структуру контроля за качеством и безопасностью продовольственного сырья и пищевых продуктов.

Значительное внимание должно быть уделено вопросам создания эффективных механизмов обеспечения продовольственной безопасности.

Они должны являться составной частью государственного прогноза социально-экономического развития, а также входить в целевые и ведомственные программы на федеральном и региональном уровнях.

Для Обеспечения Продовольственной безопасности страны необходима синхронизация усилий Совета Безопасности, Правительства, Федерального Собрания и органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Очевидно, что развитие агропродовольственного сектора в темпах, обеспечивающих решение такой фундаментальной задачи, потребует от государства новых масштабов при формировании социально-экономической политики в аграрном секторе.

Чтобы приблизиться к уровню развитых стран нам предстоит решать одновременно несколько взаимосвязанных и весьма капиталоемких задач:

1. Технологическую модернизацию сельского хозяйства и пищевой промышленности, сферы производственного обслуживания АПК;
2. Формирования кадрового потенциала отрасли, способного осваивать инновации;
3. Проведение работ по восстановлению производства на заброшенных сельскохозяйственных угодьях, в том числе увеличения посевов примерно на 15 млн. га;
4. Создание современной социальной инфраструктуры сельских территорий (жилье, дороги и др.), переход к политике сельского развития XXI века.

Для решения продовольственной проблемы важно понять пути её возникновения и конечный результат. Многие примеры мировой продовольственной проблемы связываются с высоким уровнем инфляции, когда отстающие в инфляционной гонке группы людей становятся жертвами голодной смерти. Таким образом, предупреждение жёсткой и неравномерной инфляции является важной частью политики, направленной на достижение продовольственного обеспечения. Забота об этом должна дополняться стремлением избегать значительного уровня безработицы.

Немаловажную роль играет взаимозависимость между макростабильностью и продовольственной стабильностью.

Литература

1. Васькина М.Г., Ипатова А.В. Об ориентирах промышленной политики России в условиях выхода из кризиса//Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. - 2016. - №3. – С.187-194.
2. Гумеров Р.Р. Продовольственная безопасность России: проблемы и угрозы // ЭКО. – 2016. – № 5.– С. 71-88.

3. Мировая экономика: учебник / под ред. И.П. Николаевой. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 510с.

4. Федеральная служба государственной статистики РФ, (2018). Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России, 2018. М.: Росстат, с.203.

5. Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации"[Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.garant.ru/12172719/>

УДК 330.115:338(470.64)

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФИНАНСОВО-УСТОЙЧИВОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК.

Теммеева С.А.,

к.э.н., доцент кафедры «Высшая математика»;
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail S.temm@mail.ru

Аннотация. В статье проанализирована существующая ситуация современного состояния регионального АПК и предложена методология дальнейшего прогнозирования возможных вариантов её финансово – устойчивого развития. Обосновано, что эффективное развитие сельского хозяйства возможно только в том случае, если рассматривать её как сложную систему, состоящую из множества подсистем. В качестве метода, позволяющего оценить уровень этой эффективности и стабильности, предлагается системный подход, реализуемый средствами эконометрического моделирования.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, финансовая устойчивость АПК, программы развития сельского хозяйства, системный анализ, прогнозирование, оптимальные методы руководства.

Для того, чтобы Россия стала весомым игроком на мировом аграрном рынке, государству предстоит выполнить ряд первоочередных задач, связанных с необходимостью перехода в области аграрной экономики на устойчивое развитие. Обеспечение финансово-экономической устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей является одной из целей современной экономической политики России. Деятельность сельскохозяйственных организаций сопровождается высокими рисками, которые влияют на формирование финансов и объективно обуславливают активное участие государства в регулировании деятельности данных организаций. Государственная поддержка создает благоприятные тенденции в формировании инвестиционных возможностей в АПК и улучшение ценовой конъюнктуры на отдельных сегментах агропродовольственного рынка. Однако финансовое состояние сельскохозяйственной отрасли имеет серьезный дефицит собственных средств. Кроме того, современное состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей усложняется некоторыми условиями в связи с присоединением России к ВТО. Сейчас организация работы по управлению агропромышленным комплексом в регионах осуществляется в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., которая адаптирована к условиям членства России в ВТО. В ней изменены методы бюджетного стимулирования производства сельскохозяйственной продукции. А главная особенность заключается в том, что развитие сельского хозяйства рассматривается через призму развития сельских территорий[1].

На современном этапе в новых условиях социально-экономического развития экономики России особую актуальность приобретает задача устойчивого и развитого сельскохозяйственного производства. Это многогранная и чрезвычайно сложная задача, предполагающая в результате переход на качественно новую ступень, обеспечивающую определенный уровень экономической эффективности для обеспечения заданных темпов развития производства, повышение качества жизни сельхозтоваропроизводителей, улучшение инфраструктуры села, улучшение экологического фона при воздействии человека на природу в результате его производственной деятельности. От её грамотной реализации зависит решение многих проблем: продовольственной безопасности России, повышения уровня и качества жизни населения, преодоления спада, порожденного ошибками в выборе российской модели перехода к рыночным отношениям. Решение этой проблемы вызывает необходимость поиска рычагов и инструментов для устойчивого развития АПК и сельских территорий, дальнейшего совершенствования методов анализа и планирования региональной экономики как целостной системы [2].

Одним из механизмов достижения устойчивости является обновление научно-информационной, технической и технологической базы АПК на качественно новой основе, а также переход к инновационному типу развития. В Кабардино-Балкарии основной акцент в стратегическом развитии делается на внедрении новых интенсивных, высокопроизводительных ресурсо- и энергосберегающих технологий в растениеводстве и животноводстве; на развитии агротуризма; формировании новых стереотипов поведения и профессиональной деятельности в организациях аграрной экономики (в том числе путем интенсивного обучения персонала, повышения квалификации и стажировок менеджеров и специалистов); создание и развитие действенной и эффективной инвестпроводящей системы в АПК, расширении возможности привлечения банковских кредитов, средств инвесторов в аграрный сектор.

Понятно, что исследование этой проблемы невозможно без применения комплексного анализа состояния и путей развития региона. Устойчивость-это способность АПК непрерывно поддерживать пропорциональность между факторами воспроизводства и необходимыми темпами развития при различных условиях воспроизводства. Для оценки уровня устойчивого развития АПК Кабардино-Балкарской республики использован системный подход.

Сельское хозяйство имеет свою очень сложную специфику, определяемую природными условиями и внешними факторами. В целом следует подчеркнуть, что исследование экономического механизма устойчивого развития регионального АПК и его важнейшей подсистемы ресурсного обеспечения как открытой динамической системы требует привлечения целого комплекса методологических подходов: принципов экономической теории, системного анализа, теории экономической эффективности, системного подхода, теории управления и принятия решений. «Устойчивое развитие любой экономической структуры предполагает наличие заранее продуманной, научно обоснованной, реально просчитанной экономической политики. В противном случае возникают различные катаклизмы и кризисные явления, которые мы наблюдаем в настоящее время» [3, с.207].

Проблемам устойчивости аграрного производства посвящено немало научных трудов, но в связи со сложившейся в последние годы ситуацией большая часть традиционных подходов требуют пересмотра. Успешное решение этого вопроса возможно только в случае, когда управляемый объект рассматривается как сложная система и используется системный подход, основанный на том, что аграрное производство – это сложная, динамическая, вероятностная и открытая система. Как сложная система производство представляет собой комплекс организационных и функциональных подсистем. Организационные выражают формы хозяйствования, собственности и организации деятельности, а функциональные – их технологическую, экономическую и социальную сущность. Вторым признаком системности – дина-

мичность, которая предполагает, что содержание и структура сельскохозяйственного производства со временем развиваются, соответственно меняются и качественные характеристики его составляющих. В качестве вероятностной система действует в условиях неопределенности, которые выражены влиянием рыночных факторов и погодных условий, имеющих, как известно, вероятностный характер. Влияние колебаний природно-климатических условий на сельскохозяйственное производство вызывает его неустойчивость, которая тоже имеет случайный, вероятностный характер и выражается в периодических флуктуациях затрат на производство продукции животноводства и растениеводства, ее переработку, транспортировку и хранение, а также ее среднегодовых валовых сборов. Экономика КБР может квалифицироваться как сложная экономическая система, обладающая всеми свойствами сложных систем, такими как целенаправленность, иерархичность, целостность, функциональность, предсказуемость и другие. Это позволяет применить методологию системного подхода, предусматривающего целенаправленное исследование сложных экономических систем с позиций системного анализа. Именно системный анализ позволяет выявить все свойства и многообразие связей в изучаемом объекте, закономерности их развития, сведение их в единую систему, построение абстрактного образа изучаемого объекта, содержащего все накопленные знания системы о себе и окружающей среде.

Поэтому на данном этапе развития одним из выходов из сложившейся ситуации является переход к оптимальным методам руководства с применением инновации на всех уровнях. Необходима эффективная долгосрочная региональная экономическая политика. А это невозможно без грамотного анализа существующей ситуации современного состояния региональной экономики, и дальнейшего прогнозирования возможных вариантов её развития. "Внедрение инновационных проектов и использование комплекса экономико-математических моделей прогнозирования позволило бы, обеспечить процесс планирования информацией для обоснования темпов и пропорций развития экономик регионов, исходя из анализа современного состояния и сложившихся тенденций развития народного хозяйства. В последующем, имеется возможность проведения прогнозно-имитационных расчетов по различным сценариям в заранее определенных условиях функционирования экономик регионов." [3, с.208]

Сказанное выше позволяет отметить, что проблема стратегического планирования и прогнозирования развития АПК региона, в частности Кабардино-Балкарии, актуальная проблема, решение которой невозможно без применения комплексного анализа состояния и путей развития республики, методологии системного анализа, современных экономико-математических методов. Эффективным инструментом инновационного развития является грамотное прогнозирование основных макроэкономических и отраслевых показателей. Исследования показали, что таковым инструментом могут быть методы эконометрического моделирования экономических процессов. Это вызвано тем, что экономика региона есть сложная система, внешней средой для которой выступают факторы экономического развития страны, других регионов, неполнотой информации об изучаемой системе, наличием большого количества взаимосвязанных факторов, структурой функциональных связей между параметрами, в большей части своей неизвестных или слишком сложных для непосредственного анализа. В большей части своей эти связи неизвестны или слишком сложны для непосредственного анализа, то есть носят стохастический характер, присущий регрессионным моделям. Кроме того, они позволяют, исходя из ресурсных возможностей ретроспективного развития отрасли, создать эконометрическую модель прогнозирования, составлять сценарные варианты возможных прогнозов темпов и пропорций экономического роста, получать научно-обоснованные альтернативные пути перспективного развития, способствующие принятию наиболее рациональных стратегических и тактических управленческих решений. Выбор технологии и методов именно эконометрического моделирования обоснован как особенностями

статистики, многообразием средств регулирования, так и спецификой задач перспективного планирования [4].

Процедура системных исследований экономики региона может быть представлена, с нашей точки зрения, в виде следующей последовательности этапов:

- определение целей и задач исследования, критериев степени их достижения. Цель-создание методологии финансово - устойчивого развития АПК КБР.

- определения объекта и предмета исследования. Объект исследования – региональное сельское хозяйство, происходящие в нем процессы производства, потребления, распределения. Внешняя среда - экономическое развитие России, других регионов и областей, экономика отдельных отраслей и т. д.

- целенаправленный сбор статистической информации. Эконометрический метод предполагает существование массива статистических наблюдений, характеризующих моделируемый объект или процесс, к которому применяются разные виды регрессионного анализа. Для его создания используются как сборники статистической отчетности соответствующих органов республики, так и информация периодической печати.

- структуризация и описание объекта. Определены индикаторы на основе использования анализа рядов динамики. На этапе выбора структуры модели определяется число уравнений и состав переменных. При этом за основу принимается структура списка информации, которая формируется средствами государственной статистики. Однако, если в стандартной статистической отчетности будут отсутствовать некоторые величины, предусмотренные в качестве переменных состояния модели или внешней среды, то возникает необходимость дополнить их экспертными оценками[4].

- определение целей функционирования и развития объекта.

- построение модели объекта. Этот этап предполагает выполнение задач: определение гипотез о механизме функционирования и развития аграрной отрасли; формализация взаимосвязей, генерация стохастических уравнений и тождеств. Выбраны уравнения и соотношения, с помощью которых была определена количественная мера устойчивости. Специфика задачи моделирования процессов устойчивого развития АПК накладывает ограничения на выбор формы отдельных зависимостей: используются модели АПК в динамической или статической форме. Способы нахождения зависимостей хорошо известны и сводятся, в основном, к следующим процедурам:

- оценка параметров линейных или нелинейных (по параметрам) моделей методом наименьших квадратов при фиксированной структуре зависимости;

- оценка параметров линейных или нелинейных (по параметрам) моделей методом наименьших квадратов с выбраковкой переменных;

- использование факторного анализа для установления зависимости выходной переменной в форме линейной комбинации простых факторов;

- использование разнообразных эвристических процедур, позволяющих постепенно увеличивать сложность математического описания искомой зависимости, например, так называемый метод группового учета аргументов[4].

На этом этапе осуществляется выбор и применение программных средств реализации модели исследования. Наиболее эффективным при этом считается использование программы MS Excel.

- формально-содержательное исследование АПК КБР с помощью модели, т.е. решение модели на период ex-post прогноза и оценка точности моделирования. В результате генерации стохастических регрессионных уравнений и тождеств различными методами (метод наименьших квадратов, автокорреляции остатков I-го порядка, робастной регрессии и пр.) на основе собранной информационной базы построены уравнения регрессии. В соответствии со

статистическими критериями оценки их точности (коэффициентом детерминации, средне-квадратической ошибкой аппроксимации, Т – критерия Стьюдента, критерия Дарбина-Уотсона и др.) выбираются наилучшие варианты данных уравнений, из которых в дальнейшем возможно формирование различных сценариев и их реализация.

- уточнение механизма устойчивого функционирования аграрного комплекса республики, тенденций её развития. На этом этапе системного анализа осуществляется проверка поведения модели, ее адекватности изучаемому объекту по сформулированным критериям. В случае необходимости осуществляется корректировка отдельных элементов модели, прогнозирование различных вариантов развития системы по выдвинутым альтернативам поведения объекта, выбор наиболее рациональной альтернативы.

- осуществление прогнозно-имитационных расчетов по сценариям. Таковыми сценариями могли бы быть имитационные расчеты по изменению структуры занятости в отрасли, перераспределение инвестиций, изменение демографической ситуации в республике и прочие.

- интерпретация результатов проведенного исследования и выбор наиболее рациональной альтернативы.

Подобное системное исследование проблемы финансово-экономической устойчивости АПК республики с помощью построения эконометрической модели прогнозирования и полученные с его использованием прогнозно-имитационные расчеты развития аграрной отрасли Кабардино-Балкарии могут быть использованы в качестве типовых для проведения теоретико-методологических исследований развития экономики других регионов. Это позволит повысить научную обоснованность прогнозов, сократить затраты на разработку, а также обеспечить процесс планирования информацией для обоснования темпов и пропорций развития аграрного сектора экономики региона, как важнейшего в обеспечении стабильного развития Кабардино-Балкарии.

Литература

1. Государственная программа развития АПК на период до 2020 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kirselpos.ru/> (Дата обращения: 23.09.2014).

2. Ефимов В.А. Концепция двухуровневой подготовки кадров для АПК и устойчивое развитие сельских территорий // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. - 2012. – № 26. – С. 316-319.

3. Хачев М.М., Теммоева, С.А. Системный анализ как инструмент инновационного развития экономики (на примере субъекта РФ) //Успехи современной науки и образования.- 2016.-№11.- т.3.- С. 207-215.

4. Муртузалиев М.М. , Абдулатипов М.А. Некоторые вопросы моделирования устойчивого развития АПК // Проблемы современной экономики.- 2010.- № 1-3

УДК 657.47

УЧЕТ ЗАТРАТ НА РЕМОНТ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

Тутынин К.Ф.,

магистрант направления подготовки «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

***Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные вопросы формирования информации о капитальных затратах по ремонту объектов основных средств. Обоснованы рекомендации по отражению*

затрат на капитальный ремонт, способствующие гармонизации отечественной практики учета и международных стандартов.

Ключевые слова: *затраты, учет, капитальный ремонт, основные средства.*

В современных экономических условиях ни один из хозяйствующих субъектов не обходится без объектов длительного пользования – активов долгосрочного характера использования. Эти внеоборотные активы используются при производстве продукции, товаров, выполнении работ, оказании услуг, а также для управленческих нужд и целей. Их способность приносить хозяйствующему субъекту экономическую выгоду в будущем окупает любые ресурсы, использованные в деятельности, связанные с приобретением или строительством новых объектов активов долгосрочного характера использования. Однако следует отметить, что хозяйствующие субъекты различаются по оснащению объектов внеоборотных активов, их составу и структуре, технической сложности оборудования, станков и агрегатов. Поддерживать такое имущество в технически пригодном состоянии – задача первостепенная, ибо ее удачное решение продлевает срок функционирования объектов и позволяет обеспечивать бесперебойную работу. В этой связи периодически возникает необходимость в проведении мероприятий, направленных на поддержание работоспособности объектов, реконструкции или приведения объекта в состояние в соответствие с новыми техническими требованиями производственного оборудования, транспортных средств, зданий и сооружений.

В настоящее время важно правильно квалифицировать различные виды работ по восстановлению активов долгосрочного характера использования. Так, текущий и капитальный процесс восстановления и поддержания работоспособности активов, с одной стороны, и реконструкция, приведение объекта в состояние в соответствие с новыми техническими требованиями и дооборудование – с другой являются необходимыми условиями качественного финансового планирования на любом предприятии и в любом учреждении. В конечном итоге от этого зависят принятие и исполнение обязательств, отражение операций в информационно-аналитической системе и отчетности, исчисление налогов.

На сегодняшний день поиск новых подходов в информационно-аналитической системе отражения затрат на содержание активов экономического субъекта особенно необходим для совершенствования информационно-аналитического обеспечения управления информацией о затратах на капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния объектов основных средств.

Капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния – это частичный способ воспроизводства основных средств, который чаще всего не добавляет стоимости основному средству, а лишь поддерживает его эксплуатационную способность.

Капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния – это воспроизводственный процесс. В свою очередь, воспроизводственный процесс – это увеличение экономических выгод и уменьшение экономических выгод, которые в будущем будут формироваться, а уменьшение экономических выгод на капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния должны входить в стоимость самого ремонтируемого объекта.

В действующей практике информационно-аналитического отражения затрат на мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния основных средств, которые не приводят к увеличению экономической выгоды, первоначально ожидаемой от использования, согласно ПБУ 6/01 [1] относятся на уменьшение экономических выгод предприятия. Если подобное требование предъявлять и к затратам на капитальные ремонты, про-

длевающие сроки службы основных средств, то такое информационно-аналитическое обеспечение системы управления, по нашему мнению, может привести к следующему:

к нарушению процесса воспроизводства основных средств, поскольку, капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния возмещают физический износ основных средств. Возмещение должно проводиться за счет средств накопленной амортизации;

нарушению принципа соответствия расходов, согласно которому уменьшение экономических выгод должны отражаться в том периоде, в котором они привели к возникновению доходов;

к занижению остаточной стоимости средств труда долгосрочного использования в составе необоротных активов предприятия, так как последующие затраты капитального характера включаются в уменьшение экономических выгод, не отражаясь на стоимости объектов;

к тому, что затраты на капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния средств труда долгосрочного использования не отражаются в информационно-аналитической системе пообъектно.

В связи с этим осуществляется неверная учётная оценка, поскольку приходится пересматривать срок полезного использования объекта без информационно-аналитического отражения последующих затрат. Установление срока службы носит вероятностей характер, давая экономическую оценку, бухгалтер сталкивается с неопределенностями. При признании таких неопределенностей должен соблюдаться принцип осмотрительности в оценке активов и расходов: активы не должны быть завышены, а уменьшение экономических выгод занижены. При действующем же подходе ситуация может привести к нарушению принципа осмотрительности.

В нормативных документах указано, что уменьшение экономических выгод на капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния объектов средств труда долгосрочного использования признаются расходами отчетного периода. Однако, если капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния приводит к увеличению первоначально ожидаемых от эксплуатации объекта экономических выгод или срока эксплуатации, количества или качества производимой с помощью такого объекта продукции, тогда затраты на такие мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния капитализируются. Иначе говоря, увеличивают первоначальную стоимость объекта, а в уменьшение экономических выгод попадают уже по мере начисления возмещения износа объектов основных средств на отремонтированный объект. Такие капитальные мероприятия по восстановлению работоспособного и исправного состояния называются улучшениями объектов (модернизацией, достройкой, дооборудованием, модификацией, реконструкцией и т. д.) и являются капитальными инвестициями. Стоимость улучшений отражается на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» с последующим их отнесением в дебет счета 01 «Основные средства».

На наш взгляд, в бухгалтерской информационно-аналитической системе целесообразно на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы» ввести дополнительный специальный субсчет «Капитальный ремонт основных средств».

Отсюда, капитализацию затрат на ремонты, продлевающие сроки службы основных средств, предлагается отражать в бухгалтерской информационно-аналитической системе проводками:

Дебет счета 08 субсчет «Капитальный ремонт основных средств»

Кредит счетов: 10, 23, 25, 26, 70, 69 и других счетов, после чего:

Дебет счета 01 «Основные средства»

Кредит счета 08 субсчет «Капитальный ремонт основных средств».

В дальнейшем, при таком информационно-аналитическом отражении, затраты на капитальные ремонты, будут амортизироваться, уменьшая балансовую стоимость основных средств:

Дебет счетов: 20, 23, 25, 26 и других счетов

Кредит счета 02 «Возмещение износа объектов основных средств основных средств».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что бухгалтерская информационно-аналитическая система и контроль средств труда долгосрочного использования требует усовершенствования в методико-организационных аспектах, позволяющих гармонизировать отечественный информационно-аналитическое обеспечение по международным стандартам и уменьшить несоответствия и проблемные вопросы информационно-аналитического обеспечения управления основными средствами.

Литература

1. Татуева Ф.Б. Организация системы учетных записей управленческого учета, как один из аспектов внутреннего контроля затрат и результатов деятельности предприятия // Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты: сборник научных трудов по итогам IX Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 41-43.

2. Приказ Минфина России от 30.03.2001 N 26н (ред. от 16.05.2016) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Учет основных средств" ПБУ 6/01"

3. Фиापшева Н.М. К вопросу распределяемых затрат по МТП // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 134-136.

УДК 330.1: 338.3

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ РЕГЛАМЕНТА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Тхамокова С.М.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

***Аннотация.** Обширность проводимых исследований подтверждает, что управленческий учет находится в развитии, совершенствовании, стремлении к адекватным изменениям в соответствии с современными требованиями бизнеса, развивая собственные процедуры, инструменты и методы, адаптируя разработанные смежными науками. Вместе с тем целостной концепции управленческого учета, раскрывающей экономический механизм его функционирования, к настоящему времени не разработано. Это требует его исследования с позиций теоретико-методологического единства и целостности, что возможно на базе системного подхода, без использования которого дальнейшее познание управленческого учета представляется затруднительным.*

***Ключевые слова:** управленческий учет, бухгалтерский учет, учетная политика, сельскохозяйственные организации, управленческая отчетность, справочники.*

В сельскохозяйственных организациях в результате хозяйственной деятельности возникают операции, которые в управленческом и бухгалтерском учете должны отражаться по-разному. Один из способов используемый в сельскохозяйственных организациях в решении

данной проблемы это дублирование этих операций в отдельной базе. Все операции нужно описывать, чтобы было понятно, как их следует отражать в дополнительной базе.

Данный фактор нужно обязательно учитывать при разработке методики формирования управленческих отчетов в сельскохозяйственных организациях. В ходе данного мероприятия должна быть разработана управленческая учетная политика. В том случае, если внешняя учетная политика удовлетворяет нуждам управленческого учета, можно оставить внешней. Но чаще бывает так, что внешняя учетная политика не по всем пунктам удовлетворяет требованиям управленческого учета. В этом случае необходимо пересмотреть учетную политику и изменить ее для целей управленческого учета.

Изменения во внешней учетной политике не всегда целесообразно производить. Допустим, по некоторым статьям внешняя учетная политика не удовлетворяет требованиям управленческого учета, но операции, в которых применяются внешние правила, встречаются довольно редко. В этом случае можно будет оставить принципы внешней учетной политики, но при формировании управленческой отчетности придется перепровести данные операции в соответствии с внутренней учетной политикой. Если же по какой-то позиции есть расхождения учетных политик и операций, на которые это расхождение существенно влияет, то следует изменить учетную политику для удовлетворения нужд управленческого учета.

В любом случае, учетная политика должна быть зафиксирована на бумаге, чтобы потом не возникло проблемных ситуаций. Как правило, они могут возникнуть на этапе признания статей отчета о доходах и расходах, а также баланса, поэтому желательно описать учетную политику по всем элементам этих отчетов, которые отличаются от внешней учетной политики, остальные можно вообще не описывать, либо просто оставить без изменений.

На самом деле учетная политика влияет не только на эти два отчета. Она влияет на все операционные отчеты, статьи которых строятся на основных элементах отчетности (активы, обязательства, капитал, доходы и расходы). Например, в отчете о закупках может быть такой показатель как остатки материалов или кредиторская задолженность. Значения данных показателей напрямую зависят от учетной политики компании [1, с. 38].

Результатом данного мероприятия должно быть разработанное Положение об управленческом учете. Хочется отметить, что некоторые элементы данного документа могут быть частично или полностью формализованы в Концепции управленческого учета, которая должна быть подготовлена в рамках первого этапа проекта по внедрению управленческого учета. То есть в некоторой части данное положение будет консолидацией и надлежащим оформлением уже осуществленных наработок проекта по постановке управленческого учета.

Разработка и внедрение регламента управленческого учета имеет очень большое значение. Даже если в сельскохозяйственных организациях будет разработана очень подробная методика управленческого учета, но при этом не будет реализован соответствующий организационный механизм, то внедрить систему управленческого учета не получится. Ведь если не будут своевременно сдаваться первичные документы, своевременно и с нужной детализацией вводятся данные в учетную базу, своевременно готовиться и проверяться управленческие отчеты, то система не заработает.

Поэтому помимо четкого определения всех основных функций, которые должны выполняться в процессе управленческого учета, необходимо как-то зафиксировать ответственность за выполнения этих функций.

Положение об управленческом учете как минимум должно включать в себя следующие разделы:

- классификатор управленческой отчетности;
- организационно-временной регламент управленческого учета;

- ответственность за исполнение регламента управленческого учета.

Можно обратить внимание на то, что в сельскохозяйственных организациях, в большинстве случаев возникают одни и те же проблемы учета. Да, в каждой организации могут быть свои нюансы, но есть, можно сказать, типовой набор проблем учета.

В сельскохозяйственных организациях существуют три основные проблемы, которые мешают наладить эффективную систему управленческого учета:

- информация, содержащаяся в бухгалтерском учете (в ее нынешнем виде), не может быть использована для управленческого учета, потому что есть несоответствия (различия) между бухгалтерским и управленческим учетом (той системой, которая должна быть в компании);
- используются разные платформы 1С для ведения бухгалтерских баз;
- не налажен четкий документооборот (задержки документов приводят к задержке их вводу в базы).

Следствием этих проблем является то, что имеющаяся управленческая отчетность не готовится в автоматическом режиме и появляется со значительной задержкой. На формирование управленческих отчетов, необходимых руководству, уходит около 3-х дней, поскольку они готовятся в полу ручном режиме.

В сельскохозяйственных организациях возникает еще одна проблема – нет полного набора управленческой отчетности, необходимого для эффективного управления компанией, но эту проблему можно было бы решить, если бы в базах была вся информация, необходимая для формирования управленческих отчетов.

Основной причиной сложившихся проблем является то, что изначально не ставилась задача постановки управленческого учета на системной основе. Бухгалтерский учет организовывался и велся так, как это было удобнее с точки зрения своевременной подготовки всей необходимой внешней отчетности, расчета и оплаты налогов и т.д. Для бухгалтерского учета не нужна та степень детализации, которая требуется для управленческого учета.

Решение проблем всегда получается сложнее и обходится дороже, чем внедрение нужной системы с самого начала. Поэтому лучше сразу выстраивать систему, чтобы в дальнейшем не тратить ни время, ни деньги на ее постановку.

Детализация первой проблемы (основные позиции):

- ключевые справочники, необходимые для ведения управленческого учета и составления управленческой отчетности, отличаются во всех базах, в т.ч.:
- справочники затрат, используемые в бухгалтерских базах, не соответствуют списку затрат, который есть в управленческой отчетности;
- справочники «Подразделения» не соответствуют реальной организационной структуре компании;
- наличие операций, экономический смысл которых в управленческом учете должен отличаться от бухгалтерского учета;
- недостаточная степень детализации по некоторым операциям (поскольку у счетов нет соответствующих аналитик);
- в базах не используется 44-й счет, то есть не выделяются коммерческие расходы, связанные с продвижением и продажей продуктов и услуг организации (для ведения учета затрат используется только 20-й и 26-й счета);

- в некоторых базах есть проблемы технического плана, которые приводят к тому, что из них некорректно «вытягивается» информация (например, в одной из баз информация по 20-му счету с детализацией по аналитикам выводится некорректно).

- направления (виды) деятельности;
- статьи затрат;
- статьи движения денежных средств;
- подразделения.

Если юридические лица, например, работают с одними и теми же контрагентами, используют одни и те же материальные ресурсы и т.д., то названия элементов соответствующих справочников во всех базах должны совпадать. В противном случае при формировании управленческой отчетности в автоматизированном виде будет задвоение (или даже затроевание) соответствующих статей отчетов [2, с. 39].

Необходимо отметить, что ведение управленческого учета требует большей внимательности со стороны бухгалтеров. В бухгалтерских базах нередко возникает путаница в элементах справочников: при вводе данных выбирают не то, что нужно. Для формирования бухгалтерской отчетности это не имеет значения, а для управленческой отчетности это важно.

Резюмируя можно сделать заключение - в действующей системе учета есть и специфические проблемы, но, тем не менее, есть и те, с которыми сталкиваются очень многие организации:

- изначально не было четкой постановки задач по внедрению системы управленческого учета (это самая популярная проблема управленческого учета);
- недостаточная (для целей управленческого учета) детализация бухгалтерского учета;
- различия в учетной политике (в управленческом и бухгалтерском учете) по некоторым типам операций;
- как следствие вышеперечисленного – длительное формирование управленческих отчетов и сам процесс подготовки больше напоминает монотонную работу, а не четкую и выверенную технологию, которую можно автоматизировать.

Литература

Ким Л.И. Формирование показателей внутренней (управленческой) отчетности по данным первичного учета // Вестник Российского университета кооперации. 2017. №1 (11). С. 36-45.

Мирзоева А.Р., Шинахова М.Т. Управленческий учет как информационная основа управления. В сборнике: Актуальные проблемы современной экономики: международные, внутринациональные и региональные аспекты сборник научных трудов по итогам IX Межвузовской научно-практической конференции с международным участием. 2016. С. 39-40.

УДК 330.115:338(470.64)

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ СХПК «ЛЕНИНЦЫ»

Узденов Ю.Б.,

профессор кафедры «Экономика», д.э.н., профессор,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: marina-uzdenova@rambler.ru

Аннотация. В статье рассматривается вопрос формирования стратегических целей и задач сельскохозяйственного предприятия СХПК «Ленинцы».

Ключевые слова: концепция стратегического управления, стратегические цели, стратегические задачи.

Концепция стратегического управления процессами товарного производства в АПК предприятия базируется на радикальном изменении статуса современного предприятия агропромышленного комплекса, на совершенствовании методов хозяйствования, система взглядов на изменения, произошедших в результате реформирования экономических систем в регионе.

В научной литературе существуют различные трактовки концепции товарного производства. Наш подход заключается в следующем: в выборе стратегии необходимы: ясность корпоративных целей, прогноз будущей деятельности, установление расхождений между прогнозами и целями, внутренняя и внешняя оценка деятельности, определение конкурентных преимуществ, оценка возможных последствий принятия решений, систематизация наблюдений и контроля за деятельностью предприятий АПК

По нашему мнению, стратегия развития товарного производства в АПК региона должна включать следующие вопросы: цель и задачи ее достижения; ресурсная концепция; инновационные технологии; совершенствование системы товародвижения: обоснование выбора приоритетных направлений реализации целевых программ развития сфер производства и сбыта товарной продукции; определение оптимальных сроков получения наибольшей эффективности мероприятий; регулярная отчетность за выполнение отдельных этапов и стратегии в целом.

Формирование стратегических целей и задач развития товарного производства в сельскохозяйственных организациях ПК требует особенного подхода к постановке стратегических целей и задач в сферах производства и сбыта продукции отрасли. В современных условиях хозяйствования важно определить приоритеты развития сельскохозяйственных организаций, выявить резервы повышения результативности их деятельности в сферах производства и сбыта продукции, исследовать рыночное пространство, проследить пути товародвижения, изучить свои по обеспечению производства экологически чистой продукции.

Наш подход исходит из приоритета ускоренного развития предприятия, рассматривает хозяйствующий субъект, как агента спроса и предложения, обосновывает необходимость государственной поддержки предприятия АПК.

Экономическое состояние СХПК «Ленинцы» вызывает определенный научный интерес к проблемам модернизации отрасли, к вопросам интенсивного ведения хозяйства, введения инновационной деятельности в сфере производства продукции. Современные условия ведения хозяйственной деятельности предприятия предъявляют соответствующие требования к принимаемым управленческим решениям по проблемам товарного производства.

На современном этапе развития рыночных отношений формирование товарной стратегии предприятия АПК связано со сложностями во взаимоотношениях сельских товаропроизводителей с предприятиями других сфер АПК, ужесточением конкуренции на внутренних и внешних рынках товарной продукции.

В рамках принятой Правительством РФ «Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» планируется создать 33 промышленных и 88 агропромышленных объекта, будут дополнительно созданы 400 тысяч рабочих мест. Государственные гарантии обеспечат условия для динамичного развития товарного производства в сельскохозяйственных организациях, притока инвестиций, запустят про-

екты в социальной сфере, транспортной инфраструктуре и строительстве, решат главную проблему Северного Кавказа - проблему безработицы.

Современные условия ведения хозяйственной деятельности СХПК «Ленинцы» предъявляют новые требования к принимаемым управленческим решениям по проблемам товарного производства. Представленные в данной статье материалы позволяют нам составить целостную картину ситуации, сложившейся в хозяйстве по производству товарной продукции, выделить узкие места и определить стратегические цели и задачи сельскохозяйственного производственного кооператива в сфере товарного производства.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Ленинцы» расположен в юго-западной части Майского района Кабардино-Балкарской Республики, на территории села Ново-Ивановского и пяти ближайших хуторов. Председатель правления – Берюджа Владимир Иванович.

СХПК «Ленинцы» арендует 4261 га земли, в том числе 3088 гектаров пашни, большая часть которых орошаемые земли, благоприятных для производства большого объема зерновых культур, овощей, плодов.

В кооперативе имеется достаточный штат квалифицированных специалистов и рабочих, которые способны обеспечить эффективную работу хозяйства. Сбытовая стратегия предприятия диктуется соотношением спроса и предложения на продукцию сельского хозяйства.

В г. Нальчик, ближайших городах Северокавказского региона имеется постоянно достаточно высокий и устойчивый спрос на продукцию кооператива.

Сельскохозяйственный производственный кооператив «Ленинцы» в результате реорганизации колхоза «Ленинцы». На балансе кооператива «Ленинцы» имеется имущество, которое состоит из основных фондов на сумму 262 млн. руб. и оборотных средств на сумму 246 млн.руб. (по балансу на 01.01.2017 г.). Кооператив «Ленинцы» является юридическим лицом и работает в условиях полной самостоятельности и самоуправления.

На протяжении многих лет в СХПК «Ленинцы» сложилась многоотраслевая структура производства, что позволяет сглаживать характерное для сельского хозяйства сезонное поступление денежных средств.

Производство сельскохозяйственной продукции осуществляют три полевые бригады и четыре животноводческие фирмы. Бригада №1 и №3 – производят зерно, корма; Бригада №2 – производят плоды; Молочный комплекс – производит молоко; Ферма откорма молодняка КРС – мясо в живом весе; Птицетоварная ферма – мясо птицы и яйцо. Обеспечивают работу и обслуживание, производственных бригад ферм: автогараж (с инфраструктурой) на 120 автомобилей. Ремонтная механическая мастерская на 100 ремонтов в год. Машинный двор с полным набором прицепных и навесных, а также самоходных сельскохозяйственных машин и оборудования. Служба по механизации трудоемких процессов в животноводстве. Служба старшего энергетика и связи. Служба материально- технического обеспечения и складских хозяйств. Служба ГСМ и автозаправочная станция. Строительных цех, оборудованный деревообрабатывающими станками, бетонно-растворным узлом, и другим обеспечивающий строительство и ремонт сооружений СХПК «Ленинцы».

Каждое предприятие самостоятельно принимает решение в части того, что, сколько и как производить товаров (оказывать услуг), где и как реализовывать и, наконец, как распределять полученный доход (фонды возмещения, оплаты труда, накопления). По всем этим вопросам оно принимает решения в соответствии со своими интересами, отвечая своим имуществом за ошибки или неправильно выбранные действия.

Совокупность факторов производства (собственных и заемных), непроизводственных факторов, фондов обращения, готовой продукции, денежных средств, находящихся на счетах предприятия в банке, ценных бумаг, нематериальных фондов собственности (патенты, лицен-

зии и другое), доходов или прибыли, полученных в результате реализации продукции и оказания различных услуг - представляет собой экономику предприятия.

Основные виды продукции производимой СХПК «Ленинцы» – зерно, плоды, молоко, мясо, яйцо. Объемы производства указаны в таблице 1.

Таблица 1 – Производство продукции в 2015-2017 гг.

Наименование	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Зерновые – всего, т	11771	15801	12526	106
Плоды, т	1576	2534	1613	102
Молоко, т	3932	4016	4309	109
Мясо (жив.вес), т	715	774	716	100
Яйцо, тыс.шт	5050	5050	4868	96

Как видно из таблицы, динамика производства основных видов продукции за последние годы имеет тенденцию к увеличению. Выпускаемая продукция :

за три года рост зерновых составил 6%, плодов 2%, молока 9%, мяса (жив.вес) – на уровне 2015 года, яиц уменьшился на 4%.

В СХПК «Ленинцы» в своей хозяйственной деятельности значительное внимание уделяет вопросам снижения себестоимости. Однако из-за экономического кризиса предприятию не удалось за анализируемый период существенно уменьшить себестоимость произведенной продукции, наоборот этот показатель увеличился на 15,4%. Как показывает анализ динамики себестоимости продукции, производимой в хозяйстве, наблюдается ежегодный рост. В переводе на единые цены ежегодный прирост себестоимости сельскохозяйственной продукции в стране составлял около 32%. При либерализации внешней экономической деятельности и неопределенности конъюнктуры рынка такая ситуация вела к снижению уровня доходности и росте их убыточности. Применяемые СХПК «Ленинцы» прогрессивные технологические приемы способствуют сокращению затрат труда и себестоимости продукции. Как показывает опыт предприятия, бригадно-звеньевая или цеховая форма организации в отрасли наиболее эффективны, если её основное ядро составляют трактористы – машинисты и операторы, способные совмещать профессии и заменять друг друга.

В структуре себестоимости производства аграрной продукции в СХПК «Ленинцы» оплата труда с начислениями на социальные нужды составили 17,3 % общих затрат, материальные затраты составили 71,3% и прочие затраты 11,3%. Отметим, то в хозяйстве доля оплаты труда в общих затратах низкая, по нашему мнению, эта доля должна быть в границах 25-30%.

Для оценки эффективности производства аграрной продукции в рыночных условиях хозяйствования целесообразно использовать в качестве сопоставимого показателя окупаемость затрат. Необходимо хозяйству в условиях высокой концентрации промышленной переработки более выгодно продавать переработанную продукцию, используя собственные возможности. Так, например, реализация молокопродуктов, произведенных в собственном молочном цехе, через собственную торговую сеть, предприятию в среднем за год позволила получить около 20-25 % дополнительной прибыли.

Предприятие не могло при реализации своей продукции выручать необходимый объем средств, чтобы возполнить затраты на ее производство. Поэтому приходилось реализовывать по ценам рынка, которые оказывались порой и по отдельным продуктам ниже себестоимости продукции, производимой в хозяйстве.

По нашему мнению к управлению затратами можно использовать следующие подходы:

- звеном экономического внутрихозяйственного механизма рыночного типа является организационное и экономическое расчленение акционерного общества на небольшие арендные коллективы по технологическому принципу. Именно на технологическом уровне лежат резервы снижения себестоимости, а значит, и конкурентоспособности на внутреннем рынке.

- вторая составляющая снижения себестоимости в рамках маркетингового подхода классического менеджмента – установление нормативных затрат в натуральном и стоимостном выражении на основе технологических карт. Это служит основой постоянной экономической и зооветеринарной учебы доярок, скотников, телятниц и работников среднего звена.

- третья составляющая работы – формирование простой, понятной каждому работнику системы мотивации труда. Имеются в виду расценки для единицы продукции с четкой прогрессивной шкалой роста зарплаты в зависимости от хозрасчетного дохода. Именно доход как разница между выручкой и затратами стимулирует и сплачивает нелегкий труд животноводов.

СХПК «Ленинцы» относится к хозяйствам республики, в которых запроектировано программное выращивание урожаев сельскохозяйственных культур на орошаемых землях. В связи с наличием в границах полей севооборота предусмотрено произвести программирование урожаев сельскохозяйственных культур только на полях с инженерной оросительной сетью. Поэтому наблюдается колебание посевных площадей по годам и по севооборотам.

Для снижения себестоимости в хозяйстве необходимо изыскать резервы, например, наладить производство в большем объеме собственных кормов, потому, что на корма тратится большое количество средств, также необходимо совмещать некоторыми работниками несколько видов работ и тем самым снизить общий объем оплаты труда, но увеличить заработную плату, исходя из этого совмещения работ, пытаться более сглажено производить затраты на содержание основных средств, чтобы это не было так ощутимо в некоторые года, и другие резервы по снижению себестоимости продукции.

Одним из принципов рациональной организации производства на сельскохозяйственных предприятиях является углубление специализации. Цель специализации предприятия - создание условий для увеличения прибыли, постижение более высокой производительности труда, увеличения производства продукции.

Переход от многоотраслевых к специализированным хозяйствам с высокой степенью концентрации производственных ресурсов приобретает особое значение в условиях, когда перед сельским хозяйством ставят задачи повышения ее эффективности и улучшение качественных показателей.

За последние три года в СХПК «Ленинцы» произошли значительные изменения в средних ценах реализации: рост цен по пшенице на 70,1% по кукурузе на 49,5%, по ячменю уменьшилось на 4,3%. Приведем данные по хозяйству видам продукции. В 2017 году результаты СХПК «Ленинцы» составили: рентабельность, пшеницы 18,5%, кукурузы – 5,4%.

СХПК «Ленинцы» поставило себе целью добиться, чтобы ее товар был самым высококачественным из всех предлагаемых на рынке. Следующий фактор, оказывающий большое влияние на конкурентоспособность товаров и услуг – это уровень квалификации персонала и менеджмента. Высокий уровень базового образования позволяет специалистам хозяйства быстро обучаться, осваивать новые профессии и обретать навыки, необходимые для работы в условиях рынка. Таким образом, наличие квалифицированного персонала является существенным преимуществом данного хозяйства, способствующим обеспечению конкурентоспособности продукции предприятий.

Уровень квалификации менеджмента в хозяйстве играет наиболее важную роль в обеспечении конкурентоспособности его продукции. Данная проблема здесь решается двумя путями: первый – повышение квалификации существующих управляющих и второй – замена

управляющих новыми, более квалифицированными. Замена управляющих, на первый взгляд, наиболее простой и эффективный путь. Однако опыт хозяйства показывает, что это не совсем верно. Сегодня непросто подобрать квалифицированного менеджера, способного действовать в существующих условиях, тем более, проводить изменения, требующие серьезных знаний и опыта управления в условиях рынка.

Более реальным способом решения проблемы квалификации менеджмента является переподготовка существующих управляющих и создание механизмов естественной ротации кадров, несмотря на то, что это более эволюционный и длительный процесс. При этом необходимо учитывать следующие обстоятельства: руководитель высшего звена предприятия не имеет возможности оставить предприятие на длительный период времени; базовый уровень образования руководителей предприятий высок, и это определяет их способность быстро и легко осваивать новые знания и навыки.

Важными условиями для решения проблемы эффективного менеджмента и создания механизмов естественной ротации кадров предприятий является наличие, с одной стороны, системы контроля и ответственности, а с другой – системы мотивации. Контроль эффективности менеджмента должны осуществлять собственники предприятия. Способность производить продукцию высокого качества и с низкими затратами определяется уровнем развития технологии на предприятии. Ряд видов качественной продукции просто не может быть произведен без применения новейших технологий. СХПК «Ленинцы» в состоянии приобрести технологическое оборудование из собственных средств.

СХПК «Ленинцы» использует почти 85%, имеющихся в распоряжении производственных мощностей. Для такого предприятия приобретение нового технологического оборудования является первоочередной задачей. В первую очередь здесь обеспечивается эффективное использование тех активов, которыми предприятие располагает сегодня. Повышение продуктивности посредством сокращения затрат и увеличения объема продаж в большинстве случаев обеспечивает восстановление платежеспособности предприятия без дополнительных капитальных вложений. Проблема приведения активов предприятия в соответствии с поставленными целями и задачами обычно решается посредством реструктурирования предприятия.

В структуре выручки СХПК самый большой удельный вес имеет продукция животноводства, реализованная в переработанном виде – 47% от общей выручки, выручка от реализации мяса и плодов – по 14 %, зерновых – 12%.

СХПК «Ленинцы» в своей производственной деятельности уделяет вопросам нахождения оптимальных пропорций между ресурсным обеспечением, количеством и качеством выпускаемой продукции, с одной стороны, и объемом продаж, доходов от ее реализации и прибылью с другой стороны. Характер и степень эффективности реализации этих факторов зависят от воздействия и учета внешних и внутренних условий развития предприятия.

СХПК «Ленинцы» стремится максимизировать текущую прибыль. Оно производит оценку спроса и издержек применительно к разным уровням цен и выбирает такую цену, которая обеспечит максимальное поступление текущей прибыли и наличности и максимальное возмещение затрат. Здесь понимают, что во всех подобных случаях текущие финансовые показатели для данного предприятия важнее долговременных. Обеспечение стратегического развития предприятия стало основной целью, т.к. на аграрном рынке слишком много товаропроизводителей и царит острая конкуренция. Чтобы обеспечить работу предприятия и сбыт своих товаров, оно вынуждено устанавливать сравнительно низкие цены в надежде на благоприятную ответную реакцию потребителей.

Для СХПК «Ленинцы» важно учитывать основные функции управления сбытом:

- получение информации через непосредственные контакты с клиентами служба сбыта. Фирмы имеют возможность получать, повышающую шансы на реализацию продукции, ин-

формацию о соответствующем рынке. К задачам в этой области относится поиск потенциальных потребителей, а также лиц, принимающих решение о покупке продукции фирмы или оказывающих влияние на их принятие. Особо важен анализ потребностей клиентов, Полученные с его помощь сведения могут стать импульсом работы по улучшению продукции или по расширению инноваций;

- заключение договоров с клиентами. Это основная задача службы сбыта, охватывающая множество подзадач – таких как установление контактов с покупателями, подготовка и проведение переговоров, сбор сведений об особых потребностях клиентов, информирование покупателей об условиях фирмы, ценах, новых видах продукции, времени поставок и т.п. Число таких задач зависит от ассортимента предлагаемых продуктов и услуг, причем при реализации товаров, изготовленных по желанию покупателей, приходится решать гораздо больше проблем, чем при реализации стандартной продукции;

- формирование мнения о предприятии. Презентирующие фирму продавцы часто являются единственным ее институтом, с которым покупатель вступает в непосредственный контакт. Отсюда - большое влияние продавца на впечатление о предприятии. Чтобы создать положительное мнение покупателя о фирме, он должен подобрать соответствующий стиль установления контактов и ведения переговоров, а также стремиться расширять предоставленную клиенту информацию о деятельности фирмы и ее продукции;

- выполнение логистических функций. Усиление роли клиента в сбытовой сфере, с одной стороны, и необходимость рационализации деятельности производителя – с другой, вынуждают службу сбыта выполнять определенные логистические функции, в частности согласование времени и места поставок, а также составление их графиков и т.д.

Рассмотренные функции управления сбытом специализируются и конкретизируются для каждой фирмы с учетом ее положения на рынке, качества и объемов выпускаемой ею продукции. Ввиду того, что значительная часть сельскохозяйственной продукции уходит по государственным каналам реализации, так называемый "прочий сбыт" весьма неразвит. В этой связи государство должно взять на себя задачу стимулирования процессов создания оптовых рынков сельскохозяйственной продукции. Новая система сбыта и распределения продукции должна опираться на законы рынка и иметь разнообразные торговые структуры, способные гибко реагировать на изменения потребительского спроса. Одной из таких структур являются оптовые рынки.

В современной ситуации именно процесс реализации товарной продукции, выбор его схем и технологий, во многом предопределяет эффективность и конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций АПК. Как альтернативный канал продвижения продукции от производителя к потребителю может и должен стать оптовый рынок, при этом не только местного уровня, но и других соседних регионов. Проблема сбыта продукции для сельскохозяйственных организаций многогранна и ее можно решать только путем комплекса мер, путем определения и осуществления конкретных целей и задач по увеличению объемов и повышению качества товарной продукции.

Литература

1. Глин ДЖ. И др. Стратегия Бизнеса. 2-е изд.- Новосибирск: ИЭ и ОПП РАН, 1996.
2. Тогузаев Т.Х. Основные направления рыночной стратегии предприятий пищевой промышленности. Санкт-Петербург, «Известия» Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, 2009 г. №1 (57).
3. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент (учебник для вузов). – М.: Интел-Синтез, 1999.

ПОНЯТИЕ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Фиापшева Н.М.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;
E-mail: natellafiapsheva@mail.ru

Аннотация. В статье проведен анализ действующих нормативных документов в области формирования и раскрытия учетной политики. Анализ определений учетной политики показал, что даже на теоретическом уровне в разных источниках нет однозначности в трактовке понятия «учетная политика».

Ключевые слова: бухгалтерский учет, понятие, трактовка, учетная политика, нормативные документы.

Условия рыночной экономики предполагают, что бухгалтерский учет любого хозяйствующего субъекта перестает быть в рамках простого счетоводства и последовательной регистрации хозяйственных операций. Поэтому бухгалтерский учет в хозяйствующих субъектах необходимо осуществлять по определенным правилам придерживаясь общих принципов и правил, регламентированных законодательными актами РФ.

Объяснение наличия таких принципов и правил состоит в предназначении бухгалтерского учета в условиях рыночной экономики, которое формулируется как формирование полной и достоверной информации об имущественном и финансовом положении хозяйствующих субъектов. Он призван содействовать общению деловых людей. Бухгалтерский учет – это составляющая общегосударственной системы формирования базы макроэкономических показателей. Все это возможно лишь на основе единых подходов и правил ведения учета.

Принципы и правила, о которых идет речь не являются стопроцентной унификацией учетного процесса. Эти правила формируют рамки в построении системы бухгалтерского учета хозяйствующих субъектов, соблюдение которых необходимо при выборе учетных процедур и разработке учетного процесса. Выбранные правила и принципы ведения учета, хозяйствующие субъекты должны закрепить документально, а именно оформлена учетная политика.

В системах российских и международных стандартов учетной политике уделено большое внимание. Считаем, однако, что еще не все проблемы отражены в нормативных документах по бухгалтерскому учету. Проведем анализ концептуальных подходов к формированию учетной политики в системе российских стандартов учета.

По системе отечественных бухгалтерских нормативных документов проведем исследование вопросов определения учетной политики.

Начнем с Федерального закона «О бухгалтерском учете», где в статье 8 содержится определение учетной политики: «это совокупность способов ведения экономическим субъектом бухгалтерского учета»[1]. Однако, определение учетной политики в Федеральном законе № 402-ФЗ, по нашему мнению, не является окончательным, так как оно характеризует учетную политику через другое понятие - совокупности способов ведения бухгалтерского учета, не раскрытое в законе.

Далее обратимся к Положению по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации. В пункте 5 Положения говорится, что «организация для

осуществления постановки бухгалтерского учета, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, нормативными актами Министерства финансов Российской Федерации и органов, которым федеральными законами предоставлено право регулирования бухгалтерского учета, самостоятельно формирует свою учетную политику, исходя из своей структуры, отраслевой принадлежности и других особенностей деятельности»[2]. В данном Положении также есть понятие «учетная политика», но определения учетной политики нет.

Теперь перейдем к документу, непосредственно посвященному учетной политике организации, а именно к Положению по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008). В нем есть наиболее полное определение учетной политики. В соответствии с пунктом 2 ПБУ 1/2008 «под учетной политикой организации понимается принятая ею совокупность способов ведения бухгалтерского учета – первичного наблюдения, стоимостного измерения, текущей группировки и итогового обобщения фактов хозяйственной деятельности. К способам ведения бухгалтерского учета относятся способы группировки и оценки фактов хозяйственной деятельности, погашения стоимости активов, организации документооборота, инвентаризации, применения счетов бухгалтерского учета, организации регистров бухгалтерского учета, обработки информации» [3].

Делаем вывод, что в ПБУ 1/2008 в отличие от Федерального закона № 402-ФЗ раскрываются сами эти способы ведения учета. К этим способам относятся: организация документооборота; инвентаризация; применение счетов бухгалтерского учета; организация регистров бухгалтерского учета; обработка информации группировка и оценка фактов хозяйственной деятельности; погашение стоимости активов.

При сравнении данного в ПБУ 1/2008 перечня способов ведения бухгалтерского учета с тем перечнем, который должен утверждаться при создании учетной политики в соответствии с Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, делаем вывод, что они не совпадают, то есть дают разные регламентации по этому вопросу.

Также следует отметить, что оба перечня способов не содержат всех аспектов ведения учета, которые подлежат включению в учетную политику. К примеру, среди способов, указанных в Положении, отсутствуют методы начисления амортизации основных средств и НМА, методы учета и оценки статей капитала, варианты создания или несоздания различных резервов, признания объектов в качестве тех или иных активов, критерии существенности и многие другие аспекты[13,с.15].

Также не представляется полным перечень способов в ПБУ 1/2008. Он не содержит вариантов оценки активов, обязательств и капитала, методов учета и оценки статей капитала, вариантов формирования или не формирования резервов, признания объектов в качестве тех или иных активов, последующей оценки активов, методов учета затрат на производство, способов оценки выбывающих запасов.

Таким образом, нельзя не признать, что в базовых бухгалтерских нормативных документах – Федеральном законе № 402-ФЗ, Положении по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации и ПБУ 1/2008 отсутствует единый подход к определению учетной политики организации. Кроме этого, приведенные определения не содержат исчерпывающих установок, позволяющих четко охарактеризовать ее экономическое содержание.

Таблица 1 содержит подходы к определению понятия «учетная политика» в российских бухгалтерских нормативных документах.

Таблица 1 – Определение понятия «учетная политика» в российских бухгалтерских стандартах

Нормативный документ	Определение понятия «учетная политика»
Федеральный закон № 402-ФЗ	Определяет понятие «учетная политика» через понятие «способы ведения бухгалтерского учета», но не раскрывает экономическое содержание способов
Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации	Не содержит определение понятия «учетная политика», но включает перечень тех аспектов, которые должны утверждаться при принятии учетной политики
ПБУ 1/2008	Определяет понятие «учетная политика» через понятие «способы ведения бухгалтерского учета», но перечень раскрываемых способов не является исчерпывающим и отличается от перечня Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в РФ
ПБУ 4/99, ПБУ 5/01, ПБУ 6/01, ПБУ 9/99, ПБУ 10/99, ПБУ 14/2007, ПБУ 18/02, ПБУ 19/02, ПБУ 21/2008, ПБУ 22/2010, ПБУ 23/2011	Включают понятие «учетная политика», но не приводят его определения

Факт отсутствия четкости и единства в российских бухгалтерских нормативных документах в вопросе определения понятия «учетная политика» отразился на неоднозначном раскрытии его в учебной и научной литературе.

На данный момент нет единого мнения по поводу трактовки содержания учетной политики, в частности на это указывает Р.А. Алборов [5, с.6-7]. На самом деле, в экономической литературе приводятся разные определения: «учетная политика предприятия представляет собой совокупность принципов и правил, регламентирующих методические и организационные основы ведения бухгалтерского учета на предприятии в условиях действующей нормативной базы на данный момент времени» [10, с.7]; «...совокупность способов ведения бухгалтерского учета или совокупность принципов и правил, регламентирующих методику, технику и организацию бухгалтерского учета на предприятии и вытекающих из содержания действующих на данный момент времени нормативных документов» [12, с.6]; «...совокупность способов ведения бухгалтерского учета, избранных предприятием в качестве соответствующих условий хозяйствования» [7, с.5]; «... совокупность конкретных методов и форм ведения бухгалтерского учета, объявляемая предприятием исходя из общепринятых правил и особенностей своей деятельности» [6, с.48] и др.

Такие очевидные разногласия в научных мнениях обусловлены, на наш взгляд тем, что отсутствует четкое определение понятия «учетная политика» в бухгалтерских нормативных документах, а также недостаточным вниманием к теоретическим аспектам, связанным с категорией «учетная политика».

Тем не менее, все авторы объединены мнением и преследуют одну цель, а именно наглядно продемонстрировать, что под учетной политикой понимают совокупность способов и методов бухгалтерского учета. На наш взгляд, целесообразно в определении также показать цель выбора и значение учетной политики: основная задача принимаемой хозяйствующим субъектом учетной политики заключается в максимально адекватном отражении его деятельности, формировании полной, объективной и достоверной информации, и как следствие, эффективное регулирование этой деятельности в интересах дела и заинтересованных лиц.

Литература

1. Федеральный закон «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ
2. Положение по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации. Утверждено приказом Министерства финансов Российской Федерации от 29.07.1998 № 34н
3. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организаций» (ПБУ 1/08). Утверждено приказом Минфина РФ от 06.10.2008г. №106н
4. Об утверждении положений по бухгалтерскому учету: приказ Минфина России от 06.10.2008 № 106н.
5. Алборов Р.А. Выбор учетной политики предприятия в 1997 году. Принципы и практические рекомендации. Издание 2-е дополненное и переработанное. - М.: ИКЦ «ДИС», 1997. - 128 с.
6. Безруких П.С., Власенко Л.И., Горшков Н.П. и др. Бухгалтерско-аудиторский портфель (Книга предпринимателя. Книга бухгалтера. Книга аудитора.). - М.: «СОМИНТЭКС», 1994. - 752 с.
7. Бакаев А.С., Шнейдман Л.З. Учетная политика предприятия. - М.: Бухгалтерский учет, 1995. - 112 с.
8. Дзгоева И.Т., Мирзоева А.Р., Мисаков А.В. Роль учетной политики в системе нормативного регулирования бухгалтерского учета и налогообложения// Terra Economicus.- 2012. - Т. 10. -№ 4-3. -С. 63-66.
9. Николаева С.А. Учетная политика организации: Принципы формирования, содержание, практические рекомендации, аудиторская проверка. - М.: Аналитика-Пресс, 1998. - 168 с.
10. Николаева С.А. Учетная политика организации: формирование, раскрытие и практика применения // Аудиторские ведомости. - 1997. - № 1. -с. 12-21.
11. Палий В.Ф. О концепции проекта закона РФ о бухгалтерском учете // Бухгалтерский учет. - 1994. - № 8. - С.4-9.
12. Селезнева Н.Н., Скобелева И.П. Учетная политика 95 // СПб.: Специальная литература, 1995. - 106 с.
13. Соколов А.А. Проблемы формирования учетной политики // Все для бухгалтера, 2014. -№ 12.- С.14-18
14. Татуева Ф.Б. Особенности формирования учетной политики для бухгалтерского учета и налогообложения// В сборнике: Аграрная наука и образование в начале XXI века и проблемы современной аграрной экономики. Материалы международной научно-практической конференции памяти профессора Б.Х. Жерукова. – 2013. – С. 117-119.

УДК 330.142.26:658

СИСТЕМА ФАКТОРОВ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ ПОТРЕБНОСТЬ В ОБОРОТНОМ КАПИТАЛЕ ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Халишхова Л.З.,

доцент кафедры «Экономика», к. э. н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Аннотация. В статье идентифицированы и систематизированы ключевые факторы внутреннего и внешнего характера, определяющие потребность в оборотном капитале. Оценка влияющих на оборотный капитал факторов является важным предварительным этапом разработки программы по его оптимизации, а также частью системы последующей оценки эффективности его использования. Указано, в каких границах предприятие может воздействовать на объем и структуру оборотного капитала, а также определены инструменты воздействия на него.

Ключевые слова: оборотный капитал, объем оборотного капитала, оборачиваемость средств, факторы потребности в оборотном капитале.

Идентификация системы факторов, определяющих потребность в оборотном капитале выступает необходимым условием решения обозначенных выше проблем. Оборотный капитал, выступающий залогом платежеспособности, мобильности, ликвидности деятельности предприятия требует постоянного внимания со стороны системы финансового менеджмента. Недостаток оборотного капитала предприятия вызовет недостаток денежных средств, что может вызвать простои в производстве, снизить ликвидность предприятия. Излишние объемы оборотного капитала также приводят к замедлению оборачиваемости средств, что негативно скажется на показателях выручки. В этой связи определение оптимального объема оборотных средств является одной из важнейших задач.

Первоочередной задачей выступает выявление и систематизация важнейших внешних и внутренних факторов, позволяющих оценить потребность в оборотном капитале [55].

Внешние факторы проистекают из состояния рыночной конъюнктуры, экономической и законодательной обстановкой в стране и мире, положения предприятия. Их воздействие не зависимо от функционирования предприятия. Существенным фактором является сфера деятельности и отраслевая принадлежность предприятия. Так, к примеру, предприятия, управляющие недвижимостью и извлекающие доходы из сдачи помещений в аренду, относящиеся к сектору транспорта, либо туризма, имеют показатели объемов оборотных активов весьма низкие по отношению к валюте баланса. Производственный цикл у таких предприятий, как правило, достаточно короткий. Для предприятий обозначенных сфер задача эффективного использования оборотных активов не столь актуальна и существенна и, они могут не иметь детально разработанной системы управления оборотными активами.

В тоже время финансово-экономическое положение торговых и производственных предприятий в существенной мере зависит от эффективности управления объемами дебиторской задолженности и запасов. Такие предприятия, как правило, имеют продолжительный производственный цикл, и осуществляют свою в подавляющей степени за счет кредиторских обязательств, поскольку потребность в оборотном капитале весьма высока.

Ведущий консультант компании PradoGroup Д. Соложенцев объясняет влияние отраслевой принадлежности деятельности предприятия на необходимый объем запасов тем, что универсальные магазины имеют постоянные остатки более чем по 30 тыс. товарных позиций; подавляющая же часть производственных предприятий работает под заказ и не хранит большие партии готовой продукции. В период роста спроса на продукцию объем запасов может увеличиться 40-50% от объема продаж, на что существенно влияет ассортимент [51].

Решающее значение имеют такие факторы, как размер предприятия и стадия его развития. Предприятия в процессе деятельности проходят фазы интенсивного роста, стабилизации положения на рынке и падения объема продаж. От этапа развития предприятия зависят объем и структура оборотных активов. Нормативы оборотных активов, применимые в период стабилизации положения на рынке, неприемлемы для стадии активного роста. Темпы роста затрат в существенной мере увеличиваются, с наращением скорости развития предприятия, завоевания новых рынков и клиентов, что непременно приводит к резкому росту объема оборотных активов. В период роста предприятия как правило активно кредитуют покупателей, в целях завоевания существенной доли рынка, а также стремятся к поддержанию широкого ассортимента запасов для наращивания скорости обслуживания предприятия. В западной практике до 80% случаев причина банкротства состоит в неэффективном управлении оборотными активами на стадии роста предприятия.

Существенную роль играет такой фактор как условия работы с партнерами. Географическое расположение покупателей и поставщиков, условия поставки также влияют на размер оборотных активов. Примером подобного влияния является ситуация, когда крупные предприятия, имеющие возможность влияния на поставщиков, обязывают их создавать склады в территориальной близости от себя. Таким образом, они в любой момент могут взять необходимый объем запасов, существенно сокращая инвестиции в запасы. Предприятия, не имеющие таких возможностей влияния при организации системы управления запасами должны учитывать сроки поставки, ориентировочное время просрочки доставки, производственные мощности и пр.

Еще одним важным внешним фактором является экономическая ситуация в стране и в мире, включая инфляцию, рост процентных ставок, колебания валютного курса. Влияние инфляции состоит в изменении параметров собственного оборотного капитала при изменении цен на различные виды ресурсов. Обесценение средств под влиянием инфляции снижает их себестоимость и трансформируется в прибыль, а в дальнейшем в налоги и непроизводственные расходы. Таким образом, высокий уровень инфляции вызывает увеличение вложений средств в оборотные средства. Важно осознавать, что завышение объемов запасов при динамичном росте цен на сырье вполне оправдано при условии, что инфляция будет значительно превосходить затраты на хранение.

Фактор рыночной конъюнктуры и конкуренции также оказывает существенное влияние на потребности в оборотном капитале. Высокий уровень конкуренции вынуждает предприятия формировать значительные запасы готовой продукции, для скорейшей реакции на запросы потребителей. В ином случае, потребность будет удовлетворена другими предприятиями. Кроме того, в настоящее время на рынке активно развивается система скидок и бонусов при покупке, что повышает потребность предприятия в оборотном капитале. При слабой конкуренции предприятие может позволить себе снизить потребность в оборотных средствах путем ликвидации излишних запасов и формирования системы расчетов на основе предоплаты.

Существенное значение имеет и предложение на рынке. Оно напрямую влияет на требуемый уровень запасов: постоянный уровень рыночного предложения требует примерно одинаковой потребности в сырье и готовой продукции; недостаточное или ограниченное предложение напротив, вызывает неравномерность в объемах сырья и готовой продукции.

Государственная финансовая политика также стимулирует либо препятствует нормальной производственно-финансовой деятельности предприятий, в том числе сказываясь на рационализации использования оборотных средств. Важнейшая роль при этом принадлежит налоговой политике государства, поскольку специфика налоговых операций может приводить к увеличению непроизводственных расходов. Это побуждает предприятия к поиску вне-

плановых источников средств, приобретению займов под высокие проценты, нарушению финансовой дисциплины. Отвлечение оборотных средств приводит к замедлению их оборачиваемости, снижая эффективность работы предприятия, ухудшая его финансовое положение.

Продукция некоторых предприятий подвержена сезонному влиянию, определяя различную потребность в оборотном капитале в зависимости от сезона. Предприятия могут быть условно классифицированы на несезонные, умеренно сезонные и имеющие ярко выраженный сезонный характер. Практически все предприятия неизбежно сталкиваются со снижением покупательной способности. Но оно не всегда выступает следствием фактора сезонности. Для установления причин снижения объемов продаж, необходимо провести анализ на основании показателей последних трех лет, в целях выявления конкретных периодов возникновения спадов и подъемов. Объемы продаж предприятий, не подверженных сезонным колебаниям как правило, неизменённые. Их потребности в оборотном капитале стабильны. Примером являются предприятия, производящие товары повседневного спроса. Умеренно сезонными считаются предприятия, колебания объемов продаж, которых укладываются в диапазон 10-20% от среднемесячного. Для таких предприятий характерна постоянная и достаточно стабильная потребность в оборотных средствах. Компании с ярко выраженной сезонностью имеют колебания продаж в диапазоне 30% и более. Для предприятий такого типа, потребность в оборотном капитале неравномерно распределена в течение всего года. Особую актуальность для них приобретают вопросы управления запасами и нормирование. Фактор сезонности играет существенную роль и при закупке сырья. Существуют предприятия, которые в течение всего года занимаются производством продукции из сырья, доступного сезонно. В таком случае, требуется не просто обеспечить предприятие достаточным объемом денежных средств для закупки сырья, но и разработать корректную систему управления запасами.

Внутренние факторы зависят от деятельности самого предприятия. Руководство предприятия может регулировать их влияния посредством тех или иных решений. Внутренние факторы могут быть разделены на финансовые и нефинансовые. Среди финансовых следует отметить факторы.

1) Ценовая политика: гибкая политика цен, способность предприятий оперативно и адекватно реагировать на рыночные изменения, система скидок и бонусов для постоянных клиентов, закупка сырья и материалов по сниженным ценам позволяют предприятию наращивать выручку и снижать себестоимость, сокращая потребности в оборотных средствах;

2) Методика оценки товарно-материальных запасов:

- оценка по фактической себестоимости производства приводит к занижению как себестоимости проданной продукции, так и стоимости остатков материалов, а следовательно, искусственно ускоряет их оборачиваемость;

- оценка методом ФИФО приводит к формированию себестоимости проданной продукции на основе более низких цен на материалы, а также оценке их остатков по наивысшей стоимости. В результате этого оборачиваемость оборотных активов будет ниже, чем при использовании других методов.

3) Сложившаяся система безналичных расчетов: к примеру применение аккредитивов либо векселей. Особую актуальность приобретает вопрос управления расчетными счетами предприятий: наиболее рациональной является ситуация, при которой заказчики осуществляют оплату на счета, обеспечивая максимально быстрое поступление денежных средств.

4) Платежная дисциплина. Корректно сформированный способ взаимоотношений с клиентами и отсутствие нарушений платежной дисциплины – залог успешного управления денежными ресурсами предприятия, поскольку в результате увеличивается вероятность достижения отсрочек платежа и снижаются риски нарушения графика поставок.

К нефинансовым факторам относятся следующие:

1) Качественное планирование бизнес-процессов, включая снабжение, сбыт, весьма важное для решения задач снижения дебиторской задолженности и наращивания оборачиваемости оборотного капитала.

2) Качественная организация системы мониторинга контрагентов, позволяющая значительно снизить риски при принятии управленческих решений, качественно управлять дебиторской задолженностью, избегать неприятных последствий работы с недобросовестными контрагентами, получать актуальную, достоверную и полную информацию о контрагентах в целях предотвращения финансовых и репутационных потерь.

3) Своевременная, качественная и оперативная подготовка документации оптимизирует цепочку поставок и увеличивает скорость оплаты счетов покупателями.

4) Технология производства. Сокращение сроков пребывания оборотных средств в незавершенном производстве посредством внедрения инновационных производственных технологий, обновление производственного оборудования и линий, применение современных материалов снижают потребность в оборотном капитале.

Таким образом, внешние факторы формируют границы, в которых предприятие может воздействовать на структуру и объем оборотного капитала, а инструментами воздействия становятся внутренние. Подводя итоги, необходимо отметить, что в последнее время многие предприятия в вопросах управления оборотным капиталом стараются выйти на докризисный, а не на качественно новый уровень. Оптимизация оборотного капитала важнейший этап восстановления финансового положения предприятия. Проводимая в последние годы программа реформирования бухгалтерского учета в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности не вполне отвечает потребностям рационализации использования оборотного капитала, но оказывает значительное влияние на отражение оборотного капитала предприятий в системе учета и отчетности. В итоге сокращены различия между системами бухгалтерского и налогового учета, сближены системы российского и международного учета и отчетности.

Литература

1. Петрова Ю.М., Матвеев В.В., Симонов С.В. Оценка ликвидности в управлении оборотным капиталом // Экономика и предпринимательство. 2017. № 12-2 (89). С. 1193-1198.
2. Хоббс П. Деннис Внедрение бережливого производства. – Минск: Гревцов Пабlishер, 2007. – 356 с.

УДК338.436.33:331.108.2

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ АГРОЭКОНОМИКИ

Хатефова З.С.,

студентка 2 курса факультета «Торгово-технологический»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail zarina.hatefova@mail.ru

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы и перспективы формирования кадрового потенциала в аграрном секторе экономики Кабардино-Балкарии. Анализируется уровень обеспеченности сельскохозяйственных предприятий региона кадровым потенциалом и его качественные характеристики. По мнению аналитиков именно проблема дефицита кадров является основополагающим ограничителем при реализации задачи перехода к устойчивому развитию экономики инновационного типа. На данном этапе нужны работники, обладающие современными знаниями, навыками, компетенциями, имеющими творческий подход, обоснованные мотивы деятельности, конкретные жизненные установки и цели. Статья посвящена анализу причин, как способствующих, так и мешающих становлению востребованного инновационной экономикой интеллектуального потенциала кадров, предложен комплекс мер, направленных на совершенствование системы обеспечения организаций аграрного сектора квалифицированным кадровым потенциалом.

Ключевые слова: экономика; инновационная деятельность; стратегия развития; кадровое обеспечение; интеллектуальный потенциал.

Принципиально важной составной частью любого прогрессивного развития являются кадры, их способность и готовность к тем самым новшествам и инновациям, которых ожидают от них производства. Поэтому разработка стратегии управления кадровыми ресурсами, грамотного использования трудового потенциала, его совершенствования, развития и мотивации является важнейшей задачей эффективного развития общества. Работа с кадрами всегда носит перспективный характер. Во всем мире вложения в человеческий капитал считают самыми выгодными. Существуют государственные программы подготовки и переподготовки кадров. Те затраты, которые в это вкладываются, окупятся или окажут влияние на уровень руководства предприятиями через 3-5 лет. Поэтому необходима постоянная системная работа с кадрами-управленцами.

Современные технологии, используемые в экономической деятельности, предполагают наличие кадров, обладающих высокой квалификацией, требуют работы профессионалов, вложений именно в интеллектуальный потенциал, инвестиций в кадры науки. Известно, что пригодность и подготовленность работников, их качество определяется по многим параметрам, главными из которых являются их профессиональная компетентность, соответствующее образование, соответствие требованиям времени, квалифицированность и серьезная мотивация в работе. Но, несмотря на видимую охваченность населения образованием, доступность как высшего, так и среднего специального образования, тем не менее, высококвалифицированных кадров, людей, обладающих способностями и к созданию новых технологий, открытий, достижений, и к внедрению в отечественную экономику уже имеющихся мировых достижений, категорически не хватает. Для устойчивого, поступательного развития экономики нужны не просто образованные люди. Нужны специалисты, способные создавать такие материалы, продукцию, которые позволили бы получить высокотехнологичный эффект при внедрении в производство, создавать новые формы управления производством с целью его инновационного развития. "И здесь отчетливо ощущается нехватка кадров необходимой квалификации, специалистов, которые могли бы как сами создавать, так и оказывать содействие по внедрению международных достижений науки и техники в отечественную экономику. Согласно мнению экспертов дефицит кадров постоянно находится в первой тройке ключевых ограничителей на пути поступательного развития экономики инновационного типа." [4].

Россия всегда была и продолжает оставаться страной с высоким образовательным уровнем населения. И с каждым годом вроде бы растет потребность в получении высшего образования. Из всего занятого населения страны 26,2% имеют дипломы о высшем образовании, 35,4% - дипломы о получении среднего профессионального образования, 20,6% - аттестаты о среднем образовании. В настоящее время главным источником существования и стабильного

дохода, достатка в семье являются именно знания, навыки, умения кадров-профессионалов, их интеллект. Естественно, что люди стараются по максимуму использовать свой капитал, стараясь наиболее выгодным способом использовать эти возможности. Именно по этой причине профессиональные кадры стали более мобильны, менее привязаны к постоянному месту работы[1,2]. Мы помним, что за 90-е годы потеряли одну треть своего интеллектуального потенциала. Внешняя миграция научных кадров ("утечка мозгов") дополнялась внутренней - уходом высоких профессионалов в мелкую коммерцию, финансовые структуры и другие сферы ненаучной деятельности. После кризиса 1992-1993 годов наиболее активный трудовой слой специалистов именно высокой квалификации был вымыт в результате непродуманной конверсии и с большинства крупных оборонных предприятий.

Для дальнейшего проведения рыночных преобразований требуется иная профессионально-квалификационная структура кадров. Поэтому, то, как быстро совершится переход страны к инновационному типу экономического развития, зависит от того, с каким человеческим потенциалом мы будем его осуществлять. Естественно, что выполнение этой задачи предполагает совершенно иное качество подготовки специалистов всех уровней образования, как высшего, так и среднего специального. Это должны быть кадры, соответствующие международным стандартам, интегрированные в международный рынок труда. «Конечно же, и в сфере образования идет поиск новых подходов к определению содержания, форм, методов и основных направлений деятельности заведений по подготовке образованных, высококвалифицированных, конкурентоспособных работников, способных развивать экономику инновационного типа, предъявляющую высокие требования к качественным характеристикам работников, к их знаниям и образованию. Но, кажется, активные реформы в этой области, ведут лишь к изменениям внешних форм, совершенно не проследивая внутреннюю логику связи процесса подготовки специалистов с нуждами отечественных науки и производства»[3].

Региональные экономики при этом оказались в наиболее тяжелой ситуации. Центральные регионы, в которых сосредоточено большое количество научно-исследовательских центров, научных кластеров, крупных производств и предприятий, не так тяжело ощутили на себе потерю научного потенциала. В этих районах, всё-таки оставалась более-менее реальная перспектива своего развития. К сожалению, совершенно иная картина наблюдалась в регионах. В частности, в Кабардино-Балкарии были закрыты практически все крупные предприятия машиностроительной отрасли, приборостроения, оборонной, перерабатывающей промышленности. Ценнейшие кадры, которые по крупицам собирались годами, остались не у дел. Большинство из них были вынуждены уехать, сменив место жительства. Оставшиеся занимались совершенно не свойственным им трудом, что привело и к потере квалификации, и к нежеланию, да и отсутствию возможности дальнейшего развития. Кабардино-Балкария, как известно, является республикой аграрной направленности. А именно эта сфера, этот сектор экономики подвергся наибольшей трансформации в ходе перестройки. Практически исчез государственный сектор АПК, вновь образовавшиеся частные хозяйства не имеют разумной программы развития, вкладывая инвестиции в своё производство без учета просчитанных перспектив. Во-первых, сами хозяева этих хозяйств не готовы к использованию и внедрению научных достижений в свое развитие, не работают на перспективу, гоняясь за сиюминутной прибылью. Во-вторых, практически не осталось кадров, способных внести что-то новое в этой области. «За годы экономических реформ в аграрном секторе Кабардино-Балкарской Республики заметно ослабла работа с кадрами, что отрицательно повлияло на качественный состав руководителей и специалистов данной отрасли»[3].

На сложившуюся ситуацию, с точки зрения подготовки кадров и сопровождения научными разработками, необходимыми для реализации проводимых реформ, могло бы повлиять эффективное использование научного потенциала учебных заведений, расположенных в этих

регионах. «В решении стратегических проблем социально-экономического развития любого региона все большее значение приобретает использование научного потенциала местных вузов – прежде всего, в кадровом и научно-техническом обеспечении проводимых реформ»[4]. Однако, уровень финансирования науки в так называемых «провинциальных» вузах чрезвычайно низок, ведется по остаточному принципу. Объем финансирования всех научных работ, проводимых ранее и считавшихся достаточно перспективными, практически прекратился. Даже на данный момент он в расчете на одного ученого сейчас в разы ниже, чем в столичных вузах и учебных заведениях Центрального округа. Наука в региональных вузах просто выживает, не имея возможностей для реального прогрессивного развития. Снижается качество подготовки выпускников аграрных учебных заведений, особенно их практическая подготовленность к работе, вследствие физического износа учебной техники, оборудования и инструментов. Кроме того, не осталось экспериментальной базы для проведения опытов. Почти все сельскохозяйственные угодья, предназначенные для проведения опытов, либо проданы, либо сданы в аренду тем же собственникам хозяйств. Практически нет никакой связи между проведением опытных экспериментов и возможностью их дальнейшего внедрения, между наукой и производством. Происходит медленное «вымирание» региональных вузов. Не всегда полезным оказывается и проводимое сейчас укрупнение периферийных вузов, создание крупных учебных и научных центров, опять-таки, в больших городах, а даже в столицах регионов Южного Федерального округа, преобразование существующих высших учебных заведений в филиалы с сильно ущемленными возможностями. «Хотелось бы отметить, что решение социально-экономических проблем любого региона невозможно без использования научного потенциала именно этих регионов. Кадровое и научно-техническое обеспечение проводимых реформ должно опираться именно на местные вузы» [3]. У преподавателей и работников оставшихся научно-исследовательских институтов, число которых, кстати, практически сведено к нулю, нет даже возможности для повышения своей квалификации или переподготовки. Региональные власти не выделяют на эти нужды никаких средств и поэтому контакты между учеными возможны только в сети. А ведь мы знаем, как важен личный контакт, споры, обмен мнениями для научных работников.

Все эти проблемы являются следствием неразумных преобразований в процессе подготовки кадров высшей школы, когда разрушив старую систему образования и передачи знаний от поколения к поколению, не сумели построить новую, компетентностную модель обучения. «Этот сложный клубок проблем и обстоятельств может быть разрешен только совместными усилиями всех задействованных не только в процессе образования и подготовки кадров, но и тех, для кого эти кадры готовятся, кем они будут востребованы» [4]. Разрыв цепочки образование – наука – бизнес – производство приведет к неэффективности любой, самой инновационной педагогической технологии. И особое место в ней играют роль и участие государства, выступающего связующим звеном между предпринимателями, бизнесменами, работодателями и представителями фундаментальной науки. Государственная политика должна состоять как в финансировании научно-технических разработок, так и в дальнейшем их продвижении и внедрении в инновационное предпринимательство[1,2,5]. Необходимо соблюдать сроки повышения квалификации специалистов, формировать резервы кадров на конкурсной основе с использованием действенной системы материального стимулирования.

Говоря о кадрах, невозможно не задеть проблему рождаемости. В республике не удалось, к сожалению, добиться активного прироста населения. Население трудоспособного возраста, то, по оценкам специалистов, практически не увеличится в ближайшие 20 лет. Наиболее интенсивное убывание ожидалось с 2011 по 2015 г., т. е. именно в период предполагаемого перевода экономики на инновационный путь развития.

Огромной проблемой, делающей практически невозможной любое инновационное развитие, является проблема занятости в республике лиц в возрасте до 35 лет, который является наиболее экономически активным. Важно уделить внимание этой молодежи, которой в силу возрастных особенностей трудового потенциала принадлежит важная роль в прогрессивном развитии, снизить напряженность рынка труда. Это очень тяжелая проблема для республики. В Кабардино-Балкарии малый поселенческий рынок труда, ограниченные возможности трудоустройства, а это значит, что процент отчаявшихся найти работу высок. Этот феномен характерен для всех малых городов и сельской местности, регионов Южного Федерального округа. Молодежь уезжает из регионов в центр, отказываясь работать по месту жительства. Основные причины, по которым это происходит, по нашему мнению, состоят в следующем:

- невозможность найти квалифицированную работу, соответствующую полученному образованию;
- низкий уровень заработной платы в регионе;
- отсутствие опыта работ, без которого трудоустройство затруднительно;
- сложности в приобретении востребованных специальностей, связанные с проблемой высокой оплаты процесса обучения;
- выбор более выгодных форм существования в виде ведения домашнего подсобного хозяйства;
- отсутствие желания трудиться.

Особенно необходимо отметить, что незанятость обусловлена первыми двумя причинами. Что касается контингента нежелающих работать, то это явление, больше присущее лицам зрелого возраста. У той части молодежи, которая этому подвержена, имеются изъяны в воспитании, готовности к трудовому образу жизни [3,4].

В заключении, хотелось бы отметить, что инновационный процесс в аграрном секторе представляет собой постоянный поток превращения научных исследований и разработок в новые или улучшенные продукты, материалы, новые технологии, новые формы организации и управления, используемые в производстве с целью положительного эффекта. В связи с этим становится очевидным необходимость дальнейшего углубления реформ и совершенствования механизма хозяйствования в сельскохозяйственных предприятиях. Доказано, что качественный уровень кадрового потенциала является одним из основных факторов, влияющих на эффективность производства сельскохозяйственной продукции. Необходимо свести к минимуму неготовность кадров к инновационному ведению аграрного бизнеса, низкую квалификацию и отсутствие организационно-экономической возможности ее повышения. ЭТО ВСЕ ИЗ 3

Для реализации этих задач предлагается ряд приоритетных направлений совершенствования кадрового потенциала АПК:

- разработка четкого механизма учета социального заказа, уровень реализации которого определяет качество подготовки специалиста;
- совершенствование содержания и технологий непрерывного аграрного образования на основе взаимодействия образовательного учреждения, органов власти субъектов РФ и агробизнеса;
- внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий;
- решение социально-экономических проблем региона, кадровое и научно-техническое обеспечение проводимых реформ с привлечением научного потенциала именно этих регионов, опираясь именно на местные вузы;
- стимулирование закрепления молодых специалистов в аграрном секторе экономики;

- развитие сектора мониторинга и управления кадровым обеспечением аграрного сектора экономики;

- совершенствование системы менеджмента качества в управлении агробизнесом.

Ситуация, сложившаяся в аграрном секторе экономики, обуславливает необходимость совершенствования системы обеспечения сельского хозяйства квалифицированными кадрами. В новых условиях хозяйствования, когда устойчивое развитие сельских территорий выделено в качестве приоритетного направления развития экономики, проблема формирования и использования кадрового потенциала встает особенно остро[6]. Это вызывает необходимость разработки инновационной стратегии развития кадрового обеспечения как агропромышленного комплекса России в целом, так и отдельных субъектов Федерации с учетом специфических условий, влияющих на возможность модернизации отрасли и перевода её на инновационный путь развития.

Литература

1. Хрусталева, Е.Ю., Хрусталева, О.Е. Модельное обоснование инновационного развития наукоемкого сектора российской экономики // Экономический анализ: теория и практика.- 2013.- № 9. - С. 2-12.

2. Рахимжанова, Г.М. Стратегия управления для обеспечения устойчивого экономического роста // Интернет-журнал «Науковедение».- 2014.- №3(22) [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>

3. Хачев, М. М. Теммиева, С.А., Трамова, А. М. Роль вузовской науки в инновационном развитии народного хозяйства // Интернет-журнал «Науковедение».- 2015.- № 5(30) .- том 7 [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>

4. Хачев, М.М., Теммиева, С.А., Трамова, А.М., Проблемы кадрового обеспечения вузовского образования экономики инновационного типа // Интернет-журнал «Науковедение».- 2014.- №6(25) [Электронный ресурс].- Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>

5. Красавина Л.Н. Валенцева Н.И. Российский финансовый рынок и его роль в инновационном развитии экономики // Вестник финансовой академии.-2008.- № 3 (47).- С. 98- 119

6. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.11.2010 №2136-р

УДК 378.147.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ ВЕРОЯТНОСТЕЙ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА» В КБГАУ

Хачев М. М.,
заведующий кафедры «Высшая математика», д. ф.-м. н., профессор
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
E-mail: khachev@mail.ru

Аннотация. Формирование творческой личности будущего профессионала, предполагает приближение преподавания фундаментальных дисциплин, к которым относятся и математические дисциплины, к требованиям компетентного подхода подготовки специалистов соответствующей направленности. Авторами в статье анализируются те изменения образовательного процесса, которые необходимо провести в связи с переходом на ФГОС третьего поколения. Обобщается многолетний опыт преподавания дисциплины «Теория вероятностей и математическая статистика», рассматриваются используемые методики проведения аудиторной и самостоятельной работ, применяемая методическая литература, разработанные с учетом необходимых изменений в процессе обучения.

Ключевые слова: теория вероятностей, математическая статистика, образовательная программа, компетентный подход, аудиторная и самостоятельная работа.

Кардинальные изменения в системе высшего образования, которая выстраивалась десятилетиями, привели к тому, что во всех рабочих программах дисциплин по кафедре «Высшая математика и информатика» по всем направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры ведущими критериями освоения материалов становятся компетенции [1]. Основная задача коллектива кафедры высшей математики Кабардино-Балкарского Государственного Аграрного Университета им. В. М. Кокова состоит в повышении качества математического образования по всем направлениям подготовки бакалавров и магистров. Причем особенность обучения на современном этапе видится в том, чтобы сделать этот процесс более эффективным, несмотря на изменение учебных планов и существенное сокращение часов на изучение математики. Например, в 2000/2001 учебном году общий объем аудиторных часов в КБГАУ составлял 22500 часов, а в 2016/2017 учебном году 7490 часов, что составляет сокращение более чем в 3 раза. При этом объем знаний, который необходимо усвоить студентам, остался прежним. "При этом отметим, что в настоящее время в преподавании математики в вузе явно прослеживается противоречие. С одной стороны, Государственные стандарты высшего образования третьего поколения обязывают расширять количество преподаваемых разделов, включать новые дидактические единицы по математике, углублять их содержание. С другой стороны, резко сокращается количество часов на аудиторную работу, общение студента с преподавателями" [2]. Поэтому необходимо комбинирование классического и дистанционного образований.

ФГОС нового поколения предполагают, что позиция студента при изучении дисциплины должна измениться с пассивной формы на активную форму и приоритет теперь будет отдаваться не столько получению знаний, а сколько навыкам приобретения различных способов деятельности для получения соответствующих компетенций. Роль преподавателя в этом случае сводится к роли проводника знаний, использующего различные инновационные методы преподавания дисциплины, заключается в создании условий для инициативы студентов, т.е. он поощряет самостоятельный поиск методов и приемов решения поставленных им задач.

Для решения этой проблемы коллектив кафедры вынужден искать новые пути и методики преподавания математических дисциплин с тем, чтобы выбрать именно тот вариант, который подходил бы каждой конкретной группе обучающихся. Таковыми, на наш взгляд, могут быть:

- ежедневное совершенствование профессиональных знаний, умений и навыков преподавательского состава;
- замена традиционной системы обучения на личностно-ориентированное, учитывающее способности, потребности, активность каждого обучающегося;
- активное изучение новых приемов и методов учебной и научно-исследовательской деятельности студентов;

- внедрение в учебный процесс интерактивного обучения с привлечением современных информационных технологий.

Реализация этих задач предполагает увеличение роли математических дисциплин, в особенности разделов вероятности и статистики, востребованных в любых научных исследованиях, начиная от производства и экономики, и заканчивая философией и социологией [2,5]. Классическая система обучения предполагала использование традиционных обучающих изданий, таких как опорные конспекты, методические пособия для изучения теоретического материала, методические разработки по проведению практических и лабораторных занятий как по курсу "Математика" в целом, так и по дисциплине « Теория вероятностей и математическая статистика», закрепляющих начитанный материал. Многолетний анализ показывает, что студенты, которые успешно прослушали курс «Теория вероятностей и математическая статистика», становятся лучшими студентами в изучении последующих специальных профессиональных дисциплин, так как они:

- овладели способами научного анализа экспериментальных данных, относящихся к массовым явлениям, с целью определения некоторых обобщающих характеристик и выявления статистических закономерностей;

- приобрели навыки владения методами теории вероятностей и математической статистики, которые позволяют изучить свойства реальных процессов и явлений, функционирующих в условиях случайности и неопределенности;

- научились строить и изучать вероятностно - статистические модели случайных экспериментов;

- обрели умения изучения характеристик различных количественных показателей статистически устойчивых экспериментов.

Не секрет, что в основном студенты региональных вузов, имеют средний уровень математической подготовки как по школьной математике, так в дальнейшем и по материалу, читаемому на первом курсе вуза [3]. Этому есть несколько причин. Во-первых, не секрет, что основная часть более сильных абитуриентов уезжает в центральные ВУЗы страны. Во-вторых, демографическая ситуация, которая пока ещё сопровождается снижением числа выпускников средних школ, а значит сокращением количества потенциальных студентов, приводит к тому, что региональные ВУЗы, с целью выживания, рады любому абитуриенту с любым уровнем знаний. В-третьих, в настоящее время наблюдается печальная тенденция к серьёзному сокращению числа бюджетных мест, приходящееся именно на регионы. Изучение же курса «Теория вероятностей и математическая статистика», которому отводится достаточно много часов по всем направлениям подготовки, предполагает серьёзную математическую базу, позволяющую усвоить читаемый материал. И это при том, что данный раздел кажется наиболее простым, доступным, имеющим очевидную практическую направленность. Здесь нет поднадоевших интегралов, производных, применение которых в будущей профессиональной деятельности вызывает вечный вопрос экономистов-бакалавров. Все решаемые на практических занятиях задачи связаны с профилем направления подготовки. Это вызывает живой интерес слушателей, желание работать, решать поставленные преподавателем проблемы. Но, тем не менее, несмотря на кажущуюся легкость, курс достаточно сложный, являющийся частью их профессиональной составляющей, требующий не только математических знаний, но и наличия логического мышления, без которого решение задач по вероятности затруднительно.

Кроме того, требование новых стандартов привело к тому, что более половины часов, отводимых на изучение дисциплины «Теория вероятностей и математическая статистика», переведены в раздел «Самостоятельная работа», сокращена аудиторная работа, предполагающая живое общение студента с преподавателем. Необходимо переработать рабочую про-

грамму, проведя перераспределение часов между самостоятельной и аудиторной работой студентов, значительно увеличивая часы по самостоятельной работе. А ведь математика достаточно консервативная дисциплина, в которой практические и лабораторные занятия напрямую привязывают студента к преподавателю. Поэтому преподаватели поставлены перед необходимостью совершенствовать методику проведения лекционных и практических занятий, а также развивать и совершенствовать научно-исследовательскую работу студентов [2,5]. Теперь преподаватель вынужден выбирать между реализацией двух задач во время проведения лекционных и практических занятий:

- читать лекции, опуская сложные и громоздкие доказательства, или же предлагать конструктивные доказательства со ссылкой на литературу. При этом в лекционном курсе минимально используются результаты абстрактной теории вероятностей, теории меры и функционального анализа. Результатом подобной работы является более глубокое, более качественное усвоение знаний;

- рассматривать на практических занятиях подробное решение задач, показывающих теоретические построения, или же больше внимания уделять тем задачам, которые имеют важное прикладное значение.

Необходимость исполнения всех указанных изменений привела к возникновению ряда задач:

- совершенствование системы текущего контроля работы студентов на всех его этапах обучения;

- усиление контроля над ходом учебного процесса;

- проведение консультаций по лекционным и практическим занятиям;

- подготовка и издание учебно-методических материалов по курсу «Теория вероятностей и математическая статистика», адаптированных как к новым требованиям, так и к уровню подготовленности слушателей.

Реализация поставленных задач требует наличия соответствующей литературы. Коллектив кафедры постоянно отслеживает новинки, выпускаемые издательствами страны в этом направлении. Находясь в постоянном сотрудничестве с руководством библиотеки КБГАУ, удастся регулярно пополнять библиотечный фонд необходимой литературой. Вместе с тем, преподавателями кафедры, с учетом степени подготовленности своих студентов, для достижения более высоких результатов в усвоении материала, разработаны в электронном виде учебно-методические пособия для студентов-бакалавров, изучающих курс «Теория вероятностей и математическая статистика», например [4]. В них в краткой и доступной форме сначала приводится краткий теоретический материал по каждой теме рабочей программы дисциплины (основные определения, теоремы, формулы, правила, таблицы), а затем детально и подробно разобранные практические задания, аналогичные тем, которые в дальнейшем должны студентом выполняться самостоятельно. Проведя анализ, мы пришли к выводу, что эти авторские электронные образовательные ресурсы позволяют преподавателю сформировать индивидуальную методическую систему обучения в условиях реализации компетентного подхода [4]. Он имеет возможность, с учетом имеющихся у него потребностей, формировать умения и навыки учащихся, контролировать результаты учебной и исследовательской деятельности и осуществлять по мере необходимости их коррекцию.

С момента создания вуза коллектив кафедры прошли, через несколько Государственных образовательных стандартов разрабатывая, рабочие программы в соответствии с новыми учебными планами, и каждый раз происходило сокращение лекционных, лабораторно-практических занятий увеличивая объём часов на самостоятельное изучение математических дисциплин. Такая тенденция считаем неверной, так как навыкам самостоятельной работы школьников не учат, а затем, становясь студентами, не могут усвоить необходимый объём

знаний по математике для успешной профессиональной деятельности. Отметим, что в новых образовательных стандартах наряду с увеличением времени на самостоятельное изучение различных разделов математических дисциплин, как для бакалавров, так и для магистров, произошло существенное усиление формирования общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Для решения этих задач в новых образовательных стандартах нами разработаны и внедрены в учебный процесс электронные учебно-методические комплексы (ЭУМК) по всем направлениям подготовки бакалавров и магистров. Результаты внедрения ЭУМК показывает, что такой подход является эффективным, позволяет усилить процесс контроля освоения теоретического материала и получения практических навыков использования математических моделей и методов. Анализ результатов сессий показывает повышение успеваемости и активности студентов в учебном процессе в среднем на 10-15%.

Как известно, результаты процесса обучения выявляются во время проведения итоговой аттестации. Определение уровня усвоения дисциплины студентом происходит во время проведения зачетов или экзаменов по пройденному курсу. В связи с этим предпринята попытка изыскать такие методы проведения экзаменов, которые позволили бы судить как о теоретической подготовленности обучающихся, так и о их творческих возможностях. С этой целью по математическим дисциплинам было бы полезным составление специальных заданий, учитывающих классификации уровней усвоения знаний и соответствующих видов деятельности обучаемых. Предлагаемые студентам задания должны позволять оценивать знания фактического материала по высшей математике, способность применять эти знания на практике, способность переносить знания на решение новых задач. Авторы поддерживают идею проведения аттестаций в форме тест – мониторингов, где студент сразу же получает отчет по итогам тестирования.

Хотелось бы отметить, что использование и разработка электронных образовательных ресурсов преподавателями вузов не только позволит повысить эффективность образовательного процесса и удобство работы преподавателей и студентов, но и снизить затраты на обучение [2,5]. Основная задача преподавания курса «Теория вероятностей и математическая статистика» в КБГАУ заключается в том, чтобы дать каждому студенту минимальный набор математических инструментов, необходимый ему для последующего успешного освоения профессиональных дисциплин, научить их правильному проведению вероятно-статистического анализа данных, осуществлению на его основании надежных и адекватных выводов и прогнозов. В университете преподаватели кафедры постарались, не умаляя значимости уже имеющихся наработок и достижений, по-новому взглянуть на проблемы высшей школы, разработать активные и интерактивные формы развития творческих способностей будущих специалистов и организации инновационной деятельности педагогов. Предлагаемые методы позволят оптимизировать и модернизировать процесс обучения, использовать возможности информационных технологий.

Сочетание классических методов аудиторной работы с инновационными [2] позволит получить максимальный эффект в усвоении учебного материала и формировании профессиональных компетенций, в подготовке знающего специалиста, умеющего применять свои знания на практике, обладающего критическим мышлением, готового к самообразованию и саморазвитию.

Литература

1. Хачев, М.М., Теммоева, С.А. Использование специальных профессиональных компетенций в математическом образовании бакалавров в Кабардино-Балкарском государственном аграрном университете им. В.М. Кокова / М.М. Хачев, С.А. Теммоева [Электронный ресурс]

Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 5.;URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=28013> (дата обращения: 31.10.2018).

2. Хачев, М.М., Теммоева, С.А. [Текст] Интерактивные образовательные технологии при изучении математических дисциплин / М. М. Хачев, С. А. Теммоева Актуальные направления научных исследований XXI века: Теория и практика: Сборник научных трудов: Воронеж. (9-12.11.2015) . – 2015. – № 9. –том 3 . – Ч. 1. – С. 352-356.

3. Теммоева, С.А. [Текст] Анализ и обоснование подготовленности абитуриента к обучению в ВУЗе. / С.А.Теммоева «Известия Кабардино-Балкарского ГАУ им. В.М. Кокова» . – 2016. –№4(14). – С.124-130.

4. Хачев, М.М., Теммоева, С.А., Электронный учебник и задачник по ТВМС (Теория, практика) для направления подготовки «Экономика». / М.М. Хачев, С.А.Теммоева [электронный ресурс] . –Нальчик: изд-во КБГАУ, 2015: учебное пособие. –2015. – С.68.

5. Калитина В.В., Пушкарева Т.П. Информационно-образовательная предметная среда как необходимое условие повышения уровня математической подготовки в вузе //Высшее образование сегодня. 2013, №1. С. 15-19.

УДК 332.1:338.43 (470.64)

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Хочуева З.М.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: akadem76@yandex.ru

Аннотация. В данном труде обозначены концептуальные условия гарантирования надежности независимости России в контексте продовольственного самообеспечения и соответственно региона в связи с изменяющимися условиями современной конъюнктуры развития экономики. Значимость и своевременность апелляции к данному вопросу обозначена тем, что безопасность в рамках обеспеченности продовольствием является структурным элементом безопасности национального порядка, и от уровневой позиции ее обеспечения складывается зависимость всех сторон жизни как отдельных граждан, так и общества в целом.

Ключевые слова: Продовольственная безопасность, конкурентоспособность, система менеджмента качества на уровне региона.

Более значимым из приоритетных векторов стратегического характера в российских условиях функционирования аграрной политики санкционного этапа развития является обеспечение продовольственной независимости. Это объясняется острой необходимостью импортозамещения, главенствующим значением аграрной отрасли в структуре экономики на макроуровне, и постоянной потребностью населения в продуктах питания. Необходимо отметить, что на продовольствие приходится примерно тридцать процентов всех товаров и услуг, которые и определяют потребление населения России и называемых в системе национальных счетов потреблением домашних хозяйств. Это более пятнадцати процентов стоимости ВВП. Хотя очевиден тот факт, что удельный вес выхода сельскохозяйственного производства в структуре российского ВВП составляет 4,5%. Однако доля импорта продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами в России, которая в 2017 году, по данным Росстата, составила 22,75 %, стагнируется в рамках высоких

позиций для страны, которая располагает внушительным производственным капиталом и огромными природными ресурсами. Но в недавнем временном лаге если еще и можно было мириться с данным позиционированием, безусловно, снижающим степень экономической защищенности, то в настоящих условиях глобализируемой экономики, необходимость проведения политики замены товаров импортного производства на отечественные имеет высокую тенденцию к росту. Объясняется это политически обусловленными тенденциями в мировой экономике, главными из которых являются экономические санкции против Российской Федерации. Наша страна была вынуждена принять ответные меры, включающие в себя эмбарго на поставки продовольствия из ряда стран, ранее являющихся крупнейшими импортерами. В связи со сложившимися обстоятельствами активизировалась политика государства, направленная на многоаспектную систему поддержки производителя внутреннего рынка. Приоритетом стала разработка комплекса мер, которые бы могли способствовать осуществлению эффективной политики импортозамещения, отвечающей имеющимся договорам с иностранными партнерами, а также требованиям ВТО[2].

При разработке методов обеспечения продовольственной безопасности, необходимо понимать, что причины кризиса в агропродовольственной сфере кроются не только во внешнеэкономических факторах и недочетах социально-экономической политики в масштабах всего государства: немаловажную роль играют так же ошибки в системе национального регулирования на микроуровне.

Регионы России – активные участники процесса реализации общегосударственной продовольственной безопасности. От их способности аккумулировать сельскохозяйственные ресурсы и обеспечивать все категории населения продуктами питания зависит степень продовольственной безопасности региона. Однако недооценка роли и места регионального сельхоз подразделения в развитии национальной экономики привела к структурным сложностям во всех сферах АПК. В результате этих негативных тенденций продовольственный подкомплекс Кабардино-Балкарской Республики оказался в состоянии системного кризиса.

Даже, несмотря на активную поддержку, оказываемую государством в течение последних нескольких лет, предприятия АПК КБР все же имеют ряд значительных проблем. Среди них необходимо выделить следующие:

- 1) Низкая техническая оснащенность;
- 2) Недостаток собственных источников инвестиционных ресурсов;
- 3) Дефицит квалифицированной рабочей силы;
- 4) Низкая конкурентоспособность продукции на местном рынке.

Говоря о развитии агропромышленного сектора Кабардино-Балкарии, в первую очередь необходимо уделить внимание вопросу изношенности и недостаточности основных производственных фондов. Анализ машинно-тракторного парка республики позволяет прийти к выводу о том, что техническое оснащение сельскохозяйственного производства остается на низком уровне. В период с 2000 по 2017 гг. парк основной техники уменьшился в среднем в 2-4 раза, при этом фактическая обеспеченность АПК с учетом износа в начале 2016 г. не превысила 41%. [2].

Такие цифры на современном этапе недопустимы, потому как материально-техническая оснащенность является одним из важнейших условий развития сельхозпроизводства. Именно своевременное и полное обеспечение средствами производства позволит снизить себестоимость продукции.

Таблица 1 – Динамика численного состава МТП в АПК КБР за период 2000-2017 гг.

	Наличие сельскохозяйственной техники, шт.*				
		Комбайны			

Год	Тракторы	зерно-уборочные	кукурузо-уборочные	кормо-уборочные	Плуги	Культиваторы	Сеялки
2000	5826	761	411	492	1652	1867	1745
2005	6208	787	436	515	1824	1828	1705
2008	3549	456	208	214	1010	955	741
2009	3680	472	190	191	1065	938	799
2010	3740	490	177	184	1067	960	717
2015	3432	426	156	133	1107	860	681
2016	3391	408	138	101	1067	869	778
2017	3183	411	136	107	1142	897	824

Проблема изношенности оборудования усугубляется отсталостью отечественного аграрного машиностроения. Для изменения сложившейся ситуации необходимы разработка и внедрение инновационной техники и технологии нового поколения. Однако важно понимать, что простое насыщение техникой будет носить малоэффективный характер. Производство и поставка машин должны представлять собой единую комплексную систему, которая ориентирована на достижение высоких результатов[2]. Следует отметить, что этот процесс модернизации требует существенных капиталовложений, а потому не может быть реализован за короткий промежуток времени. Это долгосрочная цель, достижение которой возможно лишь в случае рационального умеренного инвестирования в сельхозмашиностроение. В противном случае возможно повышение себестоимости и энергоемкости производства[1].

Еще одним немаловажным шагом, который поможет увеличить конкурентоспособность продукции, является усиление государственного контроля на всех этапах продвижения товара к потребителю – начиная с контроля качества применяемого сырья, и заканчивая соответствием готовой продукции установленным стандартам. Связано это с тем, что улучшение качества отечественных товаров – одно из первоочередных мероприятий, направленных на повышение уровня продовольственной безопасности.

Согласно данным таблицы, ситуация по ряду основных позиций с годами только ухудшилась. Причиной тому служит не только низкий технический, технологический и санитарный уровни производства, но также неудовлетворительное качество сельскохозяйственного сырья. С переходом к рыночной экономике произошло снижение контрольной нагрузки на бизнес и внедрение законодательных ограничений для проведения государственных контрольных мероприятий. Это положительно сказалось на развитии рынка, однако нанесло существенный урон качеству выпускаемой продукции. В такой ситуации правильным будет уравновесить предпринимательскую свободу введением в отношении нарушителей экономически обоснованных санкций.

Таблица 2 – Качество отечественных товаров, поступивших на потребительский рынок (установлено ненадлежащего качества и (или) опасность товаров, в процентах от количества отобранных образцов (проб) товаров по каждой товарной группе)

Год	2010	2015	2016	2017
Продукты питания				
Мясо всех видов, включая субпродукты 1 категории	11,71	6,91	6,81	12,61
Мясо птицы	10,41	6,11	4,11	17,31
Продукция рыбная пищевая (без рыбных консервов)	23,31	20,11	3,41	0,01

Макаронные изделия	4,11	0,21	6,91	1,01
Крупа и бобовые	11,91	16,91	14,61	4,51
Мука	3,41	56,51	26,41	0,21
Кондитерские изделия	2,91	24,61	39,51	9,51
Масло животное	-	28,61	9,51	4,11
Масла растительные	-	1,51	0,01	0,00
Продукция маргариновая и майонезная	-	3,11	6,91	0,00
Сыры	3,47	3,2	2,8	0,0

Решению проблем также поможет разработка регионального механизма менеджмента качества, которую можно внедрить во всеобщую управленческую деятельность. Важнейшая функция такого механизма заключается в планировании и координации всей работы по контролю за качеством в местах производства продукции, а также установлении прочных связей между региональным и центральным отделениями Россельхознадзора. Данные мероприятия несомненно будут способствовать приобретению максимальных выгод всем заинтересованным сторонам, а также будут способствовать совершенствованию региональной системы управления АПК в целом и будут способствовать обеспечению продовольственной безопасности региона.

Литература

1. Гурфова С.А., Хочуева З.М. Национальные интересы: приоритеты и безопасность. - 2015-. № 6 (291).- С. 54-64.
2. Хочуева З.М. Особенности формирования и направления развития аграрной политики России.. В сборнике: Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика Материалы Международной научно-практической конференции.- 2015. -С. 104-106.

УДК 657.47

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ УЧЕТ ПРИ КОМПЛЕКСНОЙ ПЕРЕРАБОТКЕ СЫРЬЯ

Шогенов Б.А.,

профессор кафедры «Экономика», д.э.н., профессор,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
beta01@mail.ru

Алабова Л.,

магистрант 1 года обучения направление 38.04.01 «Экономика»
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. В статье исследуются проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в условиях комплексной переработки многокомпонентного сырья на примере горнообогатительных комбинатов, а также определены направления их совершенствования

Ключевые слова: комплексное использование сырья, учет затрат, калькулирование продукции

Для того, чтобы заинтересовать предприятия в повышении нормы выхода продукции, а также в расширении ассортимента основной и побочной продукции, важно экономически обосновать эффективность и перспективность этого направления технической политики, которая выгодна как предприятию, так и народному хозяйству.

В условиях, когда многие ценные компоненты комплексного сырья идут в отвалы, отравляют природу, теряются, а в учете сохраняется видимость благополучия, назрела острая необходимость создания информации, которая давала бы возможность правильной оценки эффективности использования комплексного сырья и всех его компонентов. Отсутствие информации о формировании затрат на всем протяжении движения многокомпонентного сырья, обоснованных данных о себестоимости продукции и рентабельности конкретных видов продукции не позволяет определить действительную эффективность производства каждого из них.

Основная сложность определения экономических показателей производства отдельных видов продукции и конкретных компонентов в условиях комплексного использования сырья заключается в наличии таких стадий производства, где происходит одновременное повышение стоимости сразу нескольких компонентов, то есть одновременное приближение их к товарной форме. Дополнительная трудность состоит в том, что на этих стадиях производства происходит не всегда одинаковое повышение стоимости различных компонентов, а также создаются неодинаковые потребительные стоимости. Таким образом, сложность и достоверность определения экономических показателей комплексного использования сырья зависят не только от его многокомпонентности, но и от количества и доли в затратах на переработку указанных выше стадий производства.

В основу расчетов эффективности и перспективности комплексного использования сырья должен быть положен народнохозяйственный подход к оценке как эффекта, так и затрат на извлечение каждого отдельного ценного компонента сырья. Исходной базой при этом является достоверное определение величины затрат и уровня прибыли по отдельным полезным продуктам комплекса. Эффективность при любых способах ее расчета - это отношение полезного результата (эффекта) к затратам или отношение изменения результатов производства к изменению соответствующих затрат.

Достоверность исходных данных – непереносимое условие обоснования экономических расчетов. Существующая система формирования информации о затратах на производство и калькулирование себестоимости продукции на горнорудных предприятиях имеет ряд недостатков:

- учетная информация о затратах формируется, как правило, в целом по предприятию, то есть обезличено без сбора ее по местам возникновения затрат и их носителям;
- данные о затратах и финансовых результатах определяются только по основной (целевой) продукции при этом отсутствует информация о попутной продукции;
- не предоставляется информация о потерях, связанных с неполным использованием сырья, убытки от таких потерь не выявляются и не анализируются;
- нет полной информации об отходах производства, местах их возникновения, их полезной ценности, затратах, относимых на них и финансовых результатах от использования или неполного использования.

Все это, в конечном итоге, не позволяет объективно оценить эффективность такого направления как комплексное использование сырья.

При наличии большого числа методов, отражающих разнообразие производств и задач учета показателей, необходимы единые принципы их формирования, базирующихся на основных положениях теории учета и калькулирования затрат в промышленности, особенностях формирования затрат в отдельных производствах комплексного использования сырья и поставленных управленческих задач.

Управление затратами невозможно без организации их учета. Именно грамотно построенный учет затрат во многом определяет способность хозяйственных руководителей принимать правильные решения по ключевым вопросам управления, и, наоборот, “цена” ошибок, связанных со слабой постановкой учета затрат, всегда очень высока.

Проблемы учета затрат и их экономической оценки, а также калькулирования себестоимости каждой единицы продукции, обладающей общественной полезностью в условиях комплексного использования сырья, вызывают большие сложности в оценке его эффективности. К основным проблемам можно отнести следующие: устранение существующего ныне искусственного деления продукции общего технологического процесса рассматриваемых производств на основную (целевую) и побочную (не целевую); обязательное планирование объемов выпуска каждой обособленной единицы продукции (независимо от объема ее получения), обладающей общественной полезностью; устранение существующего сегодня порядка определения производственных затрат по условным измерителям, то есть посредством постулирования (предположения массы издержек производства) их величины по каждому отдельному полезному продукту; раздельное по продуктам определение затрат в разрезе статей калькуляции по месту возникновения последних, их носителям, объектам учета калькулирования себестоимости продукции применительно к комплексным производствам и др.

В условиях комплексного использования сырья в течение многих лет господствует тенденция укрупнения объектов учета затрат, обуславливаемая стремлением уменьшить трудоемкость учетных работ. Некоторые предприятия вообще применяют “котловой” способ учета затрат, при котором расходы на товарную продукцию определяют на основании затрат за месяц и инвентаризации остатков незавершенного производства. При этом инвентаризацию нередко подменяют непроверенными данными оперативного учета.

В современных условиях управления сказываются преимущества формирования затрат на производство по местам их возникновения, их носителям и центрам ответственности. Такой учет позволит контролировать формирование затрат, установить ответственность за целесообразность произведенных затрат, обосновать распределение косвенных затрат по их носителям и обеспечить точность формируемых показателей для оценки экономической эффективности комплексного использования сырья. Поэтому необходимо пересмотреть вопрос о целесообразности организации учета затрат на производство на предприятиях горнорудной промышленности в целом по предприятию, по цеху или по установленным группировкам однородной продукции.

В настоящее время в промышленности применяют не менее десятка способов распределения косвенных расходов, каждый из них имеет свои преимущества и недостатки. Основными недостатками, применяемых способов являются: недоучет экономической сущности расходов и себестоимости, недооценка экономической значимости отдельных видов затрат и себестоимости продукции, несоответствие получающихся данных по себестоимости продукции затратам индивидуального труда на ее изготовление и искажение экономического влияния на себестоимость тех или иных показателей производственного процесса. В результате, данные себестоимости продукции, получаемой при комплексном использовании сырья, часто не могут быть использованы при экономическом анализе, поскольку не позволяют выявить

действительную рентабельность производства отдельных продуктов, а в конечном итоге и оценить экономическую эффективность комплексного использования многокомпонентного сырья.

С.А. Первушин [1], критикуя применяемые методы распределения затрат для определения себестоимости продукции при комплексном использовании сырья, считает, что основной задачей должна быть разработка такой методики разграничения затрат, которая позволила бы возможно точнее определить действительную фактическую себестоимость каждого вида продукции.

На многих предприятиях, перерабатывающих комплексное сырье, издержки распределяются по видам продукции пропорционально базе, применение которой экономически не обоснованно. Зачастую они не имеют тесной связи с распределяемыми затратами.

Применение на практике методов определения себестоимости продуктов в комплексных производствах без достаточного экономического обоснования приводит к искажению уровня общественно необходимых издержек производства.

Так, например, несовершенство методов калькулирования в редкоземельных и свинцово-цинковом производстве привело к серьезным нарушениям соотношения цен свинца и цинка, завышению цен на некоторые виды редких металлов. В горно-химической промышленности при обогащении апатитнефелиновых руд затраты на сырье (руды) и первые переделы обогащения относятся целиком на себестоимость апатитового концентрата. В результате, себестоимость нефелинового концентрата получается заниженной, а апатитного – завышенной. Это влияет на установление цен на эти концентраты, что в дальнейшем определяет народнохозяйственную эффективность использования данных продуктов.

Правильно отмечает А.Д. Трусов, “от степени детализации производственных затрат по носителям затрат..., как и от задач, поставленных перед учетом затрат на производство, прогрессивности применяемых методов учета и калькулирования себестоимости продукции зависит не только содержание учета затрат на производство и обоснованное исчисление индивидуальной себестоимости продукции ..., но и возможность использования учетной информации для принятия управленческих решений” [2].

На наш взгляд, в зависимости от разнообразия управленческих целей: установление уровня безубыточной цены продукции, контроль затрат в производстве (предупреждение потерь в результате неоправданного роста себестоимости или недостаточного ее снижения), обоснования экономической целесообразности комплексной переработки многокомпонентного сырья, и методы определения себестоимости продукции должны быть различным, поскольку калькуляция, составленная одним и тем же способом не может удовлетворять всем назначениям. В частности, определение усеченной (ограниченной) себестоимости продукции для установления уровня безубыточной цены не подходит для целей контроля затрат поскольку, во-первых, такая калькуляция запаздывает, а потому не позволяет принять оперативное решение, и во-вторых, усредненные данные о себестоимости конечного продукта, изготавливаемого на многих участках, не отражает всей картины формирования себестоимости. Если же говорить об удовлетворении информационных потребностей с целью оценки экономической эффективности комплексной переработки многокомпонентного сырья, то здесь необходима более детальная информация о формировании затрат и уровне прибыли по всем продуктам технологического процесса на всем протяжении движения сырья.

В связи с этим для расчета прибыльности продукции и оценки эффективности комплексного использования сырья, на наш взгляд, требуется такой метод определения себестоимости продукции, который позволит максимально точно исчислить себестоимость производимой продукции, а также будет стимулировать комплексное использование сырья за счет увеличения числа извлекаемых компонентов и повышения полноты их извлечения.

В связи с этим, важным направлением и условием совершенствования информационной системы о формировании затрат и финансовых результатах на производство продукции в условиях комплексного использования сырья с целью оценки его экономической эффективности, на наш взгляд, является определение максимально точного значения затрат по всей произведенной, в том числе и исключаемой (побочной) продукции, и не только использованной на предприятии, на основе формирования затрат по местам их возникновения и увеличения круга расходов, относимых на носители затрат прямым путем. При этом важно обратить внимание на классификацию затрат. Поскольку применяемая на практике классификация состава затрат, подлежащих включению в себестоимость вырабатываемой продукции, далеко не полно и недостаточно отражает действующую структуру издержек, формирующих себестоимость продукции.

К сожалению, реально оценивая возможности в этой области, бесспорным является то, что все же основная часть расходов в производствах с комплексным использованием сырья относится к тем статьям, которые не могут быть определены методами прямого расчета. Поэтому одна из основных проблем в данном случае заключается в том, как экономически обоснованно распределить эти затраты между целевыми продуктами, попутными продуктами и полупродуктами.

Правильное распределение текущих затрат должно осуществляться в соответствии с требованиями закона стоимости и экономической логики, при распределении должно быть обеспечено полное соответствие количества совокупного овеществленного труда в продуктах, полученных на каждом переделе, и в продуктах всего комплекса. Затраченный живой труд на каждом переделе должен быть отнесен именно на ту продукцию, на которую он был израсходован. Метод распределения затрат между продуктами должен отличаться простотой применения, а также минимальной трудоемкостью.

Важное значение для формирования затрат по отдельным продуктам процесса имеет правильная классификация отходов производства. К сожалению, большая часть получаемых отходов и так называемых побочных (попутных) продуктов объединяется в общее понятие отходы производства, что существенно влияет на формирование затрат по отдельным видам продукции. В этих условиях большинство предприятий не организует учет затрат на производство и не исчисляет индивидуальную себестоимость так называемых побочных продуктов. Это приводит к тому, что объем выпуска побочной продукции по предприятиям не планируется и по ней не определяется и финансовый результат. Кроме того, теряется контроль за формированием себестоимости каждого продукта, рациональным использованием материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Сейчас показатели рентабельности исчисляются только по реализованной части продукции. Именно по ним делаются выводы об экономической эффективности всего производства в целом и, даже более, всей отрасли. Рентабельность, исчисленная таким образом, не всегда соответствует действительной доходности всей продукции данного вида, так как при этом не учитывается эффективность использования остальной части основной продукции, побочной (попутной) продукции, так называемых отходов производства, удельный вес которых нередко бывает значительным.

Таким образом, основные недостатки действующей на предприятиях горнорудной промышленности организации учета затрат на производство продукции, препятствующие удовлетворению управленческих информационных запросов для целей обоснования экономиче-

ской целесообразности комплексного использования сырья, а также контроля за рациональным использованием ресурсов, в основном сводятся к следующим:

получение укрупненной учетной информации о затратах на производство;

недостаточно четкая группировка информации по производственным затратам, что снижает степень контроля за их расходом;

показатель себестоимости продукции не всегда достоверно отражает объем действительных издержек производства и реализации отдельных видов продукции;

недостаточная аналитичность учета затрат на производство в разрезе калькуляционных статей расходов, затрудняющая анализ изменения уровня и структуры себестоимости продукции, вызываемой техническим прогрессом;

использование методов распределения косвенных расходов, не обеспечивающих достоверность определения себестоимости отдельных видов продукции;

необоснованное деление продукции производства на основную и побочную;

формирование информации о затратах осуществляется не по всей номенклатуре продукции предприятия;

отсутствие действенного учета и обоснованной оценки технологических отходов.

Устранение вышеуказанных недостатков и являются, на наш взгляд, основными направлениями совершенствования учета затрат и определения себестоимости продукции в условиях комплексного использования сырья, с целью формирования достоверных экономических показателей, позволяющих объективно оценить экономическую эффективность такой деятельности, а также контролировать использование производственных ресурсов.

Литература

1. Первушин А.С. Комплексное использование сырья в цветной металлургии и его экономическая эффективность (Доклад на сессии цветных и редких металлов и элементов). Читинское книжное издательство, 1958 г

2. Трусов А.Д. Учет затрат в комплексных производствах. - М., Финансы и статистика, 1987.

3. Шогенов Б.А., Мирзоева А.Р. Проблемы распределения затрат и калькулирования себестоимости продукции в условиях комплексного использования сырья / Экономический анализ: теория и практика, 11 (176), апрель 2010 г.

4. Шогенов Б.А., Мирзоева А.Р. Учет затрат по местам их возникновения в условиях комплексного использования сырья / Международный бухгалтерский учет, 38 (186), сентябрь 2011 г.

УДК 330.32

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫМИ ПРОЕКТАМИ

Шогенова М.Х.,

доцент кафедры «Экономика», к.э.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: mari-shogenova@yandex.ru

Аннотация. В статье уделено внимание роли информационных технологий в управлении предприятием и достижении целей его деятельности. Также изучены предложения интеллектуальных продуктов для управления бизнес-процессами и оценке инвестиций в РФ, а также выделены параметры, по которым следует выбирать программное обеспечение для управления предприятием.

Ключевые слова: инвестиционный проект, информационные технологии, программный продукт, модульные системы, управления проектами.

Для возможности эффективно осуществлять стратегическое управление, вовремя корректировать стратегию, отслеживать динамику всех показателей по проектам, программам и портфелям в любой момент времени, необходимо применение соответствующей информационной технологии. Сегодня многие разработчики программного обеспечения предлагают свои решения с различными опциями.

Рассмотрим существующие системы поддержки принятия решений (СППР) в управлении проектами (УП) с точки зрения используемых в них методов. Например, в работе Т.Н. Шаталовой предложена концепция комплексной СППР по управлению инновационными проектами, основанная на методах и технологиях, использующих теорию нечетких множеств, нечеткую логику, эволюционное моделирование и нейронные сети.

В статье С.Т. Кийко приводятся результаты научных исследований в области управления рисками при выборе инвестиционных проектов в телекоммуникационной сфере с применением СППР. В основе лежат методы, основанные на дисконтированных оценках («динамические» методы) и методы, основанные на учетных оценках («статистические» методы).

Ряд статей посвящен решению кадровых задач в УП. Например, Н.В. Косенко описывает разработку СППР по управлению трудовыми ресурсами проекта (подбору исполнителей для производственных процессов), основанную на вычислении функций полезности и теории прецедентов.

В.С. Слапик рассматривает СППР, с помощью которой распределяются по позициям незанятые работники в будущих ИТ проектах. СППР оптимизирует распределение по трем параметрам: времени, стоимости и качеству. Используемые методы: оптимизация по Парето, последовательных уступок, целевого программирования, анализа иерархий.

В работе С. Марапан рассматривается СППР по наиболее оптимальному распределению ресурсов проекта с использованием кодированием на основе приоритета и адаптивного генетического алгоритма.

В работе С. Жанг предложена СППР для разработки и УП в условиях неопределенности на основе моделирование по методу Монте-Карло и эволюционных алгоритмов.

Несмотря на широкое распространение математических методов при решении задач УП, нельзя считать, что формальные методы современной математики окажутся универсальным средством решения всех проблем, возникающих в этой сфере. В связи с ограниченными возможностями применения в управлении и маркетинге экономико-математических методов, отсутствием во многих случаях статистической и другой информации, а также надежных методов определения соответствия экономико-математических моделей реальным объектам экспертные оценки являются единственным средством решения многих задач. К преимуществам экспертных оценок можно отнести простоту применения для прогнозирования практически любых ситуаций, в том числе в условиях неполной информации. Но из-за особенностей человеческого мышления опытному эксперту или группе экспертов без наличия СППР практически невозможно принять решение при выборе или оценке одной альтернативы из множества существующих (или возможных, что еще труднее), если количество критериев и их значений, которые описывают оцениваемые альтернативы, достаточно большое (более пяти-семи критериев и/или значений каждого критерия).

Высокий уровень информатизации различных сфер жизнедеятельности общества кардинально меняет роль информации и информационных технологий в управлении проектами. Информационные технологии – интегрирование процессов накопления, информирования, анализирования, накопления и предоставление потребителю сведений, реализуемых посредством новейших компьютерных программ.

Для увеличения продуктивности работы управленца путем уменьшения времени анализа возможностей и квалификации специалиста для использования в рамках конкретных проектов предлагается разработать и ввести ИСУП.

ИСУП – организационно-технологический комплекс методических, программных, технических и информационных средств, направленный на поддержку и повышение эффективности процессов управления проектом.

К функциям информационной системы управления относятся:

- управление проектами на автоматизированном уровне, включая планирование и контроль;
- создание общей картины проекта, для принятия решений;
- сокращение времени на коммуникации между участниками проекта;
- хранение проектной документации. Для поддерживания разнообразных управленческих функций применяется разное информационное и программное обеспечение (ПО).

Для формирования наиболее продуктивной системы управления проектами необходимо использование интегрированных, включающих несколько взаимосвязанных между собой модулей (подсистем) решений. Интегрированные информационные системы УП: комбинируют различные данные из подразделений и организаций, имеющих отношение к конкретному проекту; дают возможность хранить, собирать и анализировать информацию в целях достижения поставленных задач проекта; должны обеспечивать последовательность действий для разрешения конфликтующих требований, которые могут возникнуть в процессе выполнения проекта; обеспечивают коммуникации между исполнителями, временно объединенными в команду.

Программные продукты управления проектами, присутствующие на рынке, можно классифицировать по уровню интегрированности:

1. многофункциональные, модульные системы профессионального уровня (к ним относятся Microsoft Office Project, Primavera, Open Plan Professional и др.);
2. многофункциональные системы настольного уровня (CA Clarity 8, Scitor Project Scheduler);
3. независимое ПО, обеспечивающее поддержку отдельных функций или процессов управления проектами (eRoom, Project Risk Analysis и др.);
4. ПО, обеспечивающее поддержку отдельных функций или процессов УП, работающее в связке с многофункциональными системами (@RISK, Schedule Insight)

Чтобы принять правильное решение и сделать выбор системы управления, необходимо учитывать следующие факторы:

- система должна быть удобной для использования, а так же быстро и оперативно отвечать на команды;
- использование новых информационных технологий;
- сохранение и накопление изменения истории действий в проекте, чтобы всегда была возможность вернуться к исходному состоянию;
- возможность составления отчетов для оценки проделанной работы;
- возможность построения диаграммы Ганта по проекту, т.к. визуальное предоставление проекта помогает легче ориентироваться в нем, особенно, при большом количестве задач.

Рассмотрим краткий обзор наиболее известных в России и мире многофункциональных систем управления. Версии ПО со временем развиваются производителями. Microsoft Office Project. Это простая, гибкая программа календарного планирования и управления проектами. Имеет функциональную простоту и широкий круг возможностей по организации совместной работы.

Программа встроена в Microsoft Office, что облегчает её координацию с другими компонентами. Набор предлагаемых ею функций не столь широк, как в наиболее мощных программах подобного назначения, что вполне компенсируется:

- Способностью выполнения различных операций другими утилитами, внедренными в семейства Microsoft Office;
- общим языком программирования VBA для всех программных средств семейства, использующие средства различных программ из одного и того же VBA-модуля;
- простота освоения программы в сжатые сроки среднестатистическим менеджером;
- расширенными возможностями коллективного управления проектами;
- мощными и различными средствами управления интерфейсом пользователя;
- приемлемой ценой;
- присутствием службы поддержки.

При помощи этого программного обеспечения несложно большой проект представить в виде связанного параллельно-последовательного комплекса работ и операций. Данный комплекс работ и операций можно согласовать как в виде ленточного графика Ганта или сетевого графика, после чего есть возможность оперативно получать показатели сетевого и ленточного графиков в виде проекта работ. В связи с этим Microsoft Project является наиболее распространённой программой в области управления проектами.

Spider Project, производитель – Spider Technologies Group. Spider Project является отечественной программой. При этом она имеет некоторые характерных особенностей, дающие ему шанс соревноваться с западными разработками. Основные возможности:

- использования автоматического назначения ресурсов, которые могут заменять друг друга(пулы ресурсов);
- ухода от жесткого назначения исполнителей работ;
- использования нормативно-справочной информации;
- создания разнообразных баз данных;
- одновременной работы с множеством версий проекта.

Обгоняя немало западных разработок по скорости и гибкости определенных функций, Spider Project, все же уступает в области программного обеспечения (пользовательский интерфейс и т. д.).

Open Plan, производитель – WST Corporation. Опережает Microsoft Project в уровне автоматизации управления ресурсами и в способах анализа рисков. В отличие от Microsoft Project, обладает возможностями:

- учитывает уровень качества ресурсов, что дает возможность программе при необходимости находить замену ресурсами аналогичными или с более высоким уровнем качества, если таковые есть в избытке;
- совершенствование использования ресурсов;
- рациональное использование ресурсов в проекта на протяжении всей работы;
- взаимодействие с различными системами предприятия.

Primavera. Семейство продуктов Primavera включает ПО, позволяющее автоматизировать процессы управления как на уровне отдельных проектов, так и на уровне всей компании. В рамках ПО созданы некоторые важные преимущества:

- отображение действительной картины происходящего в проекте в реальном времени, что позволяет всем отслеживать текущее положение дел;
- жесткое регулирование действий внутри проекта, позволяющее предотвратить отклонение от намеченных задач;
- понимание общности поставленных целей проекта;
- появление средств анализа чувствительности и поддержки принятия решений, которые помогают выбрать наиболее выгодный проект, способный принести наибольшую прибыль на инвестированный капитал.

ПО Primavera создает среду коммуникаций для всех участников проектов. Работая в ней, участники имеют доступ к информации по тем из них, в которых они задействованы независимо от выполняемой роли: исполнителя, ответственного или руководителя.

Анализируя вышесказанное, хочется отметить что производство любого предприятия тесно связано с планированием и управлением теми или иными процессами. В связи с ростом объема информации, которую необходимо хранить и анализировать, а так же применять так, чтобы отдача была максимально эффективной, необходимым условием для достижения этой цели становится использование информационных технологий. ПО служат хорошим подспорьем для увеличения продуктивности и автоматизации процессов управления. Современный рынок программ предоставляет организациям широкий выбор продуктов с различными конфигурациями и возможностями, а так же ценовой политикой. Наиболее распространенной среди большинства компаний остается Microsoft Project, привлекая своей простотой и относительно доступной стоимостью.

Единая система управления проектами предоставляет возможность увеличить продуктивность управления организацией, получая большую отдачу и достигая более высокого уровня, упорядочить процессы, увязать в единое целое разнообразные направления деятельности, требующие непрерывного анализа и контроля.

Литература

1. Гуца О.Н., Ельчанинов Д.Б., Порван А.П., Якубовская С.В. Системы поддержки принятия решений в управлении проектами, основанные на качественных методах. // Вестник НТУ ХПИ, 2017. - № 3. – С. 82-88.
2. Кийко С. Т. Система поддержки принятия решений при управлении денежными потоками проектов предприятия // Радиоэлектронные и компьютерные системы, 2014. – № 4 (68) – С. 145–149.
3. Логинова Д.С. Роль информационных технологий в управлении. Мировые тенденции и перспективы развития инновационной экономикой. – М.: РУНД, 2016. – С. 137-143.
4. Шаталова Т. Н. Инновационный подход к разработке комплексной системы принятия решений в контроллинговой деятельности промышленного предприятия // НАУКОВЕДЕНИЕ, 2016. - Т. 8. – № 1.
5. Косенко Н. В. Система поддержки принятия решений по управлению трудовыми ресурсами проекта // Системы обработки информации, 2013. – Вып. 1 (108) – С. 251–255.
6. Скородумов П. В. Система управления проектами организации: анализ подходов и существующих программных решений // Вопросы территориального развития, 2015. – № 5.
7. Турдышов Д.Х. Особенности построения информационных систем управления // Современные проблемы науки и образования, 2013. – № 1.
8. Управление проектами: учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности «Менеджмент организации»/И.И. Мазур [и др.]; под общ. ред. И. И. Мазура и В. Д. Шапиро. – 6-е изд., стер. – М.: Издательство «Омега-Л», 2010. – 960 с.: ил., табл. – (Современное бизнес образование).

9. Шарманов В.В., Симанкина Т.Л., Мамаев А.Е. BIM технологии в оценке уровня охраны труда // Инженерно-строительный журнал, 2017. - № 1(69). - С. 77–88.
10. Marappan S. Multi Resource Constrained Project Scheduling Problem by Adaptive Genetic & Decision Support System // Asian Journal of Research in Social Sciences and Humanities, 2016. – Т. 6. – Вып. 12. – С. 520-534.
11. Zhang S. X. An Evolutionary Real Options Framework for the Design and Management of Projects and Systems with Complex Real Options and Exercising Conditions // Decision Support Systems, 2011. – Vol. 51. – № 1. – P. 119–129.
12. Синюкова Д.Д., Аверина М.В., Павлович К.В. Сравнительный анализ современных информационных систем в управлении проектами. - http://dnevniknauki.ru/images/publications/2017/5/economy/Sinyukova_Averina_Pavlovich.pdf
13. Слапик В. С. Информационные системы поддержки принятия решений в управлении IT-проектами. <http://www.elib.bsu.by/bitstream/123456789/52171/1/25-33.pdf>
14. Мирзоева А.Р. Организационно-экономическая модель регулирования инвестиционной деятельности в регионе // Успехи современной науки. 2016. Т.2.№ 4. С. 120-123.

УДК 332.1:338.43

ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Шуков А.О.,

магистрант направления подготовки «Менеджмент»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;

Тхагапсова А.Р.,

магистрант направления подготовки «Менеджмент»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;

e-mail:zuberovna@mail.ru

Аннотация. В настоящее время в современной экономике наблюдается стабильная тенденция повышения роли и значения предпринимательства. В данной статье изучены основные проблемы, которые стоят перед сферой бизнеса и предпринимателями, как в стране, так и в Кабардино-Балкарской Республики. Развитие малых и средних предприятий позволит повысить конкурентоспособность предприятий и организаций и обеспечит их выход на международный рынок.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, социально-экономическое развитие, рыночные отношения, конкурентоспособность.

Важной составляющей успешного и эффективного функционирования экономики страны в целом и ее регионов, в условиях рынка выступает развитие сферы предпринимательства. Это обстоятельство и предопределяет внимание к организации и характеру взаимодействия предприятий и организаций сферы предпринимательства с государственными органами.

На протяжении значительного времени в стране проводится довольно серьезная и большая работа по формированию сферы предпринимательства. К сожалению, уровень развития которого и особенно эффективность ее деятельности желает лучшего. Это касается, прежде всего, тех предприятий и организаций сферы предпринимательства, которые могут оказать существенное влияние на темпы роста производства высокотехнологичных отраслей и общую результативность экономического развития страны [7].

Экономическое благополучие страны с рыночной системой хозяйствования в значительной степени зависит от малого предпринимательства. Собственно в этой сфере деятель-

ности экономики развитых государств формируется и циркулирует большая часть национальных ресурсов.

Главным условием упрочения и быстрого развития малого предпринимательства в стране выступает его активная поддержка со стороны государственных региональных органов власти.

Мировой опыт и практика государственной поддержки малого предпринимательства подтверждают, что в государствах с наиболее развитой экономикой и высоким уровнем развития малого предпринимательства, его поддержка реализуется специальными органами с законодательно закрепленными полномочиями. В нашей стране вопросы малого предпринимательства, как правило, находятся в компетенции Министерства экономического развития Российской Федерации. Значительное внимание этому сектору экономики отводят органы регионального управления и муниципальных образований [6].

В общей сложности проведение в жизнь реформ, которые сосредоточены на развитие малого предпринимательства, присуще для экономической политики значительного числа государств.

Существенными направлениями этих изменений выступают упрощение процедуры регулирования ведения бизнеса усиление защиты прав собственности, облегчение налогового бремени, упрощение доступа к кредитным ресурсам и снижение издержек, связанных с импорто-экспортными операциями.

В стране во время упрочения рыночных отношений осуществлен большой объем работ по формированию малого предпринимательства и построению системы их экономической поддержки [2,4].

Изменение обстоятельств их работы при процессах глобализации экономики, усилении конкуренции, ускорении процессов интеграции обуславливает потребность соответствующего изменения управления процессом формирования, развития и гарантии экономической устойчивости малого предпринимательства.

Анализ деятельности предприятий и организаций сферы предпринимательства показал, что существенным условием гарантии успешной деятельности малого предпринимательства остается организация государственной поддержки.

В настоящее время рост предпринимательской активности, в реальном секторе экономики страны и региона, выступает главным условием наращивания национального богатства и увеличения объема промышленного производства в стране [1].

Государственное регулирование малого предпринимательства в Российской Федерации должно быть направлено на разрешение проблем, сдерживающих развитие сферы бизнеса.

Поддержка сферы бизнеса является не только формой решения проблемы безработицы, но и основой формирования среднего класса любого развитого государства, поэтому развитие форм самозанятости населения, особенно в условиях финансово-экономического кризиса, приобретает особую актуальность. В настоящее время, не смотря на ряд льгот, предоставленных субъектам малого и среднего предпринимательства, а также реализацию государственной программы поддержки малого предпринимательства, сохраняются значительные административные барьеры, сложность процедур оформления необходимой документации, коррупция, ужесточение налогового режима, препятствующие расширению сектора. Для формирования условий развития малого предпринимательства необходимо сокращение административных барьеров (упрощение процедуры и сокращение сроков регистрации малых предприятий), расширение целевых фондов поддержки малого предпринимательства и поощрение венчурного кредитования и внедрения новых технологий с целью повышения производительности труда.

Одновременно с этим, предприятия и организаций сферы предпринимательства переживают существенные сложности в своем дальнейшем развитии [3].

В ходе изучения и обобщения материала по данной тематике были определены проблемы препятствующие развитию малого бизнеса в России. Всю совокупность проблем можно условно классифицировать на 2 группы: условно-объективного и субъективного характера.

Указанные проблемы предопределяют отсутствие у отечественных предприятий и организаций сферы предпринимательства ориентации на внешний рынок, незначительный инновационный потенциал и их низкая конкурентоспособность на международном рынке.

Достижение высоких и эффективных результатов, в развитии малого предпринимательства, возможно только при условии совместных усилий федеральных, региональных, местных органов власти и общественных организаций. Это возможно только при условии формирования инфраструктуры поддержки предпринимательства, обеспечения консультации, содействия и обучения, а также наличия информации о деловых возможностях в других регионах России.

Тогда как нужды и проблемы отдельных регионов могут быть разными, также как и традиции, ресурсы, необходимая инфраструктура поддержки бизнеса всегда включает: консультации и помощь по налогам, юридическим вопросам, инвестиционному финансированию и маркетингу [5].

Предприятия и организаций сферы предпринимательства осуществляют ряд существенных социальных и экономических функций. Основными, из которых, являются создание новых рабочих мест и обеспечение занятости населения, формирование высоко конкурентоспособной среды, повышение инновационной активности и инвестиционной привлекательности региона, а также смягчение социального неравенства.

Характерная малому предпринимательству гибкость, простота и небольшие затраты по управлению, продвижение научно-технического прогресса, высокие темпы внедрения достижений определяют существенную экономическую, социальную, инновационную и антимонопольную роль данной сферы экономики.

Малое предпринимательство заняло прочное место в структуре экономики Кабардино-Балкарии и играет существенную роль в социальной жизни ее населения.

Проведенный в рамках исследования анализ выявил наличие определенных проблем.

Во-первых, используемая система государственной поддержки сосредоточена на решении общих экономических проблем предпринимательства и, прежде всего, малого бизнеса, без учета особенностей средних предприятий и их роли в экономике страны. Во-вторых, отсутствует единый эффективный финансово-кредитный механизм поддержки, элементы которого находились бы во взаимодействии, и деятельность которых была бы направлена на решение определенных функциональных задач, связанных с развитием среднего бизнеса.

Для поддержки развития малого предпринимательства в республике надо:

- рост результативности производственных возможностей предприятий и организаций сферы предпринимательства с применением информационных и коммуникационных технологий;
- выявление основных проблем развития малого предпринимательства и привлечение внимания общественности к ее решениям;
- привлечение в трудовую деятельность экономически активного населения республики;
- расширение доступа начинающих субъектов предпринимательства к финансовым ресурсам;
- создание предприятий и организаций, входящих в инфраструктуру поддержки субъектов предпринимательства;

- предоставление консультационной и правовой поддержки субъектов предпринимательства;
- реализация государственных и региональных программ развития предприятий и организаций сферы предпринимательства;
- изыскание и привлечение дополнительных инвестиций из внебюджетных источников на поддержку предприятий и организаций сферы предпринимательства;
- привлечение предприятий и организаций сферы предпринимательства к участию в осуществлении государственных, региональных и муниципальных заказов [8].

Литература

1. Буздова А.З., Буздова Э.С. Отдельные аспекты развития малого и среднего предпринимательства в КБР // Научно-практический журнал «Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М.Кокова», Нальчик, №3/2014.С.28-31.
2. Буздова А.З. Малое и среднее предпринимательство в КБР // Актуальные проблемы развития России и ее регионов: материалы II Всероссийской научно-практической конференции. – Том 1. – Курган: ООО «Типография «Дамми», 2016. - С. 92-95.
3. Буздова А.З. Разработка мероприятий по развитию сферы малого предпринимательства в Кабардино – Балкарской Республике // Материалы международной научно – практической конференции посвященной 110 –летию со дня рождения доктора ветеринарных наук, проф. Есютина А. В. «Инновационные технологии в сельскохозяйственном производстве, экономике, образовании». Троицк: Южно-Уральский ГАУ, 2016. - С. 34-37.
4. Буздов З.З. Основные направления государственной поддержки малого предпринимательства // В сборнике: Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции в 3 частях. Научный центр «Диспут». 2015. С. 23-24.
5. Буздов З.З. Роль инвестиций в развитии малого бизнеса в КБР. // З.З.Буздов, А.З.Буздова, Э.С.Буздова. //Формирование механизмов активизации инвестиционных потоков в реальный сектор экономики / Международная научно-практическая конференция.- Грозный, Махачкала: Планета – Д, 2017. С. 26-37.
6. Буздова Э.С. Основные пути развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства // В сборнике: Наука сегодня: теоретические и практические аспекты сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции в 3 частях. Научный центр «Диспут». 2015. с. 27-29.
7. Кокова Э.Р. Повышение конкурентоспособности региона как приоритет региональной экономической политики // В сборнике: Устойчивость развития и саморазвития региональных социально-экономических систем: методология, теория, практика. Материалы Международной научно-практической конференции. 2015. С. 257-259.
8. Фиापшева Н.М. Поддержка малого и среднего предпринимательства в КБР // Н.М.Фиапшева, А.З.Буздова, Э.С.Буздова. // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-1 (87-1). - С. 436-441.

УДК 331.5:338.436.33(470.64)

РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ И ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Эштрекова И.Т.,
магистрант направления подготовки «Экономика»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;
e-mail: 10irina010@mail.ru

***Аннотация.** Производительность труда является одним из ключевых факторов роста эффективности сельскохозяйственного производства. Производительность труда в условиях рыночной экономики – это не просто основной источник экономического роста, но и важнейший фактор повышения конкурентоспособности национальной экономики и улучшения качества жизни населения.*

***Ключевые слова:** рынок труда, производительность труда, сельскохозяйственные организации, конкурентоспособность.*

За последние несколько лет одним из острых вопросов в экономике России является недостаток сельскохозяйственных кадров, поэтому вопросам трудоустроенности аграрного сектора государство начинает уделять повышенное внимание.

На сегодняшний день можно говорить о том, что сельское хозяйство постепенно выходит из кризисного состояния, поэтому необходима разработка эффективных методов и механизмов для его поддержания и дальнейшего устойчивого развития.

Одним из основных методов повышения эффективности производства предприятий аграрного сектора является рост производительности труда. В рыночных условиях функционирования данный показатель является одним из основных резервов развития экономики и важнейшим фактором увеличения доходов и улучшения качества жизни населения страны. Производительность труда характеризует не только степень эффективности использования труда, техники и технологии на предприятии, но и позволяет определить эффективность и конкурентоспособность всей национальной экономики, а также в целом благосостояние населения страны.

Производительность труда характеризуется эффективностью использования трудовых ресурсов и выражает связь между объемом производства и затратами труда.

Если говорить с теоретической точки зрения, рост производительности труда приводит к уменьшению количества рабочих мест. Но на практике, рост данного показателя приводит к развитию аграрного сектора, что в свою очередь, способствует появлению новых крупных предприятий, что и предполагает создание новых рабочих мест.

Производительность труда – один из основных факторов конкурентоспособности продукции сельского хозяйства. Но на данный момент конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции отечественных производителей в большей степени основывается не на высоком уровне производительности труда, а на низком уровне заработной платы и доходов производителей.

Существует ряд факторов, которые ограничивают рост производительности труда. Это такие факторы, как: использование на производстве изношенных и низкопроизводительных машин, техники, оборудования, физически и морально устаревшей технологии; низкая организация процесса производства и труда; низкая информатизация и автоматизация производства; низкий уровень инвестиционной деятельности предприятия; недостаток в высококвалифицированных кадрах и т.д. [1, с. 96].

Достичь высокого уровня производительности труда в сельском хозяйстве можно решив ряд задач на макро- и микроуровне. На уровне государства необходимо:

- устранить административные барьеры для организаций, что приведет к росту конкуренции;
- разработать и реализовать программы по поддержке мобильности трудовых ресурсов и социальной защиты;
- повысить уровень финансовой поддержки предприятий аграрного сектора;
- провести модернизацию системы профессионального образования и переподготовки кадров и др. Что касается данной задачи, то в «Концепции устойчивого развития сельских территорий РФ до 2020 г.» для решения проблемы кадрового обеспечения и управления развитием сельских территорий говорится о необходимости разработки образовательных программ и об организации подготовки специалистов в этой области для работы в органах власти и органах местного самоуправления на всех уровнях, а также в системе информационно-консультационного обслуживания сельского населения. Также отмечается необходимость разработки образовательных программ в области устойчивого развития сельских территорий для специалистов крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов, а также для самих сельских жителей.

На уровне предприятий необходимо решить следующие задачи: внедрять передовые системы управления производством; мотивировать сотрудников на достижение высоких результатов; поддерживать ощущение стабильности у сотрудников; создавать на предприятии благоприятные условия труда, повышать квалификацию персонала и т.д.

На рост производительности непосредственное влияние также оказывают степень инновационной активности предприятия, доступ на рынки сбыта, качество конкурентной среды, способность продвигать свою продукцию.

Необходимо выделить то, что рынок труда аграрной сферы имеет свою специфику, вызванную характером аграрного труда, усилением роли его пространственной характеристики и аллокации трудовых ресурсов в регионе. Рынок труда аграрной сферы в целом представляет собой совокупность региональных рынков. Объясняется это тем, что локализация производства сельских поселений обусловлена, прежде всего, природно-климатическими условиями, условиями обращения и распределения рабочей силы, спецификой сельского расселения, характеризующейся мелкопоселенностью, дисперсностью и относительной закрытостью.

Сегодня аграрное производство предъявляет новые требования к руководителям, специалистам и рабочим. Прежде всего, нужны высокообразованные, компетентные руководители и специалисты, знающие не только организацию и технологию современного производства, но и способные глубоко анализировать и прогнозировать результаты хозяйственной деятельности, вести деловые переговоры и заключать контракты, решать другие вопросы, связанные с хозяйственной деятельностью.

Итак, можно утверждать, что высокий уровень и устойчивые темпы развития сельскохозяйственного производства в значительной степени определяются количеством, качеством и эффективностью использования имеющихся трудовых ресурсов.

Для России решение изучаемой проблемы возможно путем создания в каждом регионе собственных программ, предусматривающих особенности данной территории. При этом данные программы должны предполагать внедрение эффективных способов производства, сотрудничество с другими регионами, разработку мероприятий по развитию малого и среднего бизнеса, разработку механизмов предоставления льгот по налогам и сборам, различные формы государственной поддержки и т.д.

АПК является одной из важнейших составляющих экономического потенциала Кабардино-Балкарской Республики. Это связано с тем, что сельское хозяйство является основной отраслью экономики республики. КБР располагает большим потенциалом для развития агропромышленного комплекса: благоприятные почвенно-климатические и экономические условия способствуют эффективному животноводству и возделыванию большинства сельскохозяйственных культур. При этом основными направлениями производственной специализации в сельском хозяйстве являются производство зерна (прежде всего кукурузы), подсолнечника, овощей, плодов, а также мясомолочное животноводство, овцеводство, птицеводство и коневодство. Отметим, что в сельском хозяйстве формируется примерно 60 % конечного продукта АПК и более 30 % ВРП, здесь трудится почти одна четвертая часть всех занятых в республике. Поэтому решение проблем существующих в аграрном секторе, является важнейшим условием устойчивого экономического развития республики.

По данным государственной статистики, в настоящее время сельскохозяйственным производством в республике занимаются до 1224 крупных, средних, малых сельскохозяйственных организаций, до 6500 крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, из них более 2200 крестьянских (фермерских) хозяйств, которые вносят существенный вклад в развитие приоритетных направлений в АПК региона. Отметим, что по результатам 2017 г., в Кабардино-Балкарии агропромышленными предприятиями всех форм собственности произведено продукции сельского хозяйства на общую сумму порядка 46,2 млрд. руб., из которых на долю фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей приходится 14,8 млрд. руб.

Количество сельских жителей в КБР ежегодно увеличивается так в 2014г. данный показатель составлял – 411,0 тыс.чел, в 2015 г.- 412,1 тыс.чел., в 2016 г. – 413,6 тыс.чел.

За 2014 г. количество работников аграрного сектора составило 64,7 тыс.чел. (21,2 %); за 2015 г. – 67,6 тыс.чел (18,9 %); за 2016 г. – 74,6 тыс.чел. (20,8 %). Хотя наблюдается ежегодное увеличение числа сельских работников, но все же в республике стоит проблема нехватки сельскохозяйственных работников, в особенности высококвалифицированных, как и по всей стране в целом. [3]

Рост производительности труда в сельском хозяйстве обусловлен, прежде всего, инновационными решениями. То есть решение существующей проблемы обуславливает необходимость внедрения интенсивных трудосберегающих и инновационных технологий, а также разработку новой кадровой политики и стратегии занятости сельского населения, предполагающее развитие альтернативных видов деятельности, достижение оптимальных соотношений между сельскохозяйственными и несельскохозяйственными видами деятельности. Разработка и реализация инновационной системы не только помогает решить многие существующие проблемы, но и создает новые мощности, открывает возможности для дальнейшего воспроизводства инноваций. Необходимо отметить, что суть инновационного развития заключается, в первую очередь, в повышении производительности труда.

Перечень основных факторов, оказывающих непосредственное влияние на производительность труда, следующий: масштаб производства, техническая оснащенность и энергообеспеченность производства, фондовооруженность и энерговооруженность труда, обеспеченность высококвалифицированной рабочей силой, оплата труда. [2, с. 29]

Изучая проблему повышения производительности труда, необходимо рассмотреть такой важный аспект как соответствие роста производительности труда и заработной платы в отрасли. Большинство экономистов считают, что более быстрый рост оплаты труда по срав-

нению с ростом производительности труда приведет к еще большему снижению конкурентоспособности продукции предприятия. Но, рассматривая ситуацию в аграрном секторе в современных рыночных условиях, многие экономисты говорят о том, что такой взаимосвязи между производительностью труда и оплатой труда не наблюдается. А зависит она от эффективности производства, от конъюнктуры цен на рынках сельскохозяйственной продукции.

Для расширенного воспроизводства, получения прибыли и достижения высоких значений рентабельности необходимо, чтобы темп роста производительности труда опережал темп роста его оплаты. Если этот принцип не соблюдается, происходит перерасход фонда заработной платы, повышение себестоимости и, соответственно, уменьшение прибыли. Учет данного фактора имеет важное значение в решении вопроса по увеличению производительности труда, так как материальное вознаграждение остается одним из основных мотивов трудовой активности (до 60 %). Соотношение темпов роста оплаты труда и производительности является основой сбалансированности экономики аграрного сектора, так как способствует соответствию структуры платежеспособного спроса населения и структуры производства. [2, с. 31]

Таким образом, экономическое развитие страны на данном этапе должно быть только инновационным. Расширение инвестиционных проектов в сельском хозяйстве требует привлечения высококвалифицированных трудовых ресурсов. Разработка новой кадровой политики в данном секторе экономики позволит смелее использовать современные технологии с одновременным повышением механизации и автоматизации производства. А основными принципами функционирования рынка труда аграрной сферы должны стать: развитие внешних связей; мобильность рабочей силы; гибкость заработной платы и трудовых отношений; координация между локальными рынками труда на основе взаимодействия механизмов регулирования, саморегулирования и социальной ответственности со стороны государства, общественных институтов и бизнеса.

Литература

1. Ананских А.А. Повышение производительности труда в аграрном производстве // Экономика и социум. – 2016. - №11(30). – с. 95-101
2. Скальная М., Маркелова С. Производительность труда в сельскохозяйственных организациях: факторы и резервы роста // АПК: экономика, управление. – 2016. - №.5 – с.26-33
3. www.kbr.gks.ru

УДК 378.17

ДВИГАТЕЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ КУЛЬТУРЫ ЗДОРОВЬЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Яхутлова Э. Б.,
доцент кафедры «Физическое воспитание», к.п.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: emma-kbr@mail.ru
Мусакаев В.М.,

Аннотация. *Статья посвящена актуальной проблеме здоровья и здоровьесбережения в образовательном пространстве. Авторами проведен обзорный анализ ценностно-смыслового значения двигательного компонента культуры здоровья, современного подхода к формированию культуры здорового образа жизни и здоровьесберегающего процесса. Авторами так же предпринята попытка определения примерной структуры и содержания педагогической модели здоровьесберегающего процесса, обоснования методологической концепции ее теоретической и практической значимости.*

Ключевые слова: *здоровье, студент, двигательная активность, педагогические условия, здоровьесбережение, процесс, образовательное пространство.*

В начале 21 века в государственных образовательных стандартах передовых стран отчетливо проявляются существенные изменения, предъявляемые к области профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу высших учебных заведений. Такой темп перерождения, задается скоростными метаморфозами взаимодействия политических и экономических реформ, которые задают высокую планку обучающим системам и степени воспитания, раскрытия потенциальных возможностей личности в различной деятельности.

В подготовке высококвалифицированных специалистов, в высшей школе, интеллект студента постоянно подвергается напряжённой умственной работе, связанной с монотонностью и эмоциональным перенапряжением, малоподвижным образом жизни, гиподинамией, которая в последние годы возросла среди всех слоев учащейся молодежи – это один из ряда факторов оказывающих в своем избытке, отрицательное влияние на качество здоровья студента. Потребность в здоровье носит всеобщий характер, она присуща как отдельным индивидам, так и обществу в целом. Согласно принципу единства социальной и биологической среды, индивидуальное здоровье формируется на протяжении всей жизни, в том числе в конкретных условиях динамично изменяющейся педагогической системы высшего образования. Отсюда следует, что формирование культуры здоровья студента – спорная тема педагогических вопросов, разрешение которых реализуется через умело организованный процесс образования и воспитания, отражающий результат сформированной культуры здоровья личности и ее ценностных ориентаций в образовательном пространстве.

Культура здоровья это не только информированность в области здоровьесбережения, достигаемая в процессе обучения, но и практическое воплощение потребности вести здоровый образ жизни, заботиться о собственном здоровье (Л.И.Волощенна).

Твердая позиция, принятие здоровья как неотъемлемой ценности социального и биологического существования, самовоспитание и контроль над собой определяют культуру здоровья отдельно взятой личности студента, его кругозор и жизнеспособность.

Здоровый образ жизни, как условие для полной сбалансированности, гармонии в организме включает в себя, минимум три компонента – двигательная активность, эмоциональное равновесие, рациональное питание и его сбалансированность.

Двигательная активность как генетически приобретённая естественная потребность по праву входит в систему здорового образа жизни, так как без физической активности, дисбаланс энергетического и психофизического состояния человека вызывает снижение его интеллектуальных возможностей и адекватное восприятие окружающего мира. Несмотря на периодическое совершенствование образовательного процесса в высших учебных заведениях России, кризис двигательной активности приводит к существенному нарастанию тенденции при-

роста абитуриентов и студентов имеющих отклонения в здоровье и низкий уровень физической подготовленности.

Упорядоченность двигательной активности эффективно влияет на способы выполнения деятельности (Л.П. Матвеев), именно двигательному компоненту принадлежит главная роль в развитии физического потенциала человека (Л.И. Лубышева), двигательная активность является базовым компонентом физической подготовки (Ю.А. Копытов, В.И. Лях, Г.В. Мейк-сон).

Однако молодежь не заботится о своем здоровье, не проявляет серьезного отношения к здоровому образу жизни и ряду его важнейших правил и компонентов, среди которых двигательная активность занимает ведущее амплуа, как средство, формирующее культуру здоровья и здоровьесбережения. В основном, в высшие учебные заведения поступает примерно 70 % молодых людей с низкой физической активностью, 50 % из которых имеют патологические отклонения в здоровье и только в остальном незначительном контингенте студентов отмечается хороший уровень общесоматического здоровья. Между тем, стремление студентов к мобилизации резервных возможностей своего организма, активному познанию оздоровительного процесса и благотворного влияния физических упражнений, возникает в следствии их неосознанного, обыденного суждения.

Поэтому одним из приоритетных вопросов государства и в том числе образования, является профилактика нарушений здоровья, сознательная ориентация различных форм жизнедеятельности на здоровье, внимание к собственному здоровью формирование идеологии здоровья и культуры здорового образа жизни.

Безусловно, возникают противоречия между возросшей необходимостью переустройства системы физического воспитания и его педагогической обусловленности, благотворного влияния на качественные характеристики стабилизации здоровья в образовательном пространстве и скудной, или избыточной двигательной активностью, современного студента как показателя образованной личности в области культуры здоровья.

Но стоит отметить, что уже давно научные интересы и новые ориентиры, направленные на модернизацию системы высшего образования, не в полной мере осуществляют решение оздоровительных задач, формирующих социальные функции культуры здоровья.

Следовательно, модернизация высшего образования предполагает его качественно новый уровень. Она включает содержательное и технологическое обновление высшего образования, повышение его эффективности и качества [1].

При проектировании компетентного подхода модернизации в системе высшего образования определяется новая ступень содержательного процесса здоровьесберегающей технологии, направленная на формирование новаторских умений и навыков целенаправленной мотивации и самостоятельной организации режима двигательной активности студента, продуцированная на приобретение материальных и духовных ценностей, культуру здоровья и здорового образа жизни, потребности в здоровом образе жизни,

Поскольку двигательный компонент культуры здорового образа жизни, как проявление физической и общей культуры человека отражает его индивидуальную и социальную позицию в собственном развитии, то можно предположить, что эффективность ее педагогических условий реализуются в потенциалосодержащем процессе, онтогенеза личности студента, как эволюционной единицы сохраняющей собственное здоровье и здоровье всей целостной системы общества.

В совокупности разнохарактерных областей образовательного пространства, требующих индивидуально-активной интеллектуальной деятельности, студента, гармонизация двигательной активности, приобретает особое значение в предупреждении многих заболеваний.

То есть для понимания сущности двигательной активности, каждой отдельной личности, ей можно дать характеристику как методологическому фактору, педагогических условий адаптации биосоциальной природы межиндивидуального и группового поведения, способствующего, познавательной и деятельной активности культуры здоровья студента в образовательном пространстве.

Установлено, что дефиниция и естество телесно-двигательного упражнения напрямую связаны и определяют двигательную активность человека. При этом активность в словарном толковании определяется как энергичная, усиленная деятельность, а также специфичное деятельное состояние человека, деятельное участие в чем-либо. В свою очередь, двигательная активность представляет собой целенаправленное осуществление [2].

Этому должна предшествовать самостоятельная работа студента, определения исходного уровня индивидуальных параметров двигательной активности, разработка развивающейся системы педагогических условий, ее вариативных комплексов упражнений, самостоятельная разработка персональных программ на основе принципов здоровьесбережения.

В исходной форме, мнения студентов о смысле и природе двигательной активности различны, одни из них осознанно воспринимают двигательную активность, как источник здоровья и долголетия, другие как престижное хобби, связанное с успешным статусом, где принципы здорового образа жизни и его составляющих, становятся объектом насмешек со стороны сверстников. Вместе с тем, мало кто из числа студентов имеет однозначную, сформированную, устойчивую точку зрения о том, что двигательная активность выступает как идея, качественной подготовки в будущей профессиональной деятельности.

Кроме того, превосходство той или иной точки зрения, зависит от окружающей образовательной среды и ее высокой степени грамотного воплощения педагогических условий двигательной активности студента для приобретения роста жизненного потенциала.

В этой связи, представляются респектабельность оздоровительной задачи вуза, и ее решение в основополагающей модификации самовыражения, самореализации, самосохранении, самоконтроля и самооценки социально-культурной личности студента, смене доминирующих ценностных ориентаций и формирование целостных социальных функций, на основе изменения индивидуального подхода и системного распределения учебно-воспитательной работы в образовательном пространстве.

Возникает необходимость теоретического осмысления практической реализации педагогических условий формирования целенаправленного здоровьесберегающего процесса, который вероятно, должен включать две системы факторов: первая, связанная с ценностно-смысловой значимостью двигательной активности как субъективного источника физкультурно-оздоровительной деятельности, вторая, содержательная, технологическая, на основе единства и взаимосвязи учебного и внеучебного процессов, и самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности молодежи.

Воплощение педагогической обусловленности, взаимодействия субъективных и объективных факторов здоровьесберегающего процесса, определяют теоретикопрактическую значимость строго определенных условий, структуры и содержания педагогической модели, их перспективный рост в образовательном пространстве.

Основная идея педагогической модели освещена, конструктивными принципами различных видов подхода к ее ведущему замыслу, их взаимосвязью и единством:

философский подход к определению исторического культа здоровья и в ее рамках, двигательной активности, как проявление многозначительного результата жизнедеятельности;

построение духовного образа в позиции принятия самого себя, приобретение ценностного способа самопознания, как новой ступени самоорганизации и самоопределения разумной личности;

универсальная компетенция физической культуры и в ее аспекте двигательная активность как педагогическая категория научной и практической методологии кинезиологии и онтокинезиологии (В.К. Бальсевич).

Онтокинезиологический подход в спортизированном физическом воспитании базируется на метапредметном научном знании о движении и двигательной активности человека – кинезиологии [3].

Организационно-педагогические блоки физического воспитания, такого углубленного, взаимодействующего и целенаправленного процесса, характеризующегося здоровьесберегающей доминантой, разработкой критериев оптимального режима двигательной активности, детальное отображение персональных механизмов образовательного процесса, фактическое порождение гарантийных методик, уточнение освоения расчлененных комплексов вариативных видов физических упражнений и индивидуальных программ физического самовоспитания студентов, дополняющих базовую составляющую Государственного образовательного стандарта.

Таким образом, двигательная активность как двигательный компонент культуры здорового образа жизни, обусловлена совокупностью всех движений, типичной формой труда и отдыха, физической культурой, спортом и сущностной основой проявления жизнедеятельности. Социализация двигательной активности, происходит в процессе включения индивида в систему общественных отношений, для освоения опыта культуры здорового образа жизни и формирования социально ценностных качеств.

В результате разнохарактерного усложнения деятельности в различных средовых ситуациях, проявление оптимальной двигательной активности в образовательном пространстве, обеспечивает такой уровень здоровья, физического развития, психофизических и физических возможностей личности студента, которые составляют фундамент ее активной, преобразующей жизнедеятельности.

Рост адаптационных возможностей студентов, в целях сохранения здоровья путем содействия усилению продуктивной активности, успешной адаптации и социализации культуры здорового образа жизни, зависит от создания в образовательном пространстве целесообразных условий стимулированного процесса[4].

В перспективе, применение модели специфично определенных педагогических условий, сопряжённой взаимосвязи когнитивных и технологических систем здоровьесберегающего процесса, на основе интеграции размеренных установок, индивидуальной и воспитательной работы в образовательном пространстве, обеспечит динамику позиции студентов относительно своей, оптимальной двигательной активности как фактор здоровья и профессиональной подготовки.

Литература

1. Капичникова, О.Б. Модернизация образовательного процесса в современном ВУЗе / Капичникова О.Б., Романова О.В., Капичников А.И. // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – № 5 (111). – С. 60-61.
2. Курьсь В.Н. Телесно-двигательное упражнение как ценность человеческого бытия / Курьсь В.Н., Денисенко В.С., Гзирьян Р.В. // – Вестник Северо-Кавказского федерального университета. – № 2(53). – 2016. – С. 136-142.

3. Загrevская А.И., Лубышева Л.И. Онтокинезиологический подход как методология спортизации физического воспитания в системе образования //ТиПФК. 2017. № 6. С. 6-8.

4. Лубышева Л. И. Педагогические условия формирования спортивной культуры личности в общеобразовательной школе/Лубышева Л.И. // Теория и практика физической культуры, 2011,N N 5.-С.36-41.

5. Абызова А. Р. Здоровый образ жизни студента / Абызова А.Р., Александрова Е.В. // Актуал. проблемы естественнонауч. образования, защиты окружающей среды и здоровья человека.- 2015.- Т. 1, № 1. - С. 4-5.

6. Любина Н. В. Роль физической культуры в обеспечении здорового образа жизни студента / Н. В. Любина // Соврем. тенденции развития науки и технологий.- 2016.- № 3-12.- С. 81-84.

7. Мониторинг состояния организма студентов в процессе занятий физическими упражнениями / Кизько А.П., Косарев В.А., Пересадына Е.Е., Кизько Е.А. // Физическая культура и спорт в системе высшего образования : сб. тр. 6 междунар. науч.-метод. конф., Уфа, 15 марта 2018 г. – Уфа : Изд-во УГНТУ, 2018. – С. 131–137. - ISBN 978-5-7831-1451-9.

UDK 339.924

THE VERTICAL INTEGRATION PLANNING SCENARIOS IN THE REGIONAL AGRIBUSINESS WITH WORLD PECULIARITIES OF UNCERTAINTY BRANCH DEVELOPMENT

Seidl Andrew,

PhD, Professor of Agricultural and Resources Economics Department,
Colorado State University, Public Policy, Extension Economist, Fort Collins, Colorado, USA;

Balashenko V.A.,

c.e.s., Economics Consultant at Kinel Bakery Plant,
LLC, Kinel in Samara oblast, Russia;

Mashkov S.V.,

c.e.s. Associate Professor,

Dean of Engineering Department at the Samara State Agrarian Academy, Samara, Russia

Abstract. *The main goal and motives in the agri-products production and distribution may be allowing for producers and processing companies on the different study of the movement commodities for the reaching high income getting and low decreasing risk of uncertainty. Globally structural changes are going in the agri-food system. These changes are based on the growth of consumer demand, technological innovations and food safety. This aspect of vertical integration building is correlated on the between form regulation and changes in the structure of farm production and infrastructure. The developed countries there are important indicator is total value production, GDP, export an employment. Vertical coordination is provided to the achievement of competitiveness and minimization of cost production and growth of quality characteristics through contracting relations at all steps of the supply chain management.*

Key words: *state policy, state support, planning scenario, investments, uncertainty, vertical coordination, new generation cooperatives, contracting.*

Authors developed the scenario of planning for state regulation on the base of forming and development of vertical cooperatives in the agribusiness in Samara oblast. The basic value was being an idea of long-term forecasting and investing decision, which got accepted through business projects that were developed on the western program of Project Expert Holding 6.0. The investment projects got provided the agribusiness in Samara oblast (regional level) by the line of Ministry of Agriculture and Food Industry. The Agribusiness has been forming through rural development for

taxation optimization and benefits for rural territories from vertically integrated agricompanies as well as corporations (agroholdings) and new generation cooperatives [2, 8].

The scenarios of planning and forecasting were basically gotten through branch structuring in Agribusiness and making decision taking for that. Moreover, these scenarios got included not only big business and, by the way, family and corporative industrial farms with high level of final commodity production, processing and distribution. These structures have been as satellites through contracting with big business agricompanies.

The basic planning scenario development has been following activities [5, 7, 10]:

1. Identification of moved resources. There are political conditions for providing reforms, economy development, social development, environmental business –ecosystem, trends, technological changes and entity debt. These entire factors have been included at the forecasting of Samara oblast development.

2. Identification of peculiarities and entity debt control and management. Free ownership for liquidity resources gets through accesses to the markets of capitals, which are important goal, some agricompanies. The capital saving is gone through providing of credit and own resources. One of most important in the creation of stock capital as balance would be useful to get skill of projecting of organization structure, what is complicated the knowledge of effective investing projects at long-time perspective. The forming of porthole is based on the investment financing of bank rate. The cost of capital has an important meaning in the Economics, by the way, multifunctional role of investments is being gotten through identification of high profitable finance and real investments for high productive actives, fiscal policy, taxation, dividend payments, and added capital.

3. Identification of critical notes of payment for issues by the having factor of uncertainty. Here this is valuable the graphic methods of scenario development and creation.

- 3.1. Consulting business through expertise and checking of the projects should be developed on the finance and investment stability.

- 3.2. Collecting of the notes by the scenarios of the Project and data base creation of the difference of actual and plane data by the Project realizing.

- 3.3. Entity debt specification has dependence from applying technology and technics and organization mechanisms of regional Agribusiness.

- 3.4. Comparative process of actual data from is getting Project with forecasting and plane, and, also, correction of managerial decisions at the project financing on the multifunctional investments.

Furthermore, the Russian Agribusiness should be gotten out from tradition cooperation development and to be providing a new generation cooperatives, which are more effective and can be attractive for long-term investments for production modernization on the high quality boarding development. Besides, there is important to develop of contracting at all spheres of agrarian business that is soft form of vertical coordination and integration through supply chain linkages development.

The basic theses of modern state policy in Russia are shown in following legislative Acts: The Act about Agriculture Development in 2006 accepted; the State Program of the Agriculture Development and Farm and Foods Markets Regulation in 2008-2012 and planning in 2013-2020; Presidential Act «Doctrine of Food Safety» and Nationals Annually Reports prepared Agricultural Department. All countries are adopted the farm policy to the requirements of domestic agriculture and food industry sector. The state agrarian policy has been changing by the natural influence including line conditions between national and international markets [1, 2].

After WTO access development for Russia there is changed farm policy, which is oriented to the budgeted support and regulation to the Agro-Industrial Complex. Authors have developed the Investment Program Development for the Russian Federation. Furthermore, before for discussion of the State Program of the Agriculture Development and Farm and Foods Markets Regulation in the

planning in 2013-2020 has been declared the investment in the sum at 70 bln. USD dollars. First of all, we would like to say that all people in Russia had the opinions that the Agriculture is black empty, where the investments have been returning never and no yet return rate last. The economic report has been got from the western program of Project Expert Holding 6.0, which was shown reverse side these discussion words. For the investment report there was got the date at 2008 because the years at 2009-2010 have been unperfected for the climate cataclysm and World finance crisis getting. The estimates were developed as forecasting from 2008 to 2017 and the rate of ruble course to dollar as 23,5 as it has been in 2008. The investments have been developed on the record level at 1.650 bln. rubles. Moreover, the data has been discounting as value production and average aggregate indicator of the value cost for the Central Bank of the Russian Federation percentage rate perhaps 8,25% annually [6].

A net present value (NPV) is 7,5 bln. rubles then this more than 0, Profitability is 4,29 then more than normative (the normative is 1) and Internal nor of profitability is 47,9%, this is more standard indicator, which should be 35-38%. The investment indicators are shown about high net return rate of real investing in the agriculture in Russia. The cash flow and the data of rate returning in the Russian agriculture is 62 months [6]. The state support in the farm policy has been bringing on the basis that the GDP should be increased in two times and ,by the way, we took off 10% annually growth for farm production and distribution. The Agribusiness demonstrates an economic growth in 2009 in the Russian economy. We think that the Agribusiness is the strategic branch of the economy which can be earned to take money. Furthermore, in the estimates we did not take the processing and textile industries. As for as it's known one agricultural producer gives the work for 12-16 workers to the allied branches This is the effect of multipole and if a government makes the investment development, what private capital is being flowing to the economy. It looks like the indicator of directing movement [12, 16, 19].

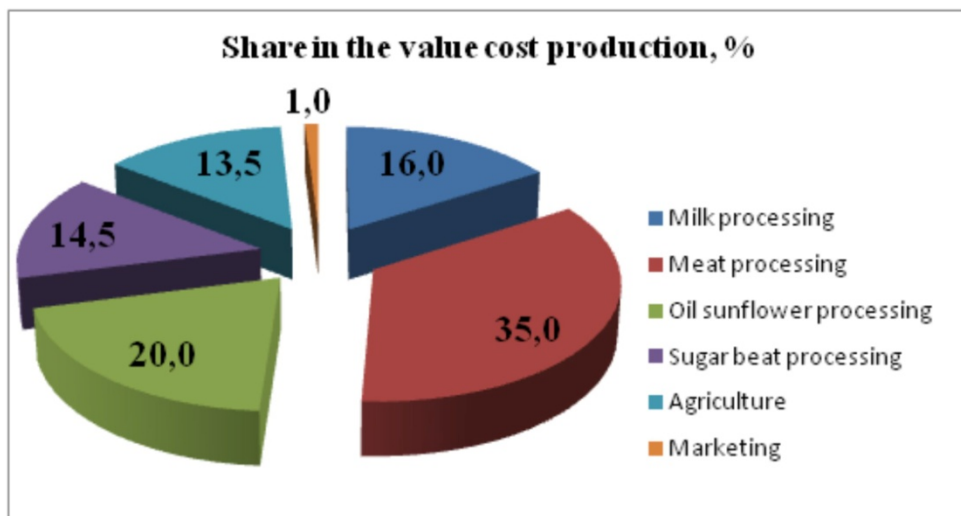


Figure 1– **The investment structuring by the Program Development of Vertically Integrated Cooperatives in the Regional Agribusiness (Samara oblast) at 2007-2017**

Furthermore, these estimate reports are the building of branding economy in the Agribusiness in Samara oblast. Through good will from state government to the investing used to be speed Amortization of capital and that is increased the competitiveness and food safety. We are sure that the new generation cooperatives will be making liquidation of inefficiency owners and giving out the work for family farmers by the production contracts should be invested in the financial resources. And

farmers provide this service for land and labor. There is the U.S. model for cluster Agribusiness on the example of Samara oblast (Figure 1) [5].

Very necessities for Russia that will be developed vertically and horizontally agricultural sector what was done and biggest quantity of agro-holding companies has been created and successfully developed. Vice Minister of Agriculture in Russia, Academician Petrikov A.V. said on the Nikonov Readings conference: Agro-holding companies was done the good result report for us and now we should be obtained contractual agriculture and contracting will be controlled by Ministry Department. I believe that the integrated structures will be receiving second life after reorganization process and restructuring. Probably, we should be got the real property farmers who will be closed territory problem and will be so positive politics vote of the electing in the Russian Federation. There will be possible decline of integration level and we are knowing that about 60% of the production volume was developed of family opportunism farmers. But sure we will be getting livestock supplying of feeds issues without public large vertically integrated companies [5, 12, 23].

The basic problems of Ministry of Agriculture on national level should be following ideas:

- Elimination of price disparity;
- Support of income for agroproducers;
- Increase in demand and, thereby, stimulation of economic increase in production;
- Financing of food stamp programs;
- Market protectionism;
- Rural development;
- Creation of the branded economy and active advance of integrally net production.

The economic and social scenarios got based through influencing and factorial instruments. To develop an effective scenario at factorial Project that is very important to find a goal of scenario planning. To be checking characteristics benefits for scenarios and limited factors.

Authors are sure that Samara regional level project development has been describing for forecasting of increased bank percentages by the credits, devaluation and high inflation.

Reference

1. Farm Bill 2014-2018, Washington D.C., USDA. 2014. 7000 pp.
2. R. Johnson, C. Hanrahan, R. Schepf Comparing U.S. and EU Program Support for Farm Commodities and Conservation. CRS Report for Congress. Washington D.C. 2010.
3. Report USDA. Cynthia Nickerson and others. Trends in U.S. Farmland Values and Ownership. February 2012. 47 p.
4. Agricultural statistics. Washington DC: USDA, 2000-2016. – 990 p.
5. Agricultural cooperatives in 21 st Century. Report USDA Washington DC: 2002. - 42 p.
6. Joskow P.L. Asset Specificity and Structure of Vertical Relationships: Empirical Evidence. Journal of Law, Economics and Organization. 2008, 4:95–117.
7. Joskow P.L. Contract Duration and Relationship-Specific Investments: Empirical Evidence from Coal Markets. American Economic Review. 2007, 77:168-85.
8. Martin S. Causes and Effects of Vertical Integration// Applied Economics, 1986. – Vol.18, pp. 737-755.
9. Martinez S.W., K. Smith and K. Zering. Vertical Coordination and Consumer Welfare: The Case of the Pork Industry. Washington D.C.: USDA, Economic Research Service. Agricultural Economic Report 753. August. 1999.

10. McFetridge D.G. The Economics of vertical integration in Agricultural Economics. Department of Economics. Carleton University Ottawa Canada, 2004. – No. 4, pp. 525-531.
11. USDA, Risk Management Agency. Introduction to Risk Management. Understanding Agricultural Risks: Production, Marketing, Financial, Legal, Human Resources. 2001.
12. Vertical coordination in the U.S. food system. Edited by Jeffrey S. Royer and Richard T. Rogers. Brookfield USA – Singapore – Sydney, 2000. – 783p.
13. Warren-Boulton F.R. Vertical Control of Markets: Business and Labor Practices. 1998, Cambridge, Mass.: Ballinger Publishing Co.
14. Williamson O.E. The Vertical Integration of Production: Market Failure Considerations// American Economic Review, 1971. - No. 61- pp. 112-123.
15. Williamson O.E. Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications. New York: Free Press, 1975.
16. Balashenko V.A. U.S. State Farm Policy: Integration Experience. Russian Institute of Organization, Labor and Management in Agriculture. Monograph / V.A. Balashenko – Moscow NIP-KTs- Voskhod, 2013. – 308 pp.
17. Kamalyan A.K., Balashenko V.A., Forms and Methods Development of State Policy Regulation in the Agro-Industrial Complex. Monograph / – Moscow NIPKTs- Voskhod, 2015. – 412 pp.
18. Pshikhachev S.M. The U.S. Agriculture: main tendency development and ecologically and economic sustainable development of the branch. / S.M. Pshikhachev Moscow RIAPI named after A.A. Nikonov, Enciklopediya rossiyskikh dereven, 2011 – 442 pp.
19. Russian Agriculture: Crossed or Barricades? Allan Mustard's Speech. U.S. Experience of Development Education and Agriculture. Textbook. FEP FAS USDA Washington D.C. – 2010. Pp. 4-16.
20. Organization and Economic mechanism of agricultural state support. Bepakhotnykh G.V. Rosinformagrotekh, 2004 – 352 pp.
21. Report of Agricultural Department in Russia 2002.
22. Pshikhachev S.M. Risk Management and Contracting in Agriculture: theory and practice. Monograph / S.M. Pshikhachev, V.A. Balashenko. K.A, Zhichkin, A.A. Penkin, Zh.S. Pshikhacheva, L.N. Zhichkina, – Moscow NIPKTs- Voskhod, 2016. – 208 pp.
23. Petrikov A.V. The modern situation in the agrarian sphere and product safety problem. Economist – 2001. - № 3.
24. State program of Agricultural development on the 2013-2020 / Report of the Russian Government 717 from 07. 14.2012.

UDK 339.924

**THE STRATEGIC DIRECTION FOR VERTICAL INTEGRATION DEVELOPMENT
OF RUSSIAN AGRIBUSINESS TO RECEIVE A NEW TECHNOLOGICAL BASE
THROUGH INFORMATIONAL SOCIETY**

Balashenko V.A.,

c.e.s., Economics Consultant at Kinel Bakery Plant,
LLC, Kinel in Samara oblast, Russia.

Krasnorutskiy A.A.,

d.e.s., Professor of Production, Business and Management Organization Department,
Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Piotr Vasilenka,
Kharkiv, Ukraine;

Penkin A.A.,

c.e.s., Professor, and Head of «Economic Theory and Agricultural Economics Department»,
Samara State Agrarian Academy, Samara, Russia

Abstract. *The main goal and motives in the agri-products production and distribution may be allowing for producers and processing companies on the different study of the movement commodities for the reaching high income getting and low decreasing risk of uncertainty. The risk could be decreasing on the guaranty distribution market getting away from uncertainty through insurance (risk management) in the obtaining resources and products on the unperfectible markets.*

Key words: *state policy, state support, investments, uncertainty, vertical coordination, new generation cooperatives, contracting.*

Processing companies get guarantying of receiving volume materials for processing and the contracts will be allowed to get the pricing stability on the medium markets between the branches of production, processing and final Consumers. In general, we could be delivered five sides of the contracting, which are influenced on the volume of farm production in the contract. They are producers, processing companies, inbound suppliers, and big owners of the land who make the rent relation and give out the land in the rent to farmers, creditors. All agents in the farm relations for writing contracts are related through changing the right of property on the yield and harvesting and right on the insurance (risk management), and, furthermore, responsible activity into payment of the percentage by the gotten credits and the risk estimate in the programs production of producers and unique interests that is included the changing present contracts, for example, volume planning of crop harvesting.

In general, in the USA as rule as the highest level of the vertical coordination has been developing on the big business and very differentiated markets of farm products, which are required large investments and complex technological solving, special management skills on the extra temporary term farm products that are produces with high quality specifications. In the returning, as American experience has been shown on the undifferenationed commodity markets are being developed the conditions for real perfectible competitiveness. At these markets their subjects can reach only minimum benefits that are correlated with strong vertical coordination.

For Far, Bill 2014-18 as well as all accepted laws in the USA that is characterized its public discussions all agri-society. The practice accepting of Farm Bill should be taken for Russian experience movement to provide the strategy of farm policy adaptation to real conditions of business development. All is very important to provide futures and options in the agriculture (Figure 1).

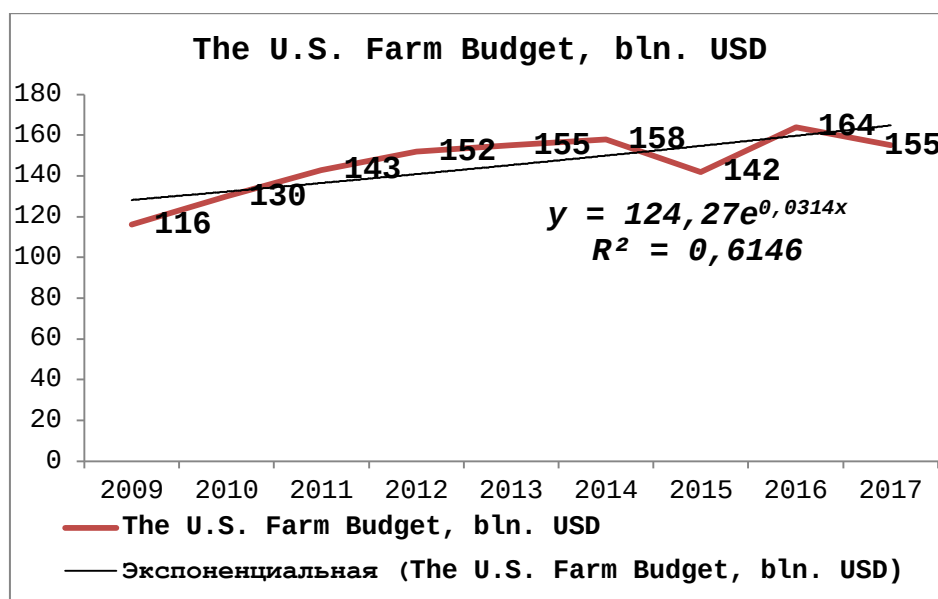


Figure 1 – The actual data of the Budget in the U.S. Agribusiness by the Farm Bill 2014-2018

The main tasks should be the skilling to manage of risks, what to make high resources efficiency and manage minimum income flows into crisis development as nature of the economy (circle development). One of most important case of risk management can be the risk in the supply chain control to make with flow physical farm products, financing and information asymmetry. Marketing (market) contracts are included three sides, which they're consumer, vendor and volume and price for farm commodities. By the way, in these contracts will be provided price for production products and market as well date of deliveries. The benefit could be gotten all sides (counteragents). The producers are getting the guarantying customers for theses goods and in advance determined prices without dependence from current conjuncture on the market at the moment of distribution goods. Also we can say that the quality is best direction in the development contracting and main target for achievement. Moreover, the pricing can be realized through general price for moment for sigh contracts to make a soft of pricing and price fluctuations into future. At the estimate of general and base prices will be correctly developing following factors as transport and others expense. In general, we have to describe just the main characteristics as well that should be some goods, they are oiliness, protein considering, class and several specific substation characterized, perhaps, color, hardness, and the condition of yield, and exotic sorts of the crops.

There is an important factor of vertical integration development through safety level of human health, which is guaranty of firm-producers for food for the finished goods. It has the opportunity to produce highly differenced product with strong specifically quality characteristics up through having opportunity to find these quality substations. The basic question has a role of firm-integrator.

The Russian Government protects the agriculture through subsidies and market interventions. The main farm support step is defense of grain market, where is subsidized as bank credit rate on the federal and regional levels. Many experts develop a model of farm development in Russia until 2020 on the following bases [2, 4, 8]:

- The current skills are macroeconomic projects for Russian Agribusiness;
- Continuing specific development of Russian agro-industry through state policy regulation of the farm production and trade for current graphic-plan of sales;
- Go back support in the potatoes, sunflower, barley, wheat and chicken meat production;

- National prices are correlated with world prices as well as markets development;
- A usual whether and trend for the harvesting of main export crops is prevailed.

To maximize the operational effectiveness that are modern processing companies to reach to get the control for volume and quality to purchases materials and that is allowing to get less losses from risks for large investment projects [5, 12, 19].

Transactional expenses at the micro level of state policy in relation to the agrocompanies can be presented in the production function form from expenses (material, labor, marketing and distribution), which respectively have to aspire to a minimum.

$$f(x_1) = f(MAT)_1 + f(LAB)_1 + f(MART)_1 + f(REAL)_1 \quad (1)$$

$$f(x_2) = f(MAT)_2 + f(LAB)_2 + f(MART)_2 + f(REAL)_2 \quad (2)$$

$$f(x_1) \rightarrow \min$$

$$x_1 = EXP_1 \quad (3)$$

$$f(x_2) \rightarrow \min$$

$$x_2 = EXP_2 \quad (4)$$

These author's formulas, are logical continuation of a basic position of the transactional approach, which is a vertical integration the subsequent stages of production promote their association, when transactional expenses within the integrated company are minimum reaching for scale effect and synergy effect [16,17].

The basic problems of Ministry of Agriculture should be following ideas:

- Elimination of price disparity;
- Support of income for agroproducers;
- Increase in demand and, thereby, stimulation of economic increase in production;
- Financing of food stamp programs;
- Market protectionism;
- Rural development;
- Creation of the branded economy and active advance of integrally net production.

The basic methods of the state regulation in the Agribusiness:

- Support of the prices and income;
- Compensation payments and subsidies, preferential crediting;
- Government procurement;
- Food aid by needy.

Besides, creating of new generation cooperatives and contract agriculture will be promoting smoothing of the imperfect market and radically changes market infrastructure, operating risks in the agribusiness, uncertainty always accompany regional and national agribusiness, including all grocery chains of merchandising [5, 12, 19]. We develop effect report for the U.S. Farm Bill 2014-18 and the results are being gone that the Farm Bill 2014 has 5 years return rate and without the incoterms of the domestic consumption state payments less 1 year in the business program of Project-Expert Holding 6.0. This fact has shown economic, ecological, social and political multipole effects of the U.S. Agribusiness. We used two methods: present discounting method and straight-line graphically method. The average profitability of the U.S. Agribusiness was taken in the retrospective at – 39,2%. The budget payments of the U.S. Farm Bill 2014 are included 97.8 bln. USD. dollars for five years, which are consisted crop and livestock insurance, conservation, commodity program and others Act payment.

Authors think the state policy regulation is the complex measures of the state activity for modernization, investment attractive development and farm and food products competitiveness and providing of the Food Safety doctrine and planning rural development.

We are supposed be the Contracting and Stock Capital Development Department at the Agricultural and Foods Ministry in Samara oblast. We are sure that should be following functions this Department [5]:

1. Contracting control;
2. Stock capital control;
3. Agriholdingization management and new generation cooperatives development in the Agribusiness;
4. Management Division development by the Cooperation of the small and large business in the Agribusiness;
5. Expert stimulating and expert infrastructure development for the contracted agriculture and cooperatives;
6. Branding control and national and regional trademarks development;
7. Division by the providing the economic growth and national wealth food consumers.

These activities by the regional chart development in Samara oblast will be synergy effect including with investment program of the new generation cooperatives and branding development [5, 6, 7].

The sources for founding of the capitalizing in the Russian agribusiness on the base of the World experience:

1. Stock and additional capital investments (stock share, bonds through IPO);
2. Increasing of the purchasing prices on the raw materials in agriculture and foods on the World markets;
3. Amortization (high inflation and devaluation get brought the negative influence at this source);
4. Profit;
5. Long-term crediting as example of the Russian State Agricultural Bank;
6. Pension saving of the Russian pension system;
7. Offshore investment funds;
8. National wealth and reserve funds in Russia and national governments from Arabic Oil, Latin America and South-East Asia countries;
9. National and regional branding as source for capitalizing;
10. State support measures through subsidies and dotation and others.

Through decline of the role for Government in the U.S. agribusiness there is the matter of the producers, processing and distribution companies to decrease the risk, which is allowed very variable changes on the farm products and raw materials on the market with big participants that is used the contracts in the U.S. farm. Furthermore, the contracting develops better and optimizing finance streams. The main initiators of the contracting order would be processing companies. The producers will be becoming as a contractor, which is getting the benefit with price and profit guarantying on the produced farm commodities. The processing companies have been obtaining the guarantying of the raw material supply chain and, by the way, the contracts will allow stabilizing the pricing.

Reference

1. Farm Bill 2014-2018, Washington D.C., USDA. 2014. 7000 pp.
2. R. Johnson, C. Hanrahan, R. Schepf Comparing U.S. and EU Program Support for Farm Commodities and Conservation. CRS Report for Congress. Washington D.C. 2010.

3. Report USDA. Cynthia Nickerson and others. Trends in U.S. Farmland Values and Ownership. February 2012. 47 p.
4. Agricultural statistics. Washington DC: USDA, 2000-2016. – 990 p.
5. Agricultural cooperatives in 21 st Century. Report USDA Washington DC: 2002. - 42 p.
6. Joskow P.L. Asset Specificity and Structure of Vertical Relationships: Empirical Evidence. *Journal of Law, Economics and Organization*. 2008, 4:95–117.
7. Joskow P.L. Contract Duration and Relationship-Specific Investments: Empirical Evidence from Coal Markets. *American Economic Review*. 2007, 77:168-85.
8. Martin S. Causes and Effects of Vertical Integration// *Applied Economics*, 1986. – Vol.18, pp. 737-755.
9. Martinez S.W., K. Smith and K. Zering. Vertical Coordination and Consumer Welfare: The Case of the Pork Industry. Washington D.C.: USDA, Economic Research Service. *Agricultural Economic Report* 753. August. 1999.
10. McFetridge D.G. The Economics of vertical integration in Agricultural Economics. Department of Economics. Carleton University Ottawa Canada, 2004. – No. 4, pp. 525-531.
11. USDA, Risk Management Agency. Introduction to Risk Management. Understanding Agricultural Risks: Production, Marketing, Financial, Legal, Human Resources. 2001.
12. Vertical coordination in the U.S. food system. Edited by Jeffrey S. Royer and Richard T. Rogers. Brookfield USA – Singapore – Sydney, 2000. – 783p.
13. Warren-Boulton F.R. Vertical Control of Markets: Business and Labor Practices. 1998, Cambridge, Mass.: Ballinger Publishing Co.
14. Williamson O.E. The Vertical Integration of Production: Market Failure Considerations// *American Economic Review*, 1971. - No. 61- pp. 112-123.
15. Williamson O.E. Markets and Hierarchies: Analysis and Antitrust Implications. New York: Free Press, 1975.
16. Balashenko V.A. U.S. State Farm Policy: Integration Experience. Russian Institute of Organization, Labor and Management in Agriculture. Monograph / V.A. Balashenko – Moscow NIP-KTs- Voskhod, 2013. – 308 pp.
17. Kamalyan A.K., Balashenko V.A., Forms and Methods Development of State Policy Regulation in the Agro-Industrial Complex. Monograph / – Moscow NIPKTs- Voskhod, 2015. – 412 pp.
18. Pshikhachev S.M. The U.S. Agriculture: main tendency development and ecologically and economic sustainable development of the branch. / S.M. Pshikhachev Moscow RIAPI named after A.A. Nikonov, *Enciklopediya rossiyskikh dereven*, 2011 – 442 pp.
19. Russian Agriculture: Crossed or Barricades? Allan Mustard's Speech. U.S. Experience of Development Education and Agriculture. Textbook. FEP FAS USDA Washington D.C. – 2010. Pp. 4-16.
20. Organization and Economic mechanism of agricultural state support. Bepakhotnykh G.V. *Rosinformagrotekh*, 2004 – 352 pp.
21. Report of Agricultural Department in Russia 2002.
22. Pshikhachev S.M. Risk Management and Contracting in Agriculture: theory and practice. Monograph / S.M. Pshikhachev, V.A. Balashenko. K.A, Zhichkin, A.A. Penkin, Zh.S. Pshikhacheva, L.N. Zhichkina, – Moscow NIPKTs- Voskhod, 2016. – 208 pp.
23. Petrikov A.V. The modern situation in the agrarian sphere and product safety problem. *Economist* – 2001. - № 3.
24. State program of Agricultural development on the 2013-2020 / Report of the Russian Government 717 from 07. 14.2012.

РАЗДЕЛ II

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ

УДК: 630:1523.1(640.475)

ПРОДУКТИВНОСТЬ ГИБРИДОВ КУКУРУЗЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УСЛОВИЙ ВЫРАЩИВАНИЯ

Абаюков А.С.,

аспирант агрономического факультета

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Князев Б.М.,

профессор кафедры «Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции», д. с.-х. н., профессор,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. Кукуруза основная зернофуражная культура, характеризующаяся высокой урожайностью и широким применением этой культуры очень высока. Определение оптимальной густоты стояния растений для каждого гибрида в конкретных условиях выращивания даст возможность повысить продуктивность кукурузы на 15-20%, составляя не менее 8,0-8,5 тонн зерна с гектара. Для гибридов типа Краснодарский 194 МВ, оптимальной густотой стояния является 70 тыс. /га. Эффективность такой густоты стояния составляет не менее 30 тыс. рублей с гектара, а уровень рентабельности 125%.

Ключевые слова: кукуруза, гибриды, густота стояния растений, элементы продуктивности, урожай зерна.

За последние годы в производстве получили распространение гибриды кукурузы, выведенные с использованием гетерозиса. Гибриды кукурузы не кустятся и не обладают способностью компенсировать снижение густоты стояния в посеве за счет увеличения числа продуктивных побегов, как у пшеницы или ячменя. Однако, густоту стояния кукурузы можно четко регулировать при посеве современными сеялками, подобрав нужные диски с определенным числом отверстий, в зависимости от намечаемой густоты [5, 6].

Известно, что различие при возделывании кукурузы на зерно и силос заключается лишь в густоте посева, ширине междурядий и сроках уборки. С физиологической точки зрения посевы кукурузы на силос обладают более высоким индексом листовой поверхности (ИЛП) и более низким коэффициентом хозяйственной эффективности [6].

Определенный интерес представляет изучение влияния густоты стояния растений на фотосинтетическую деятельность и элементов продуктивности различных гибридов кукурузы. Высокие урожаи обеспечивает применение полного комплекса приемов агротехники и использование новых высокопродуктивных гибридов. Исходя из этого, исследование влияния различной густоты стояния растений, как один из приемов технологии, на формирование

урожая зерна гибридов кукурузы имеет большое практическое значение и весьма актуальна [1, 4].

Основной целью наших исследований было изучить влияние различной густоты стояния растений на продуктивность гибридов кукурузы в конкретных условиях возделывания.

В задачи исследования входило:

- Изучить влияние густоты стояния растений на фотосинтетическую деятельность и элементы продуктивности гибридов кукурузы.
- Выявить лучшие гибриды кукурузы, формирующие наибольшую урожайность при определенной густоте стояния.
- Определить корреляционную связь между показателями фотосинтетической деятельности и элементами продуктивности.
- Дать экономическую оценку гибридам кукурузы, формирующие наибольший урожай зерна.

Исследования проводились в условиях СХП «Кызбурун II» Баксанского района КБР. Почва опытного участка выщелоченный чернозем, содержание гумуса 3,3%, фосфора – низкое, калия – высокое. Площадь каждой делянки была 50 м², повторность 4-х– кратная. Объектами исследований были гибриды кукурузы: Краснодарский 194 МВ, Росс 195 МВ, Краснодарский 455 МВ. Были использованы три нормы высева (густота стояния, 160-180-210 кг/га), т.е. 65-70-75 тысяч на 1 гектар.

Проводили фенологические наблюдения и анализы определяли площади листьев, чистую продуктивность фотосинтеза по Ничипоровичу (ЧПФ), число початков и зерен в початке, масса зерна одного початка (растения), урожайность в зависимости от густоты стояния и гибрида кукурузы. Полученные данные обрабатывали математически по Б. Доспехову [2, 3].

Показатели фотосинтетической деятельности растений, от которых зависит общая продуктивность, которые являются основой формирования урожая, определяют его величину в зависимости от приемов технологии, в частности от густоты стояния растений кукурузы. Урожай, его элементы продуктивности формируются в процессе фотосинтеза, роста и развития растения. С физиологической точки зрения высокий урожай обусловлен оптимальным уровнем агроэкологических факторов, наличием гибридов с высоким потенциалом продуктивности [3, 6].

Кукуруза растет на различных почвах, но наибольшие урожаи дает на глубоких суглинистых и супесчаных почвах, с хорошей воздерживающей способностью и водопроницаемостью. Оптимальная реакция почвенного раствора близка к нейтральной. Почвы с повышенной кислотностью (рН ниже 5,5), а также сильнозасоленные непригодны для возделывания кукурузы.

В процессе прорастания семена кукурузы нуждаются в хорошей аэрации, так как крупные зародыши их поглощают много кислорода. Нельзя допускать как излишнего уплотнения корнеобитаемого слоя, так и слишком рыхлого его состояния.

Нормы высева кукурузы устанавливают с учетом планируемой густоты растений, посевных качеств семян, сортовых особенностей, почвенно-климатических условий и способов посева. Для оптимальной густоты стояния растений в зависимости от качества семян нормы высева повышают на 15-20%. На сильнозасоренных полях применяют механизированный уход. Поэтому в расчете на каждое боронование к всходам норму высева увеличивают на 5-6%.

Густота стояния растений в значительной степени влияет на темпы роста растений, сроки наступления основных фаз развития и продолжительность вегетационного периода. В загущенных посевах замедляются процессы формирования генеративных органов, в зачатках

будущих початков и метелок закладывается меньше цветков, что в конечном итоге отрицательно сказывается на продуктивности растений [1, 4].

Одним из важных моментов при производстве кукурузы на зерно является подбор предшественника, т.е. ее размещение в севообороте, т.к. она требовательна к предшественникам для получения высококачественного урожая. Хотя многие специалисты считают кукурузу не очень требовательной культурой к предшественникам.

В районах, где осадков выпадает недостаточно, не следует высевать кукурузу после подсолнечника, сахарной свеклы и других культур, сильно иссушающих глубокие слои почвы. Хорошие урожаи можно получить по предшественникам таких культур, как озимые хлеба, зерновые бобовые, многолетние бобовые травы, картофель и т.д.

В осенний период сразу после уборки предшествующей культуры лушат жнивье. На сильнозасоренных полях проводят повторное лушение на глубину 8-10 см не позже чем за 15 дней до начала зяблевой вспашки. В зоне достаточного увлажнения почву обрабатывают по типу полупара, так как такая обработка наиболее эффективна. Предпосевная обработка весной должна быть направлена на сохранение влаги, улучшение воздушного и теплового режимов, особенно в верхнем слое почвы. Система предпосевной обработки почвы под кукурузу весной включает в себя раннее боронование зяби для закрытия влаги, одну-две предпосевные культивации с выравниванием почвы и прикатыванием перед посевом или после посева.

Чтобы избежать образования почвенной корки и потерь влаги, нецелесообразно применять катки на тяжелых по механическому составу почвах и при высокой влажности пахотного слоя. Для уничтожения сорняков и разрыхления верхнего слоя почвы проводят междурядные обработки на глубину 4-6 см с учетом почвенных условий, характера и степени засоренности полей. При необходимости следует использовать гербициды избирательного действия, которые уничтожают сорняков в пределах 70-80% [1, 5].

В зонах неустойчивого и недостаточного увлажнения, при необходимости и возможности следует проводить орошение. В биологическом плане кукурузу считают засухоустойчивой, однако полив в период вегетации растений существенно повышает продуктивность кукурузы.

На орошаемых землях для кукурузы лучшими предшественниками являются многолетние бобовые травы, зернобобовые, зерновые колосовые.

Посев желательно проводить семенами первого класса наиболее перспективных и районированных гибридов кукурузы. Сроки посева семян лучше всего установить, связывая с нагреванием почвы в слое 10 см, т.е. на такой глубине почвы температура должна составить 8-12°C, так как кукуруза сама теплолюбивая культура. При посеве семян в таких сроках всходы появляются дружно с высокой энергией прорастания.

Посев семян кукурузы пунктирным способом, как уже отмечено, с шириной междурядий 70 см на глубине 6-7 см, с обязательной заделкой во влажную почву, обеспечит получение высоких урожаев зерна. Норма высева (в кг) должна обеспечивать густоту стояния растений перед уборкой: для раннеспелых гибридов – 70-75, среднеспелых – 65-70 и позднеспелых – 55-60 растений на гектар [5, 6].

До образования 10-12 листа и от фазы формирования зерна до восковой спелости не допускают снижения влажности почвы ниже 70% НВ, от фазы 14-15 листьев до конца цветения початка среднюю влажность активного слоя почвы поддерживают не ниже 80% НВ. Норму вегетационного полива ($\text{м}^3/\text{га}$) для поддержания влажности активного слоя почвы в пределах допустимого порога иссушения и наименьшей влагоемкости определяют по состоянию почвы в момент полива. В среднем на 1 гектар расход воды составляет 600-800 $\text{м}^3/\text{га}$ за один вегетационный полив.

Одним из приемов технологии возделывания кукурузы, как уже отмечено выше, является определение оптимальной густоты стояния растений в конкретных условиях с учетом сор-

товых особенностей. Своевременный и качественный посев семян дает дружные всходы, имея высокую энергию прорастания и силу роста.

Наши наблюдения и анализы показали, что все гибриды кукурузы по всем вариантам опыта дали хорошую всхожесть. Известно, что оптимальное число растений на единице площади должно обеспечить развитие оптимальной листовой поверхности на 1 га. С начальных фаз роста и развития между растениями разной густоты стояния большой разницы не наблюдалось. Однако с формированием 5-7 настоящих листьев, заметна разница площади листьев между вариантами опыта, независимо от гибридов кукурузы.

Для лучшего сравнения показателей фотосинтетического аппарата, конкретно площадь листовой поверхности и чистая продуктивность фотосинтеза (ЧПФ), в зависимости от густоты стояния растений и гибридов кукурузы, приводим данные в момент фазы выметывания метелки (табл. 1).

Данные таблицы показывают, что площадь листовой поверхности кукурузы зависит как от густоты стояния растений, так и от гибрида. Наибольшая площадь листьев формируется при посеве семян из расчета 70 тыс. на 1 га, где площадь листьев составляет 37,8 тыс./га (гибрид Краснодарский 194 МВ). Аналогичные результаты получены и по другим гибридам кукурузы. Что касается, ЧПФ, то она в лучшем варианте составляет 5,3 г/м² в сутки (гибрид Краснодарский 194 МВ). Более низкие показатели получены по гибриду Росс 195 МВ. Площадь листьев и ЧПФ у этого гибрида уступают по всем вариантам густоты стояния растений. Наблюдается положительная корреляционная связь между показателями фотосинтетической деятельности и элементами продуктивности.

Таблица 1 – Фотосинтетическая деятельность и элементы продуктивности гибридов кукурузы в зависимости от густоты стояния растений

Варианты опыта	Площадь листьев, тыс. м ² /га	ЧПФ, г/м ² в сутки	Число зерен, шт./раст.	Масса зерна, г/раст.	Урожайность, т/га
<i>Гибрид Краснодарский 194 МВ</i>					
Густота посева:					
65 тыс./га	35,1	4,7	722	128	7,6
70 тыс./га	37,8	5,3	708	133	8,1
75 тыс./га	37,6	4,3	693	124	7,3
НСР ₀₅	-	-	-	-	0,21
<i>Гибрид Росс 195 МВ</i>					
65 тыс./га	34,7	4,6	709	128	6,8
70 тыс./га	35,9	5,0	688	120	7,5
75 тыс./га	35,7	4,2	596	118	6,4
НСР ₀₅	-	-	-	-	0,19
<i>Гибрид Краснодарский 455 МВ</i>					
65 тыс./га	34,8	4,6	719	133	7,3
70 тыс./га	37,1	5,1	704	129	7,7
75 тыс./га	36,9	4,2	690	120	6,9
НСР ₀₅	-	-	-	-	0,18

Для определения величины урожая наибольший интерес представляют число и масса зерна одного растения. Анализы показали, что при густоте стояния 65 тыс./га все показатели отдельно взятого растения выше, чем при посеве из расчета 70 и 75 тысяч на 1 га. Однако, за счет большего количества растений при посеве 70 тыс. /га, урожай зерна в этом варианте выше (8,1 т/га, гибрид Краснодарский 194 МВ). Дальнейшее увеличение нормы высева до 75

тыс./га не приводит к увеличению урожайности, т.к. каждое растение из-за загущенности формирует меньше зерен в початке с наименьшей массой 1000 зерен.

Таким образом, чтобы получить урожай зерна в пределах 8,0 тонн с гектара, желательно проводить посев лучшими гибридами кукурузы, типа Краснодарский 194 МВ и Краснодарский 455 МВ. Густоту стояния растений определить в пределах 70 тыс. га. Такой подход к посеву кукурузы дает возможность получить с каждого гектара более 30 тыс. рублей прибыли с уровнем рентабельности 130%.

Литература

1. Вавилов П.П. Растениеводство. М., 1986.
2. Доспехов Б.А. Методика полевого опыта. М., 1986.
3. Ничипорович А.А. О путях повышения продуктивности фотосинтеза в посевах. М., 1988.
4. Ханиев М.Х., Гатажиков З.Б. Продуктивность перспективных гибридов кукурузы в зависимости от доз минеральных удобрений в условиях горной зоны КБР // Матер. научно-практ. конф., посвящ. 25-летию КБГСХА. Нальчик, 2008.
5. Яхтанигов М.М., Яхтанигова Ж.М. Влияние густоты стояния на длительность межфазных периодов гибридов, их родительских форм и сортов кукурузы в предгорной зоне КБР // Матер. научно-практ. конф., посвящ. 25-летию КБГСХА. Нальчик, 2008.
6. Эльмесов А.М., Калмыков М.М., Кадзокова М.Х. Динамика формирования площади листовой поверхности и продуктивности кукурузы // Матер. научно-практ. конф., посвящ. 25-летию КБГСХА. Нальчик, 2008.

УДК 633.15:631.526.325(470.64)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ БИОПРЕПАРАТОВ НА ПОСЕВАХ КУКУРУЗЫ В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Варквасов А.П.,

магистрант направления подготовки «Агрономия»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Бегидова З.А.,

магистрант направления подготовки «Агрономия»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: imhanieva@gmail.ru

Аннотация. В статье рассматривается фотосинтетическая деятельность растений гибрида кукурузы Валентин МВ в связи с сортовыми особенностями и обработкой биопрепаратами, а также продуктивностью в условиях Кабардино-Балкарии. Был проведен полевой эксперимент по изучению следующих биопрепаратов: контроль (намачивание семян водой); Азотовит; Бактофосфин; Активит; Экобактер-терра; Азотовит + Бактофосфин; Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ; Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ + Экобактер-терра. В опыте с биопрепаратами площадь листьев и чистая продуктивность росла с увеличением внесения различных биопрепаратов. Было установлено, что обработка биопрепаратами семян кукурузы перед посевом в комбинации Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ + Экобактер-терра, позволило повысить урожайность зерна среднеспелого гибрида кукурузы Валентин МВ и родительских форм в 1,33 раз.

Ключевые слова: кукуруза, гибриды, площадь листьев, обработка биопрепаратами, чистая продуктивность фотосинтеза.

Введение. Многочисленные авторы приводят свои данные о приемах, приводящих к улучшению развития площади листьев растений, среди них такие средства как биопрепараты, они являются надежными средствами борьбы за высокий урожай, активизирует деятельность полезной почвенной микрофлоры, обеспечивают накопление питательных веществ в почве; ускоряют начало цветения, увеличивают количество завязей и период плодоношения, стимулируют развитие корневой системы; повышают иммунитет растений [1, 2, 3, 4].

Материалы и методика исследования.

Полевые опыты проводились в УПК КБГАУ. Почвы опытного участка представлены выщелоченным черноземом тяжелосуглинистым.

Площадь учетной делянки в опыте составляла 100 м². Повторность четырехкратная, размещение рендомизированное (по Б.Х. Доспехову, 1979).

В полевых опытах в качестве объекта исследований был использован среднеспелый гибрид кукурузы Валентин МВ.

В полевом опыте в схему включались варианты по изучению влияния предпосевной обработки семян биопрепаратами на рост, развитие и урожайность кукурузы. Схема опыта включала восемь вариантов:

- 1 - контроль (намачивание семян водой);
- 2 - обработка Азотовитом (А);
- 3 - обработка Бактофосфин (В);
- 4 - обработка Активит (С);
- 5- Экобактер-терра (D) ;
- 6 - обработка Азотовит+Бактофосфин (АВ);
- 7 - обработка Азотовит+Бактофосфин+Активит МБ (АВС);
- 8 - обработка Азотовит+Бактофосфин+Активит МБ+Экобактер-терра (ABCD).

В вариантах совместной обработки: АВ, АВС, ABCD соотношение растворов соответствующих биопрепаратов было 1:1, 1:1:1, 1:1:1:1.

Площадь учётной делянки составляла 100 м². Размещение делянок было рендомизированным, в два яруса.

Все предусмотренные программой наблюдения и анализы выполнены по соответствующим ГОСТам и методикам, принятым в научных учреждениях.

Результаты исследования.

В опыте с биопрепаратами площадь, листовой поверхности развивалась прямо пропорционально уровню питания, однако характерной чертой являлось то, что при внесении Бактофосфин (В) повышалась площадь листовой поверхности у среднеспелого гибрида Валентин МВ составила 5.1 тыс. м² или 13.2%, что говорит о том, что растения кукурузы отзывчивы на обработку биопрепаратами (табл. 1).

Таблица 1– Площадь листьев гибрида кукурузы Валентин МВ в зависимости от обработки биопрепаратами , тыс.м² (среднее за 2016 -2018 гг.)

Гибрид	Биопрепараты							
	Контроль (намачивание водой)	Азотовит (А)	Бактофос- фин (В)	Активит МБ (С)	Экобактер- терра (D)	Азотовит+ Бактофос- фин (АВ)	Азото- вит+Бактоф осфин +Активит МБ(АВС)	Азотовит+ Бактофос- фин +Активит МБ+ Экобактер- терра (ABCD)
Валентин МВ	39	45,5	43,9	47,0	47,1	47,1	50,4	52,0

Наибольшая площадь листовой поверхности получена на вариантах с комбинациями, где соотношение фосфора выше азота и калия Азотовит+Бактофосфин (АВ) и Азотовит+Бактофосфин+Активит МБ (АВС) прибавка листовой поверхности составляет для гибрида Валентин МВ в пределах 9.6-11.3 тыс. м² или 24.7-29.0%, что выше прибавки полученной при внесении повышенных доз азота в отношении фосфора и калия (Активит МБ (С) и Экобактер-терра (D) , где прибавка листовой поверхности составляла в пределах соответственно у гибрида 16.7-20.6%. В целом по родительским формам гибрида Валентин МВ наблюдалась такая же зависимость. Таким образом, можно подвести итог вышесказанному, что для развития наибольшей листовой поверхности у растений кукурузы требовалось внесение биопрепаратов.

Особо надо отметить результаты, полученные в эксперименте с биопрепаратами (табл.2).

Таблица 2 – Урожай зерна гибридов кукурузы в зависимости от обработки биопрепаратами , ц/га

Гибрид (А)	Годы	Биопрепараты (В)							
		Контроль (намачивание водой)	Азотовит (А)	Бактофосфин (В)	Активит МБ (С)	Экобактер-терра (D)	Азотовит + Бактофосфин (АВ)	Азотовит + Бактофосфин +Активит МБ(АВС)	Азотовит + Бактофосфин +Активит МБ+ Экобактер-терра (ABCD)
Валентин МВ	2015	56,0	58,7	60,4	61,0	69,4	61,5	68,8	71,1
	2016	64,4	81,3	81,9	81,6	78,1	83,7	85,7	88,4
	Ср.	60,2	70,0	71,2	71,3	73,8	72,6	77,3	79,8

Ошибка опыта = / 2.22281/

НСР для фактора А: / 2.07632/

НСР для фактора В: / 2.54296/

НСР для взаимодействий:/ 5.08592/

Для среднеспелого гибрида Валентин МВ на варианте контроль (намачивание водой) получен урожай зерна 60,2 ц/га в среднем за два года исследований, а с обработкой Бактофосфин (В) существенно возрастает урожай зерна и дает прибавку 11 ц/га или 18,3% . При внесении биопрепаратов в комбинации Активит МБ (С) прибавка урожая растет до 11,1 ц/га или 18,4%, но надо заметить, что при внесении комбинации Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ (АВС) прибавка была 17,1 или 28,4%, что выше на 6 ц/га предыдущей прибавки. Если сравнивать с вариантом Бактофосфин (В) прибавка выросла значительно, до 11 ц/га при комбинации Азотовит + Бактофосфин (АВ) и Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ (АВС) или при сравнении с контролем (намачивание водой) прибавка составила в пределах 17.1 ц/га или 28,4%. Такая же закономерность наблюдается на всех вариантах кукурузы, лишь надо отметить, что особенностью является то, что среднеспелый гибрид Валентин МВ дают наибольшую прибавку при обработке биопрепаратами Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ + Экобактер-терра.

Выводы. Наибольшая площадь листовой поверхности у гибридов кукурузы формируется на варианте Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ + Экобактер-терра.

Обработка биопрепаратами семян кукурузы перед посевом в комбинации Азотовит + Бактофосфин + Активит МБ + Экобактер-терра, позволило повысить урожайность зерна среднеспелого гибрида кукурузы Валентин МВ и родительских форм в 1,33 раз.

Литература

1. Ханиева И.М., Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С. Зависимость структуры урожая гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии от сортовых особенностей и обработки биопрепаратами // В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития. Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 159-162.

2. Шогенов Ю.М., Гатажоков З., Ханиев М.Х., Шогенов Ю.М. Посевные качества семян некоторых гибридов кукурузы в условиях КБР// Зерновое хозяйство. 2007. № 3-4. С. 37-39.

3. Шогенов Ю.М. Морфологическое строение и характер распространения корней у кукурузы в зависимости от минерального удобрения и густоты стояния // Шогенов Ю.М., Ханиева И.М., Кумахов Т.Р./Зерновое хозяйство. 2004. № 4. С. 9.

УДК 630.8

УДК 634.51

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАГОТОВКИ ГРЕЦКОГО ОРЕХА

Гадиева А.А.,

зам.декана агрономического факультета,

к.с.-х. наук, ст.преподаватель,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: nazranov777@mail.ru

Кушхова Р.К.,

ст.преподаватель кафедры «Садоводство и лесное дело»,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

***Аннотация.** Анализ экономической эффективности выращивания грецких орехов в Лескенском лесничестве показал высокую их рентабельность. Создание промышленных плантаций в лесничествах с использованием апробированного посадочного материала вегетативного происхождения позволит повысить рентабельность ореховодства и получить урожаи высококачественных товарных орехов.*

***Ключевые слова:** Орех грецкий, урожайность, экономическая эффективность рентабельность.*

Официальные периодические издания: электр. путеводитель “Грецкий орех уже многие годы успешно занимает лидирующие позиции на рынке самых рентабельных культур в современном садоводстве. На сегодняшний день дефицит грецкого ореха в Европе составляет 100 000 тонн ядер плодов. Постоянный рост уже и так высокой потребности гарантирует высокий спрос выращенной продукции. При относительно небольших инвестициях можно стабильно получать высокие доходы на протяжении десятков лет, которые еще поддерживаются беспроblemной реализацией. Каждые 5 лет прибыль увеличивается в среднем на 45% (в зависимости от выбранных сортов и климатических условий), по мере роста самих деревьев и роста их плодоношения. Молодое семилетнее дерево грецкого ореха даст урожай приблизительно 17 кг (в зависимости от плодovitости сорта может достигать до 20 кг.). На одном гектаре можно посадить до 200 деревьев. Так средняя урожайность с одного гектара составит 3,4 тонны. Закупочная цена нечищенных грецких орехов сегодня составляет 1,5 доллара за 1кг. В итоге уже в первый год можно выйти на рентабельность с помощью полученных доходов от

вложенных средств. Они у нас составили 5000\$ в год с одного гектара. Кроме того в среднем с каждым годом прибыль будет увеличиваться. Уже после перовой пятилетки мы сможем получить до 7250\$ прибыли. Следующая пятилетка принесет еще +45% урожайности и доходности. Посадите маленький ореховый сад на 5 гектарах земли и он будет обеспечивать всю вашу жизнь и жизнь ваших детей и внуков. С каждым годом все эффективней и богаче вырастает ваш бизнес. Он приносит много пользы: вам и вашей семье финансовую независимость, природе кислород, людям полезный продукт и лекарства. Ореховые листья и почки применяются в фармакологии. Кора с орехового дерева используется для производства натуральной краски. Данный вид бизнеса не только комфортно приносит прибыль с перспективой постоянного роста, но и много пользы приносит людям и окружающей среде, что делает его гуманным и востребованным”.

Официальные периодические издания: электр. путеводитель “Ореховодства в Кабардино-Балкарской республике, несмотря имеющиеся в проблемы, интенсивно развивается и не в последнюю очередь благодаря высокой закупочной цене на орехи, которая держится в среднем на уровне 420 руб/кг. В КБР почти нет садов товарного плодоношения, поэтому по показателям урожайности также есть проблемы. По данным Минэкологии и природных ресурсов КБР, средняя продуктивность орехов в республике на уровне 1 т/га, однако эта статистика весьма условна, ведь большую часть урожая получают в частных хозяйствах населения, поэтому о точном учете площадей и урожая речь не идет. Реально – нормальный учет урожайности ореховых насаждений в республике не ведется. Имеются данные продуктивности отдельных деревьев рекордсменов, с которых получают до 200кг орехов, что в переводе на гектар будет составлять 6-7 и даже 8 т/га. За рубежом урожайность ореха колеблется в зависимости от климатических условий и сортов. В Калифорнии собирают 7 т/га орехов, во Франции - 5-6 т/га, в Молдавии - 3-3,5 т/га”.

Экономические расчеты показывают, что грецкий орех и фундук имеют примерно одинаковую рентабельность. Обычно между ними есть разница между технологией и стартовым капиталом, однако суммарно расходы такие же. Судите сами – грецкий орех по схеме 10 * 10 – это сто саженцев по цене 200руб/саженец, цена одного саженца фундука, в зависимости от сорта и происхождения, составляет 100рублей, на 1 га нужно 35-40 саженцев, поэтому цена закладки фактически равна саду с грецкими орехами. Содержание и технологический уход фундука в натуральном (технологическом) виде отличаются, но в стоимости это примерно те же \$400/га. Теперь сравним выручку – грецкий орех дает урожай 3 т/га, если умножить их на 40% выхода по цене 420 руб/кг и это даст 504тыс. руб/га, фундук имеет урожайность также 2 т/га, и не очищенный, прямо с поля, стоит примерно 350руб/кг, что в денежном эквиваленте составляет примерно 700 тыс. руб / га. То есть однозначно сказать, что фундук выгоднее, чем орех грецкий нельзя.

Рынок сбыта:

рынок потребления грецкого ореха в России неуклонно растет, в связи с увеличением осведомленности и потребности населения в здоровом питании.

Так, например, в Европе и странах Персидского залива потребление орехов в год составляет в среднем около 5 кг на человека. У нас же этот показатель пока мест не превышает 1 кг на человека. При этом, для получения достаточного количества полезных веществ, необходимо употреблять в пищу не менее 3,6 кг в год на человека. Поэтому наш рынок открыт для продукции грецкого ореха.

постоянно нуждаются в данном продукте страны Евросоюза,

неиссякаемый рынок Китая также готов выкупить весь предложенный ему грецкий орех.

Потенциальный клиент – торговля, кондитерская промышленность, парфюмерия, лакокрасочная отрасль и другие.

Основные преимущества бизнеса на грецких орехах:

- возможность длительного хранения,
- простые условия упаковки, хранения и перевозки,
- практически все составляющие производства грецкого ореха используются в промышленности, в том числе ядро, скорлупа, листья, особо ценная древесина.

Таким образом себестоимость 1 кг ядра грецкого ореха в первые 10 лет – 1,77 евро, и с каждым следующим годом его себестоимость будет только уменьшаться, т.к. урожайность расти будет и дальше, а расходы нет.

Трудозатраты на организацию выращивания грецкого ореха в лесной культуре на площади 1 га невелики, поэтому в наемном труде нужды нет. Работники лесничества сами в состоянии обслужить посадки.

В нашем случае, стоимость орехов predetermined рыночным оптовым ценам их заготовки и транспортировки на приемный пункт, где плоды используют в качестве сырья для производства кондитерских изделий (табл. 1).

Таблица 1– Экономическая эффективность заготовки грецкого ореха

Наименование показателей	Значение показателей
Валовый сбор орехов, кг	2757,3
Цена 1 кг сухого ядра плодов, руб./кг	450,0
Выручка от реализации плодов, руб.	409455
Затраты на сбор урожая и транспортировку плодов, руб.	100000
Чистая прибыль, руб.	309455
Рентабельность, %	309

Рентабельность заготовки грецкого орехов, несмотря на низкую урожайность, составляет 309%.

Таким образом, без учета экологической пользы посадок ореха грецкого, сбор недревесной продукции грецкого ореха в Лескенском лесничестве в условиях предгорной зоны КБР, в самые неблагоприятные годы дает не менее 60тыс. рублей чистой прибыли с одного гектара лесопосадки.

Проведенный анализ экономической эффективности выращивания грецких орехов в Лескенском лесничестве показал высокую их рентабельность, это еще раз доказывает перспективность создания в дальнейшем плантаций с использованием селекционного посадочного материала ореха грецкого. Создание промышленных плантаций в лесничествах с использованием апробированного посадочного материала вегетативного происхождения позволит повысить рентабельность ореховодства и получить урожаи высококачественных товарных орехов. Данный вид деятельности высокодоходный бизнес, который не требует внушительного капитала для развития. Как показывает практика, саженцы быстро приживаются после посадки, переносят температурные колебания и устойчивы к различным вредителям. Процесс ухода за деревьями несложный, а сбор урожая (и наличие прибыли) гарантирован далеко не один десяток лет. Данная отрасль аграрного производства рекомендована для профильных хозяйств как дополнительный источник направления, в том числе и для лесничеств.

Заключение. В лесной культуре ГУЧ «Лескенское лесничество» средняя продуктивность грецкого ореха в районе исследования составила 5,41ц/га, в т.ч. качественного абсо-

лотно сухого ядра 1,78 ц/га. Расчетные запасы ореха составляют 43,3 т. В расчете на одно дерево грецкого ореха продуктивность составила 4,7 кг орехов.

Создание лесокультурных насаждений из ореха грецкого экономически выгодно. Рентабельность заготовки грецкого орехов на площади 5,1га, несмотря на низкую урожайность, составляет 309%.

Выводы. Создание лесокультурных насаждений из ореха грецкого позволит кроме основной функции получать более 1,5 т ценного пищевого продукта. Создание плантаций, лесокультурных насаждений из ореха грецкого экономически выгодно. Рентабельность заготовки грецкого орехов на площади 5,1га, несмотря на низкую урожайность, составляет 309%.

Литература

1. Жилов З.Б., Назранов Х.М. Экономическая эффективность грецкого ореха в полезном лесоразведении // Эл. Воронеж, 2018. – С.12-14.
2. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв // News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
3. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.
4. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.
5. <https://businessideas.com.ua/business-ideas/sorta-gretskikh-orekhov>

УДК 631.54

БЕЛЫЕ СОРТА ВИНОГРАДА, ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ДЛЯ НЕ УКРЫВНОЙ КУЛЬТУРЫ НА АЛЛЮВИАЛЬНО-ЛУГОВЫХ ПОЧВАХ КБР

Егорова Е.М.,

доцент кафедры «Агрономия», к.с.-х. н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Уянаев З.Х.,

магистрант направления подготовки
«Виноградарство и переработка винограда»;

Эржибов А.Х.,

доцент кафедры «Садоводство и лесное дело», к.с.-х. н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия
e-mail: fisun2004@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена обоснованию целесообразности производственного внедрения в районах Центрального Предкавказья белых сортов не укрывной культуры европейской и отечественной селекции. Описываются схемы размещения, рост и развитие винограда, показатели устойчивости к болезням, морозоустойчивости, продуктивности, качества урожая.

Ключевые слова. Белые сорта винограда, рост, развитие, морозоустойчивость.

Продукция виноградарства одна из наиболее востребованных для всех регионов Российской Федерации. Импортный ресурс винограда составляет свыше 5 тысяч гектолитров вина, 180-220 тысяч тонн кишмиша, изюма и свежего столового винограда на общую среднегодовую сумму около \$3 млрд. [2]. Один из основных факторов, сдерживающих развитие отечественной отрасли виноградарства, это ограниченный фонд земель, расположенных в регионах с достаточно высокой теплообеспеченностью, в которых возможно ведение не укрывной культуры винограда [3].

С целью выбора оптимальных сортов винограда с повышенной морозоустойчивостью и высокими продуктивностью и качеством урожая в ООО Концерне «ЗЭТ» с 2008 года в производственных условиях проходит испытания группа сортов европейской селекции, культура которых, ведется без укрытия кустов. Посадки проведены в 2008-2011 гг., саженцами, привитыми на подвой Рипариа, полученными из Италии и Сербии. В качестве стандарта выбран сорт Бианка, широко распространенный в районах виноградарства Краснодарского края и других регионов Северного Кавказа [4, 5, 6].

Насаждения заложены на равнинных участках в районе перехода от предгорной к степной зоне. В данных участках доминирует почвенный покров аллювиально-лугового типа. Подобные почвенные условия характерны для значительной части названной территории, перспективной для развития виноградарства в республике.

Кусты размещаются с междурядьями 3х1,5 м, выведены на штамбы высотой 1,2-1,4 м с двуплечим расположением рукавов. В группу изучаемых включены сорта, описание которых приведено в таблице 1.

Таблица 1 – Характеристика белых технических сортов винограда в не укрывной культуре. Концерн «ЗЭТ»

Названия сортов	Происхождение посадочного материала	Перечень показателей и их параметры						Вызревание годичных лоз, %***
		Перезимовка глазков, %*	Урожай, т/га**	Масса грозди** г	Выход сока** %	Содержание**		
						сахаров, г/дм ³	кислот, г/дм ³	
Бианка (st)	РФ, Анапа	65,8	9,1	156	71,6	205	8,4	67,2
Бачка	Сербия	51,2	6,3	133	69,6	197	6,2	63,5
Морава	Сербия	46,1	8,8	176	73,1	208	8,2	61,7
Кернер	ФРГ	60,8	10,6	153	72,8	221	6,5	71,3
Кристалл	Анапа	72,4	8,6	131	70,3	202	6,2	79,5
Подарок Магарача	РФ	70,3	11,6	149	68,3	18,1	8,1	76,7
Выдвиженец	РФ	56,7	8,1	137	70,1	19,6	6,7	70,5
Цветочный	РФ	53,1	7,2	142	70,6	20,3	6,3	69,2
Степняк	РФ	73,4	7,7	121	67,4	17,6	7,5	78,4
Оницканский	Молдова	70,2	9,4	119	65,7	17,2	9,4	79,1

* Средние показатели за 2014-2017 гг. Из отчета по НИР ГБ №201/5 , 2018 г.

** Данные за 2018 год

*** по состоянию на 10 ноября 2018 г.

Сорт Кернер отличается большой силой роста побегов, длина которых во все годы наблюдений достигала от 4,6 до 6,9м, при этом толщина побегов на уровне третьего междоузлия превышала 11 мм. Последние же три сорта характеризуются слабыми показателями силы роста. Длина годичных побегов у сортов Выдвиженец, Цветочный и Фриулаго Токай была до 2х метров, даже на кустах, расположенных рядом с выпадями, то есть имевшими сравнительно большую площадь питания. Остальные сорта из изучаемых нами, по показателям си-

лы роста относятся к среднерослым: максимальная длина сильнорослых побегов составляет 2,1-3,3м, а суммарный годичный прирост – 28-34м.

Из числа приведенных сортов сравнительно наиболее рано созревают Кристалл, Кернер (25-28 августа), Бианка из Молдовы (30.08 -2.09), на неделю позже – Бачка, и Фриулаго Токай. Во вторую и последнюю декаду сентября созревают Морава, Степняк, Бианка из Анапы, Выдвиженец, Цветочный и Подарок Магарача.

У сортов Морава и Кернер более плотное сложение гроздей, чем у всех остальные из изучаемых нами сортов.

По урожайности сорта: Бачка, Степняк, Выдвиженец, Цветочный и Фриулаго Токай в среднем за последние 2 года показатели урожайности существенно ниже, чем выделенного нами стандарта – Бианка из Анапы. В свою очередь, урожайность сортов: Подарок Магарача и Кернер значительно превысила аналогичный показатель стандарта.

По технологическим параметрам (выходу сока, его сахаристости и кислотности) лидерами стали сорта: Морава и Кернер, наиболее низкий выход сока у сорта Бачка связан с высокой долей кожицы и мякоти в ягодах.

У этого же сорта отмечено сравнительно низкое содержание сахаров. В целом, содержание сахаров в соке изучаемых сортов в 2018 году превысило уровень последних четырех лет на 15-24 г/дм³. В условиях 2018 года отмечены жаркие август и сентябрь месяцы. За этот период среднемесячная температура воздуха составила соответственно 25,7 и 18,7°С. В период за 2014-2017гг. по тем же месяцам: 24,8 и 15,8°С. В типичных для района проведения исследований условиях, не проявились поражения гроздей серой и белой гнилью, хотя первые два месяца осени были достаточно благоприятными для развития этих болезней [1.6].

По устойчивости к милдью и оидиуму лучшими оказались сорта Кристалл, Подарок Магарача, Бианка, Оницканский, Морава и Кернер. У названных сортов степень поражения листьев грибными болезнями не превышала 10-15%, а соцветий менее 5%. Наибольшей устойчивостью к милдью, оидиуму и серой гнили обладают сорта Морава и Кернер и наименьшей – Бачка. Устойчивость к названным болезням у первых двух сортов в среднем за последние 6 лет, составила 4 балла.

В целом, результаты предварительной оценки свидетельствуют о целесообразности широкого производственного внедрения в районах Центрального Предкавказья новых белых европейских технических сортов винограда Морава, Кернер, Бианка, а также отечественных: Подарок Магарача, Выдвиженец, Цветочный и Степняк, для не укрывной культуры. Названные сорта отличаются высокими: продуктивностью, выходом сока и его сахаристостью. У первых двух сортов отмечается оригинальный вкус и достаточно богатый аромат вина. Эти сорта, а также Оницканский белый, отличаются также повышенной устойчивостью к морозам (до -27°). Сравнительно высокая морозоустойчивость позволяет выращивать их на штамбовых формах, обеспечивающих существенное снижение затрат труда и средств за счет исключения укрытия кустов осенью и открытия их весной. Кроме того повышается производительность труда при выполнении таких приемов как обрезка кустов и ручной сбор урожая, допускается использование комбайнов для уборки урожая и др. Внедрение новых европейских сортов способствует расширению спектра производимой продукции, в частности качественных столовых и марочных вин.

Литература

1. Гугучкина Т.И. Моё виноделие. Краснодар: Просвещение-Юг, 2012. 179 с.
2. Литвак В., Галлагер Л. Глобальное виноградарство и виноделие - 2012 г. // Виноделие и виноградарство. 2013. №6. С. 10-13.

3. Фисун М.Н., Шитуев М.Г. и др. Производительность труда на виноградниках с различными формами кустов // В сб. «Эффективность внедрения научных разработок для инновационного развития виноградо-винодельческой отрасли: состояние, тенденции, прогноз». - М-лы МНПК 27.07.2010. Новочеркасск: ВНИИВиВ им. Я. И. Потапенко, 2010. С. 197-201.

4. Фисун М.Н., Егорова Е.М., Якушенко О.С. и др. Регулирование нагрузки кустов винограда после экстремальных зимних температур // Виноделие и виноградарство. 2013. №4. С. 47-49.

5. Фисун М.Н., Шидов Ф.Ж., Эркенов М.Л. и др. Восстановление виноградарства и виноделия в Кабардино-Балкарии // Виноделие и виноградарство. 2011. №2. С. 38-40.

6. Фисун М. Н., Пазов А. Х., Эркенов А. Т. Новые европейские сорта винограда на аллювиально-луговых почвах // Кабардино-Балкарии Известия КБГАУ –№ 3(9), 2015. С. 43-47.

УДК 635.64:631.53.031 (470.64)

ЗАВИСИМОСТЬ ПРОДУКТИВНОСТИ ТОМАТА ОТ ВОЗРАСТА РАССАДЫ И ГУСТОТЫ ПОСАДКИ

Езаов А.К.,

проректор по НИР, к.с.-х.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: konf07@mail.ru

Кунижев М.М.,

магистрант направления подготовки «Овощеводство»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: konf07@mail.ru

Этуев М.Х.,

студент направления подготовки «Садоводство»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: konf07@mail.ru

Аннотация. Нашими исследованиями установлено, что рассада разного возраста имела существенные отличия по показателям габитуса, после посадки в открытый грунт растения развивались с некоторыми различиями и к концу вегетации имели значительную разницу в биометрических показателях и выходу продукции с единицы площади. Максимальная площадь листьев на гектаре и чистая продуктивность фотосинтеза отмечена при посадке в открытый грунт рассады в возрасте 50 и 60 дней при норме высева 71 тысяча растений на гектар: 75,2 - 82,3 тыс.м² и 10,8-11,3 г/м² сутки, соответственно. В этих же вариантах получена наибольшая продуктивность плодов томата 8,0-10,2 кг/м² с товарностью плодов 97-98%.

Ключевые слова: томат, рассада, густота посадки, урожайность, площадь листьев, масса плода, продуктивность, товарность.

Решающим фактором при получении наибольшего урожая при хорошем качестве овощей является оптимальная норма высева растений. При повышенной норме высева растения угнетают друг друга, при разреженной посадке не эффективно используют отведенную им площадь питания. В обоих случаях происходит снижение показателей продуктивности. Выбор густоты стояния растений определяются почвенно-климатическими условиями зоны возделывания, обеспеченностью растений элементами питания и сортовыми особенностями вы-

рациваемой культуры. Оптимальное количество томата на гектаре колеблется в очень больших пределах – от 36 до 110 тысяч растений штук. Такие различия объясняются тем, что густота стояния растений зависит от многих факторов таких как: плодородие почвы, продолжительности периода вегетации, возраста рассады, схем размещения растений, которые, в свою очередь, тесно связаны с технологией возделывания, применяемой техникой и другими условиями, вытекающими из особенностей выращивания культуры и организации труда. Определение оптимального возраста или фазы развития томата имеет большое значение в поступлении продукции. Большинство исследователей рекомендуют высаживать в открытый грунт рассаду в возрасте 60-70 дней с 7-8 настоящими листьями. Другие утверждают, что рассада должна иметь возраст 40-45 дней и быть с бутонами. Третьи рекомендуют более широкий диапазон возраста рассады – от 40 до 60 дней, с 5-8-ю настоящими листьями на растениях. В исследованиях наибольшая продуктивность томата получена при густоте посадки 3,0-4,0 шт/м², возраст рассады 45-55 дней. Для растений слабоветвящихся, детерминантного типа, густота посадки должна быть больше, а возраст рассады меньше. Для растений, имеющих большой габитус, количество растений на единицу площади снижается, а возраст рассады увеличивается. Такие противоречия свидетельствуют о недостаточной изученности данных элементов технологии. В условиях Кабардино-Балкарской республики вопрос о густоте посадки томата и возрасте рассады остается до сих пор до конца не решенным, т.к. эти элементы технологии не адаптированы к почвенно-климатическим условиям зоны. Исходя из этого поставили цель: определить оптимальную густоту посадки томата для разного возраста рассады с целью получения наибольшего урожая без снижения качества продукции.

В опыте изучали посадку рассады томата в открытый грунт в возрасте 60, 50, 40 и 30 дней (контроль) по схеме 70х20, 70х30 (к), 70х40 см, что соответствовало густоте посадки 71,5; 47,5; 35,5 тыс. растений на 1 га. Повторность в опыте 4-х кратная, размещение вариантов – рендомизированное. Площадь делянки общая – 28 м²; учетная – 20 м. Посев семян на рассаду проводили 1 декада марта, 2 декада марта, 3 декада марта и 1 декада апреля. В фазе 2-х настоящих листьев проводили пикировку в горшки. Объем горшка для выращивания 40, 50, 60-ти дневной рассады – 0,5-1л; 30-дневной – стандартная кассета 8х8х8 см. Посадку рассады в открытый грунт провели 10-12 мая согласно схеме опыта. Объект изучения – сорт томата Микадо. Технология выращивания рассады и в открытом грунте общепринятая для всех пропашных культур.

Перед посадкой в открытый грунт рассада томата, в зависимости от ее возраста, значительно отличалась (табл. 1).

Таблица 1– Биометрические показатели рассады томата в зависимости от ее возраста (среднее за 2017-2018гг.)

Возраст рассады, дней	Дата посева	Высота растения, см	Кол-во листьев, шт.	Масса растения, г	в т.ч. корней, г	Длина корневой системы, см
60**	04.03	52,5	13	69	15	34
50*	14.03	40,0	10	48	11	27
40	24.03	24,5	7	34	8	16
30	04.04	16,0	5	25	6	8

** – рассада находилась в фазе начала цветения, *- рассада находилась в фазе бутонизации

Данные таблицы 1 свидетельствуют о значительных различиях рассады, находящейся на разных этапах развития. Если высота рассады в возрасте 60 дней была 52,5 см, то в возрасте 30 дней – 16 см. Заметны различия и по числу листьев: у 60- дневной рассады их было 13, у 30- дневной – 5 листьев. Таким образом, листовая поверхность у более ранней рассады

была больше на 18-22 %. Масса растения варьировала от 26 до 70 г, масса корней – от 7 до 16 г, длина корневой системы – от 10 до 35 см, соответственно. Перед посадкой в открытый грунт 50 и 60 дневная рассада находились в фазе цветения и уже завязывали плоды, и после посадки хуже приживалась, больше времени уходило на восстановление. Рассада, выращенная в кассете, после посадки приживалась лучше, но фазы роста и развития наступали значительно позднее. За период вегетации на растениях сформировалось меньше листьев, цветков, плодов, соцветий, и урожайность была значительно ниже. После посадки рассады в открытый грунт растения разного возраста развивались также с некоторыми различиями, и к концу вегетации по биометрической характеристике различались (табл. 2).

Таблица 2 – Фотосинтетические показатели растений томата в зависимости от возраста рассады и густоты посадки (среднее за 2017-2018 гг.)

Густота стояния, шт/м ²	Площадь листьев 1 растения, см ²	Максимальная площадь листь- ев, тыс.м ² /га	ФП, тыс.м ² сут/га	ЧПФ, г/ м ² . сут
60 дней				
7,1	1160	82,3	38,0	11,3
4,7 (контр)	1280	61,4	39,3	10,8
3,5	1490	53,6	40,9	9,2
Среднее	1310,0	65,8	39,4	10,4
50 дней				
7,1	1060	152	34,2	10,8
4,7(контр)	1210	58,0	37,6	9,4
3,5	1380	49,7	39,1	8,5
Среднее	1216,7	61,0	36,9	9,6
40 дней(к)				
7,1	810	57,5	31,6	9,6
4,7(контр)	1090	52,3	34,0	9,1
3,5	1290	46,4	36,4	8,0
Среднее	1063,3	52,1	34,0	8,9
30 дней				
7,1	670	47,6	27,9	8,8
4,7(контр)	990	47,5	31,6	8,4
3,5	1030	37,1	33,9	7,7
Среднее	896,7	44,1	31,1	8,3
НСР ₀₅ частных разли- чий	65,4	2,4	1,5	0,7
НСР ₀₅ по факт. А(возраст рассады)	53,4	12	U	0,6
НСР ₀₅ по факт. В (гу- стота стояния)	65,4	2,4	1,5	0,7
Взаимодействие АВ	130,8	1,6	2,3	1,4

Площадь листьев одного растения изменялась по вариантам опыта от 1060 см² до 1490 см² при посадке рассады в возрасте 60 и 50 дней. При рассмотрении возраста рассады 30 и 40 дней можно наблюдать значительное уменьшение площади листьев до 670 -1290 см² или на 14-37 %. Наибольшую площадь листьев достигали растения при посадке возраста рассады 50 и 60 дней, что составляло: 1380-1490 см² с густотой посадки 3,5 штук на 1 м². Это обусловлено высокими темпами нарастания площади листовой поверхности до самой ликвидации культуры, а также большим числом листьев на растении. При увеличении густоты стояния

растений до 7,1 шт/м² площадь листьев снижается до 1060-1160 см или на 22-24 %. Максимальная площадь листьев на одном гектаре сформировалось в вариантах при густоте стояния до 71,5 тысяч и посадке 50 и 60-дневной рассады, что составило: 58,0-82,3 тыс. м². Использование возраста рассады в 30 и 40 дней и густоты посадки 35,5 и 47,5 тысяч растений на гектаре ведет к значительному уменьшению площади листьев на 12,6-27,7 тыс. м² или на 23-44 %. Исследованиями установлено, что наибольший показатель ЧПФ отмечен в вариантах с густотой посадки 7,1 шт./м² при посадке рассады в возрасте 50 и 60 дней – 10,8 и 11,3 г/м сутки, соответственно. Снижение густоты посадки до 35,5 тысяч штук и возраста рассады в 30 дней значительно уменьшают показатели ЧПФ до 7,7 г/м² сутки. На величину урожая томата оказали существенное влияние такие показатели структуры урожайности как масса плода, густота посадки и возраст рассады (табл. 3).

Таблица 3 – Изменения структуры урожайности томата в зависимости от возраста рассады и густоты стояния (среднее за 2017-2018 гг.)

Густота посадки, шт/м ²	Кол-во плодов на растении, шт.	Средняя масса плода, г	Продуктивность растения, г	Урожайность, кг/м ²	% к контролю	Не стандарт. продукция, %
60 дней						
7,1	16	90	1,44	10,2	6,5	2,7
4,7	17	92	1,56	7,5	3,8	1,9
3,5	15	90	1,35	4,9	1,2	1,8
Среднее	16,0	90,7	1,45	7,53		2,1
50 дней						
7,1	14	85	1,19	8,0	4,3	2,1
4,7	16	87	1,40	6,7	3,0	1,7
3,5	15	86	1,30	4,6	0,9	1,3
Среднее	15,0	86,0	1,30	6,4		1,7
40 дней(К)						
7,1	9	74	0,67	4,8	1,1	2,0
4,7	10	77	0,77	3,7	-	1,7
3,5	7	80	0,56	2,0	-1,7	1,3
Среднее	8,7	77,0	0,67	3,5		1,8
30 дней						
7,1	7	67	0,36	2,6	-1,1	3,1
4,7	8	72	0,58	2,8	-0,9	2,5
3,5	6	73	0,44	1,6	-2,1	2,3
Среднее	7,0	71,0	0,46	2,3		2,6
НСР ₀₅ частных различий	U	3,11	2,48	1,22		2,46
НСР ₀₅ по фактору А(возраст рассады)	0,53	1,56	0,87	0,27		0,35
НСР ₀₅ по фактору В(густота стояния)	0,43	1,27	0,42	0,11		0,28
Взаимодействие АВ	0,52	1,56	0,87	0,27		0,35

Наибольшая урожайность плодов томата за период вегетации сформировалась при выращивании 60-дневной рассады и густоте стояния растений 7,1 шт./м², что составило: 10,2 кг на 1 кв.м., что больше по сравнению с контролем на 6,5 кг или в 2,8 раза. При снижении густоты до 4,7 шт./м² урожайность снижается на 2,7 кг или на 26 %, а снижение до 3,5 шт./м² ведет к еще большему снижению на 5,3 кг или на 52%. Аналогичная тенденция формирования урожайности прослеживается и у 50-дневной рассады. Урожайность, в зависимости от густоты посадки, варьирует от 4,6 до 8,0 кг/м². Дальнейшее снижение возраста рассады до 30 и 40 дней значительно уменьшает сбор плодов томата с единицы площади до 1,6-4,8 кг/м². Снижение урожайности происходит за счет уменьшения количества плодов на растении и их средней массы. Таким образом, чем меньше возраст рассады и реже посадки, тем урожайность становится меньше. Количество плодов на растении по вариантам опыта варьировало от 6 до 17 штук. Наибольшее их количество сформировалось в загущенных посадках и выращивании из 50 и 60 дневной рассады: 14-17 штук, на 7-10 штук их было меньше при выращивании из 30 и 40 дневной рассады. Средняя масса плода варьировала от 66 до 95 г, более крупными были плоды при использовании на посадку 60 дневной рассады: 90-92 г, на 19-23 г плоды были меньше при выращивании из 30-дневной рассады.

Изучив полученные данные можно сделать вывод, что нашими исследованиями, проведенными за два года в условиях открытого грунта КБР максимальная площадь листьев на гектаре и чистая продуктивность фотосинтеза отмечена при посадке в открытый грунт рассады в возрасте 50 и 60 дней при норме высева 71,5 тысяч растений на гектаре, что составило: 75,2-82,3 тыс.² и 10,8-11,3 г/м² сутки, соответственно. В этих же вариантах получена наибольшая продуктивность плодов томата 8,0-10,2 кг/м² с товарностью плодов 97-98%.

Литература

1. Езаов А.К., Шибзухов З.С. Оптимизация технологии выращивания томата в условиях защищенного грунта / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 625-629.
2. Езаов А.К., Шибзухов З.С., Нагоев М.Х. Овощеводство - перспективная отрасль сельскохозяйственного производства Кабардино-Балкарии // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1693.
3. Сарбашев А.С., Шибзухов З.С., Карежева З.М. Использование антистрессовых препаратов для профилактики устойчивости овощных культур к болезням и вредителям / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования I Международная научно-практическая / Интернет-конференция, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 2097-2101.
4. Хуштов Ю.Б., Шибзухов З.С., Индароков М.Х. Изучение продуктивности различных сортов томата в условиях защищенного грунта / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 613-615.
5. Шибзухов З.С., Шибзухова З.С. Экологические приемы повышения устойчивости томатов к болезням и вредителям // Защита и карантин растений. 2017. № 7. С. 51-52.
6. Шибзухов З.С., Куржиева Ф.М. Рост и развитие томата при выращивании методом гидропонии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования I Международная научно-

практическая / Интернет-конференция, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 2130-2132.

7. Шибзухов З.Г.С., Езаов А.К., Шугушхов А.А. Влияние регуляторов роста на продуктивность томата // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2016. № 2 (12). С. 27-32.

УДК 633.85

АГРОБИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ПОДСОЛНЕЧНИКА В УСЛОВИЯХ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ

Езиев М.И.,

доцент кафедры «Землеустройство и строительство», к.с.-х.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: zherukovtimur@mail.ru

Аннотация. Одной из самых востребованных масличных культур в нашей стране является подсолнечник. Большая часть посевов, отведенных под эту культуру в нашей республике, располагается в степной и предгорной зонах, и небольшая часть – в горной зоне. В данной статье авторами была поставлена цель - выявить влияние экологических факторов, обусловленных вертикальной зональностью и высотой над уровнем моря, на адаптацию перспективных сортов и гибридов подсолнечника. Было установлено, что изменения высоты над уровнем моря, связанные с вертикальной зональностью оказывают определенное влияние на рост, развитие растений, и, следовательно, на продуктивность и качество урожая подсолнечника. В степной зоне в условиях рискованного земледелия складывается стрессовая напряженность для сортов и гибридов, в результате которой они имеют значительно меньший габитус по основным хозяйственно-биологическим показателям.

Ключевые слова: подсолнечник, вертикальная зональность, адаптация, экологические факторы, температурный режим, элементы структуры урожая.

В нашей республике подсолнечник считается основной масличной культурой. Его посевы занимают свыше двадцати пяти тысяч гектаров. В конъюнктуре посевных площадей эта культура занимает около 15%, а по некоторым районам и хозяйствам - от 20 до 35%.

Самые большие площади посевов под подсолнечником располагаются в степной и предгорной зоне республики, небольшие площади имеются в горной зоне.

Исходя из этого, нами ставилась цель по выявлению степени влияния различных экологических факторов, обусловленных вертикальной зональностью, на процесс адаптации перспективных сортов и гибридов подсолнечника. В трех сменяющих друг друга экологических вертикальных зонах Кабардино-Балкарской республики закладывались опыты по оценке эффективности процесса адаптации сортов и гибридов подсолнечника различных групп спелости.

Предшественником подсолнечника в наших опытах была озимая пшеница, деланки располагались рендомизированным методом на богаре. Площадь деланок 25 м², повторность четырехкратная (согласно Методики государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур, вып.1, 1985). Под посевы подсолнечника вносили аммиачную селитру (34,8% д.в.), суперфосфат простой (19,5% д.в.).

Нами во время периода вегетации фиксировались определенные фазы развития растений: полные всходы, фаза массового образования корзинок, массового цветения, физиологи-

ческой спелости, уборочной спелости (согласно Методики государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур, вып.3, 1972).

Проведение почвенных анализов осуществляли по общепринятой методике в лабораторных условиях Кабардино-Балкарского ГАУ.

Уже на начальных этапах возделывания подсолнечника различные факторы окружающей среды, зависящие от вертикальной зональности, оказывали определенное воздействие на процессы роста и развития растений подсолнечника, с учетом характера биологических особенностей сортов и гибридов.

Различные условия возделывания, определяющиеся резким изменением высоты над уровнем моря в одном взятом регионе, влекут заметные изменения как ростовых, так и физиологических процессов в растениях подсолнечника в течение вегетации, влекущие вслед за собой различную урожайность данной культуры.

Ограничивающим фактором при рассмотрении вопросов, связанных с характером роста и развития подсолнечника в условиях степной зоны, является наличие влаги.

Нашими исследованиями в условиях резко выраженной вертикальной зональности при формировании надземной части растений от всходов до цветения и в период формирования продуктивных органов урожая такое мнение о том, что из общего количества тепла приходится на период от всходов до цветения 62%, а от цветения до созревания – 38% не подтверждается. Об этом свидетельствуют в среднем трехлетние данные о сумме эффективных температур свыше 10°C, накопленные в условиях вертикальной зональности по двум основным периодам сорта Бузулук (табл. 1).

Таблица 1– Температурный режим при прохождении вегетации подсолнечника в двух основных периодах в условиях вертикальной зональности (2015-2017 гг.)

Зоны	Всходы – цветение		Цветение – созревание	
	температура, °C	%	температура, °C	%
Степная	536	46	630	54
Предгорная	505	44	649	56
Горная	567	51	594	49

Объективность такого процесса объясняется тем, что в степной зоне от всходов до цветения растений подсолнечника в среднем за 57 дней сумма эффективных температур составила 536°C при среднесуточной температуре 19,4°C, а в предгорной зоне за 58 дней 505°C при среднесуточной температуре 18,7°C или 44-46% от всей суммы эффективных температур. В дальнейшем за период цветения до созревания среднесуточная температура повысилась в степной зоне за 45 дней и составила 24°C, а эффективных температур 630°C, в предгорной зоне среднесуточная температура в этот период за 55 дней составила 21,8°C и достигла суммы эффективных температур 649°C или 54 и 56%. Аналогичное положение наблюдалось и в горной зоне.

Второй период жизни подсолнечника связан с формированием объема семянки, наливом и накоплением сухого вещества и в это время происходило накопление большей суммы температур и сокращения периода вегетации.

Что касается влагообеспеченности атмосферными осадками, то их количество в первую половину вегетации растений подсолнечника выпало в степной зоне 83 мм, предгорной – 144 мм и в горной – 220 мм. Всего за вегетационный период их выпало в степной зоне 162 мм или 36% от среднегодового количества в годы исследований, в предгорной – 53 мм или 41,2% и в горной зоне – 377 мм или 52,1%.

Непосредственным слагаемым продуктивности товарных семян подсолнечника является густота стояния растений, диаметр корзинки и масса 1000 семян (табл. 2).

Таблица 2 – Влияние экологических условий вертикальной зональности на некоторые элементы структуры урожая сортов и гибридов подсолнечника

Годы	Степная зона						Предгорная зона						Горная зона					
	сорт Бузулук		гибрид. Триумф		гибрид Санмарин 393		сорт Бузулук		гибрид. Триумф		гибрид Санмарин 393		сорт Бузулук		гибрид. Триумф		гибрид Санмарин 393	
	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г	Масса сем. с 1 корзинки, г	Масса 1000 сем., г
2015 г.	36,0	46,5	32,0	54,7	32,0	48,8	58,0	60,4	58,0	56,2	63,0	50,9	35,1	53,4	54,1	57,2	55,6	62,0
2016 г.	34,0	48,5	50,0	45,2	38,0	53,4	49,0	78,5	84,0	79,9	71,0	66,7	27,1	43,9	39,7	43,9	37,1	43,5
2017 г.	51,0	45,3	51,0	35,5	50,0	39,7	28,8	51,1	45,6	52,7	51,0	54,8	41,9	49,3	40,4	45,4	56,9	44,6
Сред- нее	40,3	46,8	44,3	45,1	40,0	47,3	45,3	63,3	62,5	62,9	61,7	57,5	34,7	48,9	44,7	48,8	49,9	50,0

Наибольшая масса семян с 1 корзинки сформировалась в предгорной зоне у гибрида Триумф – 62,5 г, в горной зоне у гибрида Санмарин 393 – 49,9 г. Самые крупные семена были получены в предгорной зоне, где масса 1000 семян составила у сорта Бузулук – 63,3 г, и у гибридов Триумф и Санмарин 393 – 57,5 г. Диаметр корзинки в зависимости от года, сорта и места выращивания составлял по результатам замеров от 10 до 16-18 см.

Кроме того, следует иметь в виду, что засушливые условия обычно соответствуют периодам с безоблачными днями и большей инсоляцией, а также недостаток воды и углекислого газа, чрезмерно высокие температуры, задерживают рост некоторых сортов и гибридов, как это было в 2015 году. В предгорной и горной зонах обилие влаги в почве связано с дождливыми и пасмурными днями способствует улучшению водного режима, ведет к повышению значений биометрических показателей растений подсолнечника.

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать следующие выводы. Условия ярко выраженной вертикальной зональности Кабардино-Балкарии, где каждая зона имеет свои отличительные особенности по типу почв, сумме температур воздуха, выпадающих осадков, освещенности и т.д., которые сложились на высоте от 200 до 1000 м.н.у.м. и оказывают определенное влияние на рост, развитие растений, биометрические показатели растений подсолнечника.

В степной зоне в условиях рискованного земледелия, где выпадает мало осадков, складывается стрессовая напряженность для сортов и гибридов, в результате которой они имеют значительно меньший габитус по основным хозяйственно-биологическим показателям.

Литература

1. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв //News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.

2. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшоков А.Э. Восстановитель плодородия почв/ Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.

3. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

4. Ханиева И.М., Карданова М.М., Назаров А.М., Адамоков Р.М. Выращивание льна масличного в Кабардино-Балкарской республике / Trends of modern science - 2014 / Materials of XI International scientific and practical conference. Editor Michael Wilson. 2014. С. 82-85.

5. Ханиев М.Х., Ханиева И.М., Карданова М.М. Адаптивная технология возделывания льна масличного в Кабардино-Балкарской республике / Негосударственные ресурсные потенциалы развития сельских территорий России / Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Редакционная коллегия: Р.М. Бисчиков, Ц.Б. Кагермазов, А.С. Гордеев, А.Я. Тамахина. 2015. С. 126-129.

УДК 633.85

ВЛИЯНИЕ ВЕРТИКАЛЬНОЙ ЗОНАЛЬНОСТИ НА ПРОДУКТИВНОСТЬ И КАЧЕСТВО СЕМЯН ПОДСОЛНЕЧНИКА

Жеруков Т.Б.,

и.о. завкафедры «ТППСХП», к.с.-х.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: zherukovtimur@mail.ru

Аннотация. В настоящее время в Российской Федерации подсолнечник является самой востребованной масличной культурой. Подавляющее большинство посевов подсолнечника в КБР располагается в степной и предгорной зонах, и лишь малая часть – в горной зоне. Авторами ставилась цель – выявить влияние вертикальной зональности и высоты над уровнем моря через экологические факторы на адаптацию перспективных сортов и гибридов подсолнечника. Было выявлено, что изменение высоты над уровнем моря оказывает определенное влияние на продуктивность и качество урожая подсолнечника. Сорт и гибриды подсолнечника, проходя конкурентную адаптацию в условиях различного агроландшафта, показали различные уровни урожайности. Масличность, как один из важнейших показателей качества семян, зависела от сорта и гибрида, а также от места выращивания. **Ключевые слова:** подсолнечник, вертикальная зональность, адаптация, экологические факторы, урожайность, технологические показатели.

Культура подсолнечника является важнейшей масличной культурой, возделываемой на территории нашей страны. Посевы его только в нашей республике занимают не менее двадцати пяти тысяч гектаров. В структуре посевных площадей он занимает до 15%, а по некоторым районам и хозяйствам от 20 до 35%.

Основной массив площадей посевов подсолнечника располагается в степной и предгорной зоне республики, небольшая площадь имеется в горной зоне.

В исследованиях нами была поставлена цель - выявить влияние различных экологических факторов, определяемых вертикальной зональностью, на адаптацию перспективных

сортов и гибридов подсолнечника. В трех вертикальных зонах республики были заложены опыты по изучению урожайности и качества получаемых семян подсолнечника.

Предшественником подсолнечника в наших опытах была озимая пшеница, деланки располагались рендомизированным методом на богаре. Площадь деланок 25 м², повторность четырехкратная (согласно Методики государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур, вып.1, 1985). Под посевы подсолнечника вносили аммиачную селитру (34,8% д.в.), суперфосфат простой (19,5% д.в.).

Уборка и учет полученного урожая семян подсолнечника проводилась немеханизированным способом (вручную) поделаночно, при наступлении периода полной спелости, применяя поправку к весу семян для перевода на стандартную (12%) влажность и 100% чистоту. Расчет сбора масла с 1 гектара производили, учитывая коэффициент сухого вещества (согласно Методика государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур, вып.3, 1972).

Проведение определения влажности, массы 1000 семян, лужистости, масличности семян (по методике В.С. Рушковского (1957)) осуществляли по общепринятой методике в лабораторных условиях Кабардино-Балкарского ГАУ.

Статистическую обработку данных по урожайности проводили с помощью метода дисперсионного анализа (по Доспехову Б.А., 1985).

На последнем этапе возделывания подсолнечника разные факторы окружающей среды, определяемые вертикальной зональностью, оказывали определенное воздействие на процесс налива и созревания маслосемян, с учетом характера биологических особенностей сортов и гибридов.

Различные условия возделывания, определяющиеся резким изменением высоты над уровнем моря в одном взятом регионе, влекут заметные изменения как ростовых, так и физиологических процессов в растениях подсолнечника в течение вегетации, влекущие вслед за собой различную урожайность данной культуры.

В подтверждение вышесказанного можно привести цифровые данные по результатам проведенных исследований в части влияния основных факторов, определяющихся высотой над уровнем моря, на урожайность семян подсолнечника (табл. 1).

Таблица 1 – Урожайность сортов и гибридов подсолнечника в условиях вертикальной зональности КБР (среднее за 2015-2017 гг.)

Зоны	Высота н.у.м., м	Почвы	Факторы		Кол-во сортов и гибридов	Урож-сть, т/га	Прибавка	
			сумма эф- фект. тем-р выше 10°C	осадки, мм			т/га	%
Степная	200	карбо- натный чернозем	(1166)	162	5	1,38	-	-
Предгорная	480	выщело- ченный чернозем	(1154)	253	5	2,78	1,40	101
Горная	940	горно- луговой чернозем	(1161)	377	4	2,04	0,66	49

Приведенные результаты опытов говорят о невысокой урожайности посевов подсолнечника в степной зоне. За период проведения исследований урожайность подсолнечника составляла в среднем всего 1,38 т/га. Ограничивающим фактором при рассмотрении вопроса о повышении урожайности в условиях степной зоны является наличие влаги. Осадков за рас-

смаатриваемый период вегетации выпадало в виде дождей не более 162 мм. Наличие стрессовых факторов, таких как повышенный уровень температуры в фазу цветения, налива семян и острая нехватка воды в данный период и сказываются на растениях подсолнечника низкой продуктивностью.

В предгорной зоне, располагающей значительно более плодородной почвой, выпадающие атмосферные осадки распределяются равномернее и в больших количествах. При этом складывающийся температурный режим является оптимальным, и способствует формированию урожая в среднем около 2,8 т/га.

В горной же зоне за годы проведения наблюдений продуктивность посевов подсолнечника фиксировалась в среднем на уровне 2,04 т/га (что на 0,66 т/га выше, чем продуктивность в степной зоне и ниже на 0,74 т/га, чем по предгорной зоне). Во время прохождения процесса адаптации подсолнечник был особенно чувствителен к природному напряжению внешней среды, наблюдаемое в условиях их выращивания на различных уровнях высот над уровнем моря.

Результаты зафиксированной урожайности адаптированных сортов и гибридов подсолнечника, принадлежащих различным группам по спелости в агроэкологических вертикальных зонах Кабардино-Балкарской республики, приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Продуктивность сортов и гибридов подсолнечника в агроэкологических вертикальных зонах КБР, т/га

Сорт и гибриды	Группа спелости	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Среднее за три года	Прибавка
Степная зона						
с. Бузулук	02	1,32	1,40	1,28	1,33	-
г. Триумф	03	1,24	1,89	1,27	1,47	0,14
г. Арол	04	1,20	1,47	1,40	1,36	0,03
г. Квант	04	1,20	1,72	1,23	1,38	0,05
г. Санмарин 393	04	1,29	1,54	1,30	1,38	0,05
Р, %	-	2,6	3,6	2,1	-	-
НСР ₀₉₅ , т/га	-	0,1	0,17	0,09	-	-
Предгорная зона						
с. Бузулук	02	2,12	2,53	1,49	2,05	К
г. Триумф	03	2,38	2,76	2,44	2,53	0,48
г. Донской 22	03	2,46	2,52	3,27	2,75	0,70
г. Санмарин 393	04	2,90	3,37	3,14	3,14	1,05
г. Сигнал	04	3,60	3,40	3,23	3,41	1,36
Р, %	-	2,0	3,2	1,8	-	-
НСР ₀₉₅ , т/га	-	0,16	0,29	0,12	-	-
Горная зона						
с. Бузулук	02	1,95	1,60	1,54	1,70	К
г. Триумф	03	2,40	1,74	1,93	2,02	0,32
г. Партнер	03	2,38	1,63	2,01	2,01	0,31
г. Санмарин 393	04	2,62	1,86	2,82	2,43	0,73
Р, %	-	1,6	1,7	1,8	-	-
НСР ₀₉₅ , т/га	-	0,11	0,09	0,12	-	-

Табличные данные по продуктивности гибридов подсолнечника свидетельствуют о недостаточности увлажнения в степной зоне Кабардино-Балкарской республики. При анализе цифрового материала становится очевидным, что в наилучшей степени засушливые условия переносит гибрид Триумф, который обеспечил в среднем за период исследований увеличение урожайности на 10,5% в сравнении с сортом Бузулук и другими гибридами. Сорт Бузулук по параметру срок созревания в данных условиях стал относиться не к группе очень ранних, а к

группе раннеспелых. Другие гибриды подсолнечника по данному признаку сохранили положение в своих группах.

В более благоприятных по увлажнению условиях предгорной зоны исследуемые гибриды показали хорошую продуктивность, с хорошим отрывом превышая по показателю урожайности сорт подсолнечника Бузулук от 0,48 до 1,36 т/га (23-66%). Для сельхозтоваропроизводителей предгорной зоны рекомендованным гибридом может являться гибрид Сигнал, который в среднем за период исследований обеспечил продуктивность на уровне 3,41 т/га.

В горной – влажной зоне все гибриды по урожайности достоверно превзошли сорт Бузулук. Учитывая, что гибрид Триумф по урожайности превысил сорт Бузулук достоверно на 0,32 т/га (18,8%) и по вегетационному периоду они равнозначны, следует рекомендовать к внедрению в производство гибрид Триумф и в благоприятные годы – Санмарин 393.

Основным компонентом семени подсолнечника является жирное масло и белок.

Таблица 3 – Качество семян у сортов и гибридов подсолнечника в условиях вертикальной зональности КБР (среднее за 2015-2017 гг.)

Сорт и гибрид	Степная зона			Предгорная зона			Горная зона		
	Содержание, %		Сбор масла, кг/га	Содержание, %		Сбор масла, кг/га	Содержание, %		Сбор масла, кг/га
	лузги	жира		лузги	жира		лузги	жира	
с. Бузулук	30,4	37,6	440	25,3	46,2	833	26,6	49,4	739
г. Триумф	27,9	40,1	519	25,0	48,1	1071	22,9	50,6	899
г. Санмарин 393	23,3	42,9	521	23,5	49,7	1373	21,3	52,3	1118
г. Донской 22	-	-	-	28,0	44,4	1074	-	-	-
г. Партнер	-	-	-	-	-	-	26,0	49,8	965
г. Арол	30,0	37,9	454	-	-	-	-	-	-
г. Квант	26,8	38,4	466	-	-	-	-	-	-
г. Сигнал	-	-	-	26,6	49,3	1479	-	-	-

Качественные показатели по содержанию жира в семянках подсолнечника зависят в основном от их лузжистости того или иного сорта или гибрида, если он выращивается на одном месте. Но если один и тот же гибрид выращивается на разной вертикальной высоте над уровнем моря, то резкое изменение внешней среды оказывало существенное влияние на формирование содержания лузги и масличности абсолютно сухих семян (табл. 3).

На величину сбора масла с единицы площади все же основную роль играет урожайность. Так, гибрид Сигнал в условиях предгорной зоны при самой высокой урожайности в среднем за три года 3,41 т/га и масличности 49,3% обеспечил сбор масла 1479 кг/га. В горной же зоне при той же масличности, но при урожайности у сорта Бузулук 2,66 т/га сбор масла составил на 740 кг/га ниже.

Лучший гибрид Санмарин 393 превысил перспективный сорт Бузулук по сбору масла с гектара в степной зоне на 18,4%, в предгорной зоне на 64,8% и в горной – на 51,3%. В условиях степной засушливой зоны низкие урожайность и масличность семян не позволили даже лучшему гибриду Санмарин 393 собрать масла выше 521 кг/га. Здесь возникает необходимость в проведении влагозарядковых и вегетационных поливов.

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать следующие выводы. Условия ярко выраженной вертикальной зональности Кабардино-Балкарии, где каждая зона имеет свои отличительные особенности по типу почв, сумме температур воздуха, выпадающих осадков, освещенности и т.д., которые сложились на высоте от 200 до 1000 м.н.у.м. и оказывают определенное влияние на продуктивность и качество урожая подсолнечника.

В процессе прохождения конкурентной адаптации перспективные сорт и гибриды подсолнечника в условиях разнообразного агроландшафта показали наивысший урожай: в степ-

ной зоне гибрид Триумф – 1,47 т/га; в предгорной зоне гибрид Сигнал – 3,41 т/га и в горной зоне гибрид Санмарин 393 – 2,43 т/га.

Масличность, как один из важнейших показателей качества семян, зависела от сорта и гибрида, а также места выращивания увеличивалась от перемещения из степной зоны к горной от 37,6% до 52,3%. Наибольшее количество жира содержалось в абсолютно сухих семенах у гибрида Санмарин 393, выращенного в степной и горной зонах соответственно 0,52 т/га и 1,11 т/га, а в предгорной зоне гибрид Сигнал – 1,47 т/га, хотя его масличность была на 0,4% ниже, чем у гибрида Санмарин 393, но самая высокая урожайность.

Литература

1. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв //News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.

2. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв/ Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.

3. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

4. Ханиева И.М., Карданова М.М., Назаров А.М., Адамоков Р.М. Выращивание льна масличного в Кабардино-Балкарской республике / Trends of modern science - 2014 / Materials of XI International scientific and practical conference. Editor Michael Wilson. 2014. С. 82-85.

5. Ханиев М.Х., Ханиева И.М., Карданова М.М. Адаптивная технология возделывания льна масличного в Кабардино-Балкарской республике / Негосударственные ресурсные потенциалы развития сельских территорий России / Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Редакционная коллегия: Р.М. Бисчюков, Ц.Б. Кагермазов, А.С. Гордеев, А.Я. Тамахина. 2015. С. 126-129.

УДК 663.15:664.762(470.64)

ВЛИЯНИЕ МИНЕРАЛЬНОГО ПИТАНИЯ НОВЫХ ГИБРИДОВ КУКУРУЗЫ НА КАЧЕСТВО И ВЫХОД КРУПЫ В УСЛОВИЯХ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

Карданов М.З.,

магистрант направления подготовки «Овощеводство»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Шибзухова З.С.,

доцент кафедры «Землеустройство и строительство»,
канд. биол. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: zs6777@mail.ru

Аннотация. В статье изучается технология производства зерна различных гибридов кукурузы с последующей переработкой в крупу, установлено в ходе полевого эксперимента влияние удобрений на качество зерна кукурузы. Изучение влияния доз минеральных удобрений на выход кондиционной крупы из зерна кукурузы показало, что все дозы на изучаемых гибридах в большей или меньшей степени вли-

яли на величину урожайности зерна, повышали процентное содержание белка, а следовательно, увеличивали выход крупы, как в процентном отношении так и с 1 га. Наибольший выход был получен у гибридов кукурузы на вариантах с дозами $N_{120}N_{90}N_{40}$ и $N_{120}N_{120}N_{40}$ и составил 70,7-74,0 % соответственно, что на 2,1-5,6 % больше, чем на варианте без удобрений.

Ключевые слова: урожайность, белок, крахмал, жир, выход крупы, сбор крупы с 1 га, гибриды кукурузы, Родник 179 СВ, Диана МВ, Стелла СВ.

Особый интерес представляет изменчивость качества зерна кукурузы под влиянием удобрений. Эта культура может давать очень высокие урожаи, однако содержание белков в зерне у нее недостаточное, что ухудшает кормовую и пищевую ценность зерна. Поэтому изучению влияния условий выращивания на химический состав зерна кукурузы уделяется большое внимание. [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7].

Опыты показали, что характер изменения химического состава зерна под влиянием влажности и удобрений имеет в основном такую же направленность, как и для других культур. Наибольшего повышения урожаев и количества белка в зерне кукурузы можно достичь лишь при использовании азотных удобрений.

Возникла необходимость в разработке и совершенствовании агромероприятий, способствующих получению высококачественных сортовых семян кукурузы.

Экспериментальная часть исследований выполнялась в учебно-производственном комплексе Кабардино-Балкарского ГАУ в условиях предгорной зоны КБР.

Система обработки почвы и уход за посевами – общепринятые и рекомендованные – для данной зоны [9, 10, 11, 12, 13, 14, 15].

Для посева использовались следующие образцы: раннеспелый гибрид кукурузы Родник 179 СВ (ФАО 170), среднеспелый гибрид кукурузы Дианна МВ (ФАО 350), среднепоздний гибрид кукурузы Стелла СВ (ФАО 450) и их родительские формы.

В наших опытах при изучении влияния удобрений на содержание в зерне кукурузы биологически ценных веществ – белка, жира и крахмала были получены следующие результаты (табл. 1).

Таблица 1– Влияние удобрений на качество зерна кукурузы
(2016-2018 гг.)

Варианты опытов	Содержание, % от сухого вещества				Выход, кг/га			
	белок	крахмал	жир	всего	белок	крахмал	жир	всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Родник 179 СВ (ФАО 170)								
контроль (б\у)	8,58	65,70	5,08	79,36	339,7	2601,7	201,1	3142,5
$N_{45}P_{45}K_{30}$	9,19	64,92	5,21	79,32	396,2	2798,1	224,4	3418,6
$N_{60}P_{60}K_{30}$	9,62	64,09	5,07	78,78	421,2	2807,1	222,2	3450,6
$N_{60}P_{90}K_{60}$	9,32	64,10	6,50	79,92	430,4	2961,4	300,5	3692,3
$N_{90}P_{90}K_{60}$	9,81	64,00	5,35	79,16	467,0	3046,4	254,5	3767,9
$N_{120}P_{90}K_{40}$	10,31	63,69	4,19	78,18	529,8	3273,7	215,2	4018,6
$N_{90}P_{120}K_{60}$	10,17	64,4	6,24	80,81	512,6	3245,8	314,2	4072,7
$N_{120}P_{120}K_{60}$	10,67	64,4	5,08	80,14	567,4	3426,1	270,1	4263,6
Диана МВ (ФАО 350)								
контроль (б\у)	8,42	65,85	3,80	77,92	489,8	3823,7	221,3	4534,9
$N_{45}P_{45}K_{30}$	9,25	64,79	4,37	78,41	585,6	4101,2	276,5	4963,3]
$N_{60}P_{60}K_{30}$	9,81	63,61	4,47	77,89	631,7	4096,5	288,1	5016,2
$N_{60}P_{90}K_{60}$	9,80	64,40	4,79	78,99	665,2	4372,8	325,3	5363,2
$N_{90}P_{90}K_{60}$	10,10	63,20	4,95	78,24	706,7	4424,0	346,4	5477,1

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
N ₁₂₀ P ₉₀ K ₄₀	10,40	62,92	5,11	78,42	786,0	4756,8	386,С	5928,8
N ₉₀ P ₁₂₀ K ₆₀	10,91	64,40	5,00	80,31	809,5	4778,5	371,1	5959,2
N ₁₂₀ P ₁₂₀ K ₆₀	11,21	64,40	5,16	80,77	876,7	5036,1	403,5	6316,2
Стелла СВ (ФАО 450)								
контроль (б\у)	9,13	65,92	3,80	78,63	638,0	4592,4	265,8	5496,2
N ₄₅ P ₄₅ K ₃₀	9,29	64,85	4,19	78,33	706,6	4935,1	319,1	5960,8
N ₆₀ P ₆₀ K ₃₀	9,45	63,85	4,27	77,57	731,2	4942,0	330,8	6003,9
N ₆₀ P ₉₀ K ₆₀	9,12	64,25	4,71	78,08	744,6	5242,8	383,9	6371,3
N ₉₀ P ₉₀ K ₆₀	9,44	64,12	4,59	78,16	794,2	5392,5	386,4	6573,1
N ₁₂₀ P ₉₀ K ₄₀	9,76	63,3	4,48	77,55	887,4	5754,0	407,5	7048,9
N ₉₀ P ₁₂₀ K ₆₀	9,45	64,4	4,87	78,71	841,8	5738,0	433,5	7013,4
N ₁₂₀ P ₁₂₀ K ₆₀	9,77	64,4	4,75	78,92	918,1	6053,6	446,9	7418,6

Калий в составе N₄₅P₄₅K₃₀ по сравнению с контролем незначительно повышал содержание белка в зерне (на 0,16 %). По минеральному фону самое высокое содержание белка 9,77 % обнаружено по высокой дозе удобрений - N₁₂₀P₁₂₀K₆₀ (гибрид Стелла СВ).

Самое высокое содержание крахмала наблюдалось у всех гибридов на контроле -65,7-65,9%. По вариантам с удобрениями отмечено его уменьшение на 0,9-2,5 %, причем, наименьшее содержание крахмала наблюдалось в вариантах N₁₂₀P₁₂₀K₆₀, то есть на тех, где содержание белковых веществ было наибольшим. Это подтверждает положение об обратной зависимости между содержанием белковых веществ и крахмала в зерне, которое вызывается тем, что при повышенном синтезе белков затрачивается большое количество энергии, получаемой за счет окисления углеводов.

Изучение влияния доз минеральных удобрений на выход кондиционной крупы из зерна кукурузы показало, что все дозы на изучаемых гибридах в большей или меньшей степени влияли на величину урожайности зерна, повышали процентное содержание белка, а следовательно, увеличивали выход крупы, как в процентном отношении так и с 1 га. Наибольший выход был получен у среднепозднего гибрида Стелла СВ , на вариантах с с дозами N₁₂₀N₉₀N₄₀ и N₁₂₀N₁₂₀N₄₀ и составил 72,7-72,9 % соответственно, что на 5,4-5,6 % больше, чем на варианте без удобрений (табл. 2).

Таблица 2 – Выход кондиционной крупы и сбор её с одного гектара посева из зерна гибридов кукурузы в зависимости от доз минеральных удобрений

Варианты опыта	Родник 179 СВ			Дианна МВ			Стелла СВ		
	Урожай, ц/га	Выход крупы, %	Сбор, ц/га	Урожай, ц/га	Выход крупы, %	Сбор, ц/га	Урожай, ц/га	Выход крупы, %	Сбор, ц/га
Контроль	22,3	68,6	15,3	32,8	68,6	22,5	39,5	67,3	26,6
N ₄₅ P ₄₅ K ₃₀	34	69,9	23,8	50	69,2	34,6	60,1	71,0	42,7
N ₆₀ P ₆₀ K ₃₀	37,8	69,9	26,4	55,5	69,2	38,4	66,7	71,0	47,3
N ₆₀ P ₉₀ K ₃₀	41,8	70,6	29,5	61,5	69,4	42,7	73,9	71,2	52,6
N ₉₀ P ₉₀ K ₆₀	45,7	71,3	32,6	67,2	69,7	46,9	80,8	70,8	57,2
N ₁₂₀ P ₉₀ K ₆₀	49,6	72,7	36,0	72,9	70,3	51,2	87,6	72,4	63,4
N ₉₀ P ₁₂₀ K ₆₀	49,3	74,0	36,5	72,5	70,7	51,3	87,2	72,7	63,4
N ₁₂₀ P ₁₂₀ K ₆₀	53,2	74,0	39,4	78,2	70,7	55,3	94	72,9	68,5

Сбор с 1 га по гибридам кукурузы составил на контроле у Родник 179 СВ – 15,3 ц/га, максимальный сбор на дозе $N_{120}P_{120}K_{40}$ – 39,4 ц/га, такая же закономерность прослеживается и у других гибридов, так у Дианна МВ – 22,5 и 55,3 ц/га, у Стелла СВ – 26,6 и 57,2 ц/га.

Изучение влияния удобрений на содержание в зерне кукурузы биологически ценных веществ – сырого протеина, крахмала и жира показало, что применение удобрений, значительно улучшая пищевой режим почв, создает благоприятные условия для потребления элементов питания кукурузой, особенно азота и фосфора, обуславливает повышение качества зерна кукурузы, а также выход крупы и сбор с 1 га.

Литература

1. Кишев А.Ю., Ханиева И.М., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С. Применение новых гербицидов на посевах кукурузы на выщелоченных черноземах КБР // В сборнике: EUROPEAN RESEARCH Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 77-79.
2. Ханиева И.М., Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С. Зависимость структуры урожая гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии от сортовых особенностей и обработки биопрепаратами // В сборнике: технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 159-162.
3. Ханиева И.М., Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С. Урожайность гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии в зависимости от сортовых особенностей и сроков посева // В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 162-164.
4. Шогенов Ю.М. Урожайность гибридов кукурузы разных групп спелости и их родительских форм в зависимости от глубины заделки семян в КБР//Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С., Уянаева З.Э. В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 191-192.
5. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С. Качество зерна гибридов кукурузы в зависимости от сортовых особенностей и сроков посева в Кабардино-Балкарии // В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 182-183.
6. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С., Уянаева З.Э. Влияние уровня минерального питания на урожайность гибридов кукурузы в условиях КБР // В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 194-197.
7. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С., Уянаева З.Э. Качество зерна гибридов кукурузы разных групп спелости в зависимости от уровня минерального питания в условиях кабардино-балкарской республики// в сборнике: технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 200-202.
8. Шогенов Ю.М., Кумахов Т.Р., Тхамоков З.Д., Шогенов Ю.М., Ханиева И.М. Вести из Кабардино-Балкарии//Зерновое хозяйство. 2004. № 4. С. 2.
9. Шогенов Ю.М., Гатажиков З., Ханиев М.Х., Шогенов Ю.М. Посевные качества семян некоторых гибридов кукурузы в условиях КБР// Зерновое хозяйство. 2007. № 3-4. С. 37-39.

10. Шогенов Ю.М., Иванова З.А., Шогенов Ю.М., Хоконова М.Б., Нагудова Ф.Х. Отзывчивость гибридов кукурузы различных групп спелости на минеральное питание // Наука и образование – XXI век. 2013. Т. 2013. С. 41.

11. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С., Эльмесов С.С.Б., Виндугов Т.С. Продолжительность межфазных периодов и ростовые процессы в зависимости от приемов возделывания в условиях Кабардино-Балкарии // В сборнике: Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой году экологии в России. Составители Н.А. Щербакова, А.П. Селиверстова. 2017. С. 344-346.

12. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С., Эльмесов С.С.Б., Виндугов Т.С. Фотосинтетическая деятельность растений гибридов кукурузы в связи с сортовыми особенностями и густоты стояния растений в Кабардино-Балкарии // В сборнике: Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой году экологии в России. Составители Н.А. Щербакова, А.П. Селиверстова. 2017. С. 348-349.

13. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии // В сборнике: Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

14. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Особенности обработки почвы под кукурузу // В сборнике: Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 1113-1118.

15. Шогенов Ю.М., Эльмесов С.С. Влияние гербицидов на урожай и качество зерна гибридов кукурузы и их родительских форм в кабардино-балкарии // В сборнике: Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 1140-1142.

УДК 631.17/58

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

Кишев А. Ю.,

зам. декана АФ, к.с.-х.н., доцент,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Болотокова Л. Х.,

магистрантка направления подготовки «Агрономия»,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

***Аннотация.** В статье приводятся результаты изучения и оценки состояния основных элементов системы земледелия КБР на современном этапе. В результате, определены основные проблемы региона в области сельскохозяйственного производства Кабардино-Балкарии, и основными из них стали несоблюдение или грубое нарушение севооборотов, слитизация пахотных земель, вследствие нарушения или игнорирования агротехнологий возделывания сельскохозяйственных культур. В этой связи,*

предложена минимизация или совмещение технологических процессов обработки почвы, уменьшение глубины рыхления и увеличение ширины захвата почвообрабатывающих агрегатов.

Ключевые слова: *системы земледелия, агротехника, структура посевных площадей, севооборот, удобрения, продуктивность культур.*

Системой земледелия называют ряд приемов и методов распределения и использования природных и антропогенных энергетических ресурсов с целью создания оптимальных условий для связывания солнечной (световой) энергии агроэкосистемы в форме органического вещества экологически целесообразного количества и качества. Можно считать, что такое определение показывает диалектическую взаимосвязь агроэкосистемы и системы земледелия. Система земледелия, реагируя на почву, организмы, окружающую среду, определяет режим функционирования агроэкосистемы, ее устойчивость и степень продуктивности. В свою очередь, агроэкосистемы определяют систему земледелия и содержание ее элементов.

Земледелие в нынешних условиях способствует восприятию более специализированного характера, чему помогло перераспределение аграрного сектора экономики, в следствие этого меняется форма собственности на землю и возникают иные новые формы хозяйствования на земле. Увеличение бывших колхозов и совхозов, начиная с начала 1990 годов, и задача земельных участков между землепользователями привело к возникновению большого количества маленьких хозяйств с небольшой земельной площадью. Это в свою очередь увеличило количество неточностей и нарушения в сфере землеустройства и основных элементов системы земледелия, а так же и севооборотов, резкому уменьшению продуктивности земледелия вследствие низкого ее технологического уровня. Основой рациональных научно-обоснованных систем земледелия являются правильные севообороты, способствующие повышению эффективности использования земли, сельскохозяйственной техники, трудовых и денежно-материальных ресурсов.

На основе севооборотов разрабатывают программы обработки почвы, программы использования удобрений, программы защиты растений, семеноводства, орошения и т.д.

Освоение севооборотов должно обеспечивать: способы регулирования режима органического вещества почвы и минеральных элементов питания; поддержание структуры почвы на достойном уровне; оптимизацию водного режима почвы и культур севооборота; предупреждение процессов водной эрозии и дефляции; снижение болезней, вредителей, сорной растительности; сохранение удовлетворительного мелиоративного состояния орошаемых и осушаемых земель.

В настоящее время в Кабардино-Балкарии в условиях многоукладности землепользования с мелкими по площади земельными массивами, севообороты прекратили свое существование, за исключением нескольких, сохранившихся в крупных хозяйствах.

Ликвидация севооборотов привело к тому, что в абсолютном большинстве случаев интенсивные технологии не только перестали применять, но до невозможности упростили элементарную технологию возделывания культур. Можно сказать, что это технологический кризис, ибо агротехника зачастую сводится к плохой пахоте плугами без предплужников, дискование и лушение стерни зачастую не проводится, боронование осуществляется в один след. Значительные площади пашни уходят в зиму не вспаханной и пахнут их весной.

Вместе с тем, глубокая зяблевая вспашка почвы обеспечивает лучше накопление влаги за осенне-зимний и весенний периоды. Более рыхлое сложение пахотного слоя на глубину вспашки способствует лучшему впитыванию и промачиванию вглубь почвенного горизонта влаги осадков и более равномерному расходу последних по сравнению с обычной вспашкой. Создание рыхлого пахотного слоя, хорошая заделка в почву пожнивных остатков, борьба с

сорной растительностью – это неполный перечень основных задач обработки почвы, которая должна осуществляться дифференцированно для каждой культуры севооборота.

В настоящее время абсолютное большинство пахотных земель республики сильно переуплотнено, отмечается их слитизация вследствие неправильной обработки, недостаточного количества вносимых органических удобрений и т.д.

Эффективными мерами по предотвращению переуплотнения почвы и борьбы с ним, даже вне севооборотов, по нашему мнению, являются:

Минимализация и совмещение технологических процессов обработки почвы, уменьшение глубины рыхления и увеличение ширины захвата агрегатов.

Проведение всех видов обработки почвы при ее физической спелости, т.е. при влажности почвы в пределах 20-23%.

Преимущественное использование, особенно на тяжелых почвах, гусеничных тракторов и ограничение применения на полевых работах колесных тракторов класса К-700 и Т-150.

Снижение или полное исключение проходов сельскохозяйственной техники, машин и агрегатов по полю без надобности.

Заправка агрегатов семенами, удобрениями, пестицидами, горючим и пр. только у края поля или на дорогах.

Разрушение плужной подошвы рыхлением чизелем на глубину 30-35 см.

Внесение повышенных доз органических удобрений.

Повышение общей культуры земледелия.

Основная и предпосевная обработка почвы, обработка в период вегетации, а так же под поукосные и пожнивные культуры должны проводиться дифференцированно с учетом почвенных условий и особенностей биологии возделываемых культур.

Существенные изменения, к сожалению не в лучшую сторону, произошли за последние 15-20 лет в использовании органических и минеральных удобрений на посевах сельскохозяйственных культур в КБР, что привело к снижению урожайности всех культур.

Внесение органических и минеральных удобрений за этот период претерпело определенные, не только количественные, но и качественные изменения. Так, в 2016 году всего минеральных удобрений в пересчете на 100% питательных веществ внесено около 25 тыс. тонн, что ниже более чем на 90% показателя 2010 года. В расчете на 1 га посева в 2010 году вносилось 105 кг в пересчете на 100% питательных веществ, а в 2016 году всего 13 кг или на 87,3% меньше, чем в 2010 году. Данное количество вносимых минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур далеко недостаточно для роста, развития и формирования высоких урожаев.

Наиболее значительное снижение норм внесения минеральных удобрений в расчете на 1 га произошло по зерновым культурам и сахарной свекле. Если в 2010 году под зерновые культуры вносилось 126 кг/га, то в 2016 году всего 15,6 кг/га, что составляет 12,6% к уровню 2010 года. Под сахарную свеклу за этот же период количество вносимых удобрений снизилось до 5 кг/га, вместо 100 кг/га, что составляет 5% к уровню 2016 года. Удельный вес площади, удобренной минеральными удобрениями, во всей посевной площади сократился за этот период на 75%.

Существенное снижение допущено и по внесению органических удобрений под сельскохозяйственные культуры. Всего по республике в 2004 году было внесено 223 тыс. тонн органических удобрений, что составляет всего 21,6% к уровню 2010 года. Сокращение количества вносимых органических удобрений произошло под все возделываемые культуры. Так на 1 га зерновых культур в 2014 году было внесено 0,3 тонн органических удобрений, что составляет 37,5% показателя 2010 года. Такое положение отмечается и в последующие годы. Все это привело к заметному снижению плодородия почв, особенно орошаемых черноземов,

где с ростом урожаев в более ранние периоды при недостатке органических удобрений за последние годы, низкой доле многолетних бобовых трав, потери гумуса резко возросли. Доказано, что в условиях орошения при различной степени насыщения севооборотов пропашными культурами, необходимо вносить, согласно системе удобрений, компенсирующие нормы органики до 30-40 тонн на 1 га.

Отсутствие севооборотов и низкая культура земледелия за последние два десятилетия привели к резкому повышению степени засоренности сорняками всей площади пашни. Сильно засорены участки алепским сорго (гумай), амброзией полыннолистной, щирицей обыкновенной, лебедой, овсягом, беленой черной, осотом полевым пыреем, ползучим, свинороем пальчатым и др. Перехватывая влагу и пищу из почвы, затеняя культурные растения, они ухудшают условия их произрастания, что обуславливает потери урожая и ухудшение его качества.

Ликвидация севооборотов привело не только к увеличению степени засоренности, но и к изменению видового состава сорняков, что в свою очередь вызывает необходимость изменения и технологии мер борьбы с ними, значительно повышая при этом затраты.

В период дефицита химических средств борьбы с сорной растительностью и их дороговизне, при наличии севооборотов, для снижения их вредоносности, можно было бы ввести следующие звенья севооборотов с чередованием культур: первое звено – озимая пшеница с подсевом трав, травы первого и второго года пользования, озимая пшеница; второе звено – горох, озимая пшеница, которые хорошо очищают поля от сорняков.

Охарактеризованные четыре основные звена любой системы земледелия свидетельствует о том, что необходимость возврата к научным основам севооборотов неизбежна.

В современных условиях, с учетом рыночных отношений, наиболее эффективным, на наш взгляд, является введение и освоение севооборотов с концентрацией посевов многих культур на крупных по площади земельных массивах. Это дает возможность применения прогрессивных технологий возделываемых культур при поточно-групповом использовании техники.

Концентрацию посевов сельскохозяйственных культур можно осуществлять и при многообразии форм землепользования. В частности, введение севооборотов более крупных размеров целесообразно при наличии большого числа собственников земельных долей, объединенных в одном коллективе и имеющих возможность дополнительно арендовать землю.

Кроме этого, для повышения эффективности общей системы земледелия Кабардино-Балкарии можно рекомендовать: насыщение предприятий сельскохозяйственной техникой за счет лизинга; комбинация факторов производства и ориентация на синергический эффект; развитие элитного семеноводства; агро- и лесомелиорация; применение прогрессивных технологий и пр.

Литература

1. Ханиева И.М. Продуктивность озимой пшеницы при применении подкормок и препарата «Байкал-ЭМ-1» в условиях Кабардино-Балкарской республики [Текст] / К.Г. Магомедов, Ханиев М.Х., Бозиев А.Л., Кишев А.Ю. // Фундаментальные исследования . – 2008. - №55. – С. 33-34.
2. Ханиева И.М. Влияние регуляторов роста на структуру урожая и урожайность сои в условиях предгорной зоны КБР [Текст] / Ханиева И.М., Магомедов К.Г., Ханиев М.Х., Бозиев А.Л., Кишев А.Ю. // Ж. РАЕН. Фундаментальные исследования. – 2008. - №5, - С. 35-37.
3. Ханиева И.М. Эффективность применения регуляторов роста и доз минеральных удобрений в условиях предгорной зоны кабардино-балкарской республики на посевах озимой пшеницы. [Текст] / Ханиева И.М., Бозиев А.Л., Кишев А.Ю. // Региональная научно-

практическая конференция «Современные ресурсосберегающие инновационные технологии возделывания сельскохозяйственных культур: состояние и пути решения». – 2010. – С. 16-17.

4. Кишев А.Ю. Приемы повышения продуктивности озимой пшеницы в условиях предгорной зоны Кабардино-Балкарской республики [Электронный ресурс] / Т.Б. Жеруков, Кишев А.Ю. – Режим доступа: <http://novainfo.ru/article/9943>.

5. Кишев А.Ю. Агробιοлогические условия продуктивности фотосинтетической деятельности посевов озимой пшеницы в условиях процесса биологизации сельского хозяйства [Текст] / Т.Б. Жеруков, Кишев А.Ю. // Международные научные исследования. – 2016. - №4. – С. 8-10.

6. Кишев А.Ю. Регуляторы роста растений и технологические показатели качества зерна озимой пшеницы при возделывании в условиях степной зоны КБР [Текст] / Т.Б. Жеруков, Кишев А.Ю. // Международные научные исследования. – 2016. - №4. – С. 21-24.

7. Жеруков Т.Б. Продуктивность и качество зерна сортов гречихи в зависимости от норм минеральных удобрений и сроков уборки в условиях предгорной зоны КБР: диссертация на соискание ученой степени канд. с.-х. наук.- Нальчик, 2006.

8. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшонов А.Э. ВОССТАНОВИТЕЛЬ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.

9. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Особенности обработки почвы под кукурузу / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция./ ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 1113-1118.

10. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. /ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

УДК 631.11

ОЦЕНКА ТЕХНОЛОГИИ ВЫРАЩИВАНИЯ ОСНОВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР

Косенко Т.Г.,

к. с.-х. н., доцент кафедры «Агрохимия и экология»,

Донской ГАУ, п. Персиановский, Россия;

e-mail: markos59@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрены особенности ведения производства продукции в условиях сельскохозяйственного предприятия. Проведен анализ влияния основных факторов развития растениеводства. Выявлены показатели оценки продовольственных зерновых, овощных, технических, бахчевых, кормовых культур. Обоснованы основные направления рационального хозяйствования и конкурентоспособного производства.

Ключевые слова: факторы, сельскохозяйственное производство, урожайность, структура посевов, эффективность, интенсивность.

Современное производство при многоукладности форм собственности требуют дифференцированного подхода к выбору той или иной технологии возделывания сельскохозяй-

ственных культур в соответствии с уровнем экономического развития хозяйства, наличием техники, основных и оборотных средств, почвенно-климатической и ландшафтной специфики.

ООО «Заря Дона» Октябрьского района Ростовской области имеет производственное направление зерновое. В структуре товарной продукции 59,47% составляет озимая пшеница. Площадь культуры 2000га, уровень товарности 89,59%.

Для характеристики размеров производства продукции растениеводства используют показатели стоимости валовой продукции отрасли [1].

Проведен анализ выполнения хозяйством производственной программы по растениеводству, изучен характер развития данной отрасли. Поскольку производство продукции зависит от размера посевных площадей и уровня урожайности, то изучению этих факторов уделено большое внимание. Анализируя рост посевных площадей и изменение их структуры, изучено изменение уровня урожайности зерновых, технических, кормовых культур, выявлены факторы, влияющие на ее уровень, и резервы.

Установлено влияние изменения основных производственных факторов: размера посевных площадей, их структуры, уровня урожайности, определен размер потерь вследствие снижения валовых сборов.

Текущий анализ изучает своевременность проведения работ по объему, срокам, качеству, обеспеченность семенами, проведение их очистки, выполнение плана вывозки удобрений на поля, внесение удобрений, проведение работ по подготовке почвы.

Изменения в структуре посевных площадей должны получать экономическую оценку, т.е. необходимо определять, не уменьшилась ли стоимость всей валовой продукции хозяйства. Для этого пользуются следующей формулой:

$$\Delta B_{\text{стр.}} = \sum Y_o P \Pi_1 - Y_o P \Sigma \Pi_1 ,$$

где $\Delta B_{\text{стр.}}$ – увеличение (уменьшение) стоимости валовой продукции;

Y_o – урожайность в базисном году, ц с/га;

P – сопоставимая цена 1ц продукции, руб.;

Π_1 – площадь каждой культуры в отчетном году, га

$Y_o P$ – средний выход продукции растениеводства с 1га в базисном году, руб.

В зависимости от исходного материала и целей можно применять различные способы оценки растений [2]. Рост эффективности сельскохозяйственного производства осуществляется за счет интенсивных факторов [3]. Урожайность сельскохозяйственных культур характеризует степень интенсивности сельского хозяйства [4].

Уровень урожайности является результатом влияния трех комплексных факторов – агротехнического, природного и организационного. Данные о среднегодовом темпе роста урожайности ценны тем, что они показывают, выращиванию какой культуры хозяйство уделяло большое внимание (табл.1).

Таблица 1– Влияние факторов на производство продукции растениеводства

Культуры	Площадь, га		Урожайность, ц/га		Валовой сбор, ц		Отклонение (+,-)		
	базис- ный год	отчет- ный год	базис- ный год	отчет- ный год	базис- ный год	отчет- ный год	всего	за счет	
								площади	урожайно- сти
Озимая пшеница	1519	1561	30	31	45570	48391	2821	1260	1561
Ячмень	1144	2000	22	21,5	25168	43000	-21168	20168	-1000
Горох	30	200	18	20	540	4000	3460	3060	400
Кукуруза	-	500	-	32	-	16000	16000	16000	-
Подсолнечник	770	730	20	21	15400	15330	-70	-800	730
Соя	100	50	28	26	2800	140000	137200	137100	100
Корнеплоды	200	200	200	210	40000	42000	2000	-	2000
Кукуруза на силос	700	610	240	240	168000	146400	-21600	-21600	-

Для определения эффективности производства проводят оценку структуры посевных площадей (табл.2).

Сравнивают показатели базисного и отчетного года: - удельный вес посевных площадей сельскохозяйственных культур в общей площади в процентах.

Таблица 2 – Показатели оценки структуры посевных площадей

Показатели	Базисный год	Отчетный год	Изменение, +, -
Выход кормовых единиц с 1га посевов, ц	26,4	24,6	-2,2
Выход кормовых единиц с 1га пашни, ц	22,5	20,8	-2,3
Выход переваримого протеина с 1га пашни, кг	174,56	169,56	-5,0
Выход продукции всех культур в среднем на 1га пашни, руб.	559,8	568,4	+8,4
Затраты труда на 1га пашни, ч/дн.	18,6	18,2	- 0,4
Материально-денежные затраты на 1га пашни, руб.	318,2	307,3	-10,9
Производительность труда на 1ч/д., руб.	30,0	30,7	+0,7
Себестоимость 1ц кормовых единиц, руб.	14,1	14,0	- 0,1
Чистый доход с 1га пашни, руб.	241,6	251,1	+9,5
Рентабельность, %	78	81	+ 5,7

При экономической оценке, например, продовольственных зерновых культур основное значение имеет урожайность и выход валовой продукции с 1га в денежном выражении; можно определить также выход продукции на затраченный человеко-час, размер валового и чистого доходов на 1га посева, себестоимость 1ц продукции, рентабельность.

Для технических, овощных и бахчевых культур важны выход продукции с 1га в денежном выражении, производство валовой продукции на 1 человеко-час, на 1 руб. затрат, чистый доход на 1га посева, на 1 человеко-час, урожайность, себестоимость 1ц продукции, рентабельность.

Кормовые культуры оцениваются по выходу кормовых единиц и переваримого протеина, себестоимости 1ц кормовых единиц и переваримого протеина, по затратам труда на 1ц. Учитывается не только основная продукция культуры, но и сопряженная, побочная.

Для правильного руководства деятельностью с-х предприятия необходимы данные об эффективности возделываемых в хозяйстве культур: урожайности, чистом доходе с 1га посева, на 1 затраченный человеко-час, себестоимость продукции (табл.3).

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства кормовых культур

Культуры	Выход продукции с 1га				Себестоимость 1ц, руб.			Затраты труда на 1ц, ч/ч			
	физ. массы	к.е.	п.п.	кпе	физ. массы	к.е.	кпе	физ. массы	1га	к.е.	кпе
Ячмень-зерно	20	22,8	1,6	19,4	540	473	556	0,60	12,0	0,35	0,61
солома	14	4,9	0,08	2,85	43,2	123	212	0,048	0,67	0,13	0,23
Кукуруза-зерно	34	45,56	2,38	39,9	930	684	792	1,05	35,7	0,78	0,89
стебли	44,2	16,35	0,66	11,47	158,1	427	609	0,16	7,07	0,43	0,61

Выбирая наиболее эффективный способ ведения производства необходимо принятие решения об оптимальном сочетании отраслей, их размерах и пропорциях. Это обеспечивается путем сравнения рентабельности и конкурентоспособности отраслей и способов производ-

ства. В процессе этого может быть принято решение об ограничении или увеличении объемов производства существующих отраслей или создании новой производственной отрасли.

Важнейшей задачей является получение высокой прибыли, позволяющей осуществлять воспроизводство [5]. Одним из резервов повышения эффективности производства продукции является повышение ее качества и конкурентоспособности. Высокий уровень качества повышает спрос на продукцию и увеличивает прибыль предприятия за счет объема продаж и более высоких цен [6].

В практической деятельности предприятия применяют большой комплекс разнообразных мер для повышения эффективности использования факторов производства.

Однако урожай растений на единицу площади можно повысить только до ограниченно-го предельного дохода. Этот предел лежит в естественных границах продуктивности растений. Чем больше пытаются приблизиться к этому пределу, тем выше становятся издержки на дополнительную единицу дохода. Все меньше становится прирост, произведенный каждой последующей единицей вложений средств производства с целью повышения дохода. Этот факт называется законом снижения темпов роста доходов.

Стремиться нужно не к максимальному урожаю, а к максимальной прибыли, к оптимальной интенсивности. Она предполагает получение относительно высокого урожая при одновременном получении максимального размера прибыли. Прирост урожая, который обеспечивает каждая последующая дополнительная единица фактора, называют предельным урожаем. Предельный урожай, выраженный в денежном исчислении, называется предельной стоимостью продукции. Разность между предельной стоимостью продукции и издержками на дополнительную величину фактора представляет собой предельную прибыль.

Размеры предельного урожая и предельной прибыли могут уменьшаться или увеличиваться при изменении соотношения цен на произведенную продукцию и средства производства, следовательно, может изменяться величина оптимальной интенсивности. При повышении цен на средства производства происходит снижение оптимальной интенсивности, при снижении цен на средства производства оптимальная интенсивность повышается. То же происходит и с ценами на продукцию. При их повышении повышается оптимальная интенсивность, при снижении – снижается оптимальная интенсивность.

Максимальные доходы от растений не являются постоянными величинами, а подвергаются влиянию благоприятных и неблагоприятных факторов. Любое улучшение условий производства и условий окружающей среды для растений, технический прогресс, благодаря которому улучшается производительная сила предприятия, и становится возможным своевременное выполнение работ в оптимальные сроки, повышают максимальный доход и результаты и тем самым достигается более высокая интенсивность.

Определение целесообразной интенсивности не является одноразовым процессом, а должно происходить постоянно, по меньшей мере, каждый раз, когда меняется какой-либо фактор, важный для производства. Для этого должны постоянно наблюдаться и оцениваться все внешние факторы и мероприятия, влияющие на доходы и производительность. Главное в новых условиях работы сельскохозяйственного предприятия – резкое повышение роли прибыли как стимула хозяйственной деятельности, источника расширенного производства, основного рычага противозатратного механизма.

Литература

1. Косенко М.А. Оценка эффективности производства овощей В сборнике: Современные экономические системы: состояние и перспективы развития материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. 2016. С. 51-56.

2. Косенко М.А. Характеристика производства овощных культур. В сборнике: Прогнозирование инновационного развития национальной экономики в рамках рационального природопользования материалы V Международной научно-практической конференции: в 3 ч. 2016. С. 229-238.
3. Косенко М.А., Ховрин А.Н. Бьянка – новый сорт редьки / Картофель и овощи. 2018. № 6. С. 31-32.
4. Косенко Т.Г. Оценка эколого-экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Вестник Донского государственного аграрного университета. 2014. № 4-3 (14). С. 12-17.
5. Косенко Т.Г., Лепитанова М.Б., Романов С.И. Формирование и использование производственного потенциала предприятия//Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 8. С. 206-210
6. Финенко В.В., Косенко Т.Г. Эффективное ведение производства в новых условиях хозяйствования В сборнике: Молодежная наука 2014: технологии, инновации. Пермь, 2014. С. 374 -375.

УДК 663.15:631.82:664.762(470.64)

ВЫРАЩИВАНИЕ НОВЫХ ГИБРИДОВ КУКУРУЗЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА КРУП В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СРОКОВ ПОСЕВА В УСЛОВИЯХ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

Мазлосева Ф.М.,

студентка направления подготовки «Садоводство»
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;

Балкизов Т.А.,

магистрант направления подготовки «Плодоводство»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия

***Аннотация.** В данной статье исследуется разработка изготовления зерна всевозможных гибридов кукурузы с дальнейшей переработкой в крупу, установлено в ходе полевого опыта воздействие сроков посева на качество зерна кукурузы, исследовали воздействие всевозможных сроков посева на выход кондиционной крупы из зерна кукурузы продемонстрировало, собственно что все сроки посева на изучаемых кукурузных гибридах в большей или же наименьшей степени оказывали влияние на значение урожайности зерна, увеличивали процентное содержание белка, а значит, повышали выход крупы, как в процентном отношении например и с 1 га. Большой выход был получен у гибридов кукурузы на вариантах в подходящий срок составил 70,7-74,0 % в соответствии с этим, собственно что на 2,1-5,6 % более, чем на варианте без удобрений.*

***Ключевые слова:** сроки посева, урожайность, белок, крахмал, жир, выход крупы, сбор крупы с 1 га, гибриды кукурузы, Родник 179 СВ, Диана МВ, Стелла СВ.*

Посев – один из самых весомых и серьезных агротехнических способов. Своевременность и лучшее качество посева - ведущее условие получения высочайшего урожая всех сельскохозяйственных культур[10,11,12,13,14,15,16].. Посеять в подходящие сроки – это означает сделать более подходящие обстоятельства тепла, влажности и света для прорастания семян, а в следующем – для подъема растений, формирования ими высочайшего и высококачественного урожая. Несвоевременный посев, когда ростки или же зрелые растения имеют

все шансы попасть в негативные обстоятельства (заморозки, суховеи т.п.), имеет возможность привести к потере урожая. Гигантские издержки урожая имеются при поздних сроках посева [1,2,3,4,5,6,7,8].

Проведенные нами в 2016-2018 годах изучения по исследованию сроков сева гибридов кукурузы разной спелости в зоне выщелоченных черноземов (предгорная зона Кабардино-Балкарии) предугадывали выращивание трех гибридов раннеспелого - Родник 179 СВ, среднеспелого – Диана МВ, высеваемых с 10 апреля по 20 мая с перерывом 10 дней (табл. 1).

Таблица 1– Полевая и лабораторная всхожесть семян гибридов кукурузы в зависимости от продолжительности периода посев - всходы, 2015-2016 гг.

Зоны	Срок посева	Период посев - всходы, дней	Полевая всхожесть, %			Лабораторная всхожесть, %		
			Родник 179 СВ	Диана МВ	Стелла СВ	Родник 179 СВ	Диана МВ	Стелла СВ
Степная	10.IV	23	79,8	76,8	79,8	97,8	97,8	98,8
	20.IV	16	86,8	85,8	86,8	98,8	98,8	99,8
	30.IV	10	92,8	91,8	92,8	98,8	97,8	98,8
	10.V	7	96,8	96,8	97,8	98,8	99,8	98,8
	20.V	7	98,8	96,8	97,8	99,8	98,8	99,8
Предгорная	10.IV	25	75,8	72,8	75,8	97,8	99,8	98,8
	20.IV	18	82,8	81,8	82,8	98,8	98,8	99,8
	30.IV	11	87,8	86,8	87,8	99,8	97,8	98,8
	10.V	8	91,8	91,8	92,8	98,8	99,8	98,8
	20.V	8	93,8	91,8	92,8	99,8	98,8	99,8
Горная	10.IV	-	-	-	-	-	-	-
	20.IV	20	78,8	77,8	78,8	98,8	98,8	99,8
	30.IV	12	83,8	82,8	83,8	99,8	97,8	96,8
	10.V	9	86,8	86,8	87,8	98,8	97,8	98,8
	20.V	9	88,8	86,8	87,8	99,8	98,8	98,8

Исследования за динамикой возникновения проростков кукурузы зарекомендовали, собственно что длительность периода посев-ростки при глубине заделки семян на 8 см зависела от температурных критериев (при равном увлажнении посевного слоя). При сравнительно низких температурах 2016 г. в посевах кукурузы 10 апреля ростки являлись сквозь 32 дня, собственно что в соответствии с этим на 10 и 7 дней позднее, чем в 2017 и 2018 годах. В посевах 20 апреля полные ростки замечены на 17 и 23 дня, а 30 апреля – сквозь 11-13 дней. Посевы кукурузы 10 и 20 мая обеспечивали более краткий этап длительности до всходов периода (7-8 дней).

Принципиально обозначить, что длительность периода посев - ростки группа спелости гибридов не оказывает воздействия. Полевая всхожесть в значимой степени находится в зависимости от длительности периода посев – ростки и зоны. Сообразно среднесовременным сведениям, при посеве кукурузы 10 апреля ростки бывают замечены в степной и предгорной зонах сквозь 23-25 дней, а 20 апреля – сквозь 16-18 дней. За это время как лабораторная всхожесть у всех 3-х гибридов пребывала в границах 98-100%. В таблице 1 представлены коэффициенты корреляции меж симптомами этап «посев-всходы» и полевой всхожестью. Так, у гибридов кукурузы наблюдалась высочайшая корреляция от 0,976 до 0,986, за это время как меж полевой и лабораторной всхожестью по гибридам кукурузы коэффициенты были надлежащими у Источник 179 СВ 0,655, у Диана МВ и Стелла СВ в границах 0,072-0,031. Тест данных урожайности кукурузы зарекомендовал, собственно что понижение урожая зерна в

большей степени обосновано поздними сроками посева[18,19,20,21], а его проведение с 20-го по 30 апреля по всем зонам возделывания обеспечило самую большую урожайность по всем изучаемым гибридам (табл. 2).

Так, гибрид Источник 179 СВ отдал сбор зерна в степной зоне 4,49-4,63 т/га, в предгорной 4,70-4,84 т/га и в горной зоне 4,55-4,69 т/га. У других гибридов кукурузы сохранилась эта же закономерность.

Значит, в критериях центральной части Северного Кавказа для раннеспелых, среднеспелых и среднепоздних гибридов кукурузы подходящими считаются те сроки сева, при коих гарантируется полевая всхожесть не менее 83-88 %.

Таблица 2 – Выход кондиционной крупы и сбор её с одного гектара посева из зерна гибридов кукурузы в зависимости от доз минеральных удобрений

Зона	Гибрид (А)	Показатели	Сроки посева (В)				
			10.IV	20.IV	30.IV	10.V	20.V
Степная зона	Родник 179 СВ	Урожай, ц/га	41,8	45,4	46,8	41,4	32,5
		Выход крупы, %	69,4	70,7	70,7	71,4	72,1
		Сбор, ц/га	28,6	31,8	32,8	29,2	23,2
	Диана МВ	Урожай, ц/га	42,4	45,7	47,6	42,1	33,8
		Выход крупы, %	68,1	71,8	71,8	72,0	71,6
		Сбор, ц/га	28,5	32,5	33,8	29,9	23,9
	Стелла СВ	Урожай, ц/га	43,7	48,3	50,3	42,9	35,6
		Выход крупы, %	66,8	69,3	69,9	70,9	69,3
		Сбор, ц/га	28,9	33,1	34,7	30,0	24,4
Предгорная зона	Родник 179 СВ	Урожай, ц/га	43,7	47,5	48,9	43,3	34,0
		Выход крупы, %	66,1	67,3	70,2	69,2	67,9
		Сбор, ц/га	28,6	31,7	34,0	29,6	22,8
	Диана МВ	Урожай, ц/га	44,3	47,8	49,9	44,0	34,7
		Выход крупы, %	65,6	67,5	69,2	67,9	67,5
		Сбор, ц/га	28,7	31,9	34,1	29,5	23,2
	Стелла СВ	Урожай, ц/га	45,7	50,6	52,6	44,9	37,2
		Выход крупы, %	69,7	70,9	73,2	72,3	71,4
		Сбор, ц/га	31,4	35,5	38,0	32,1	26,3
Горная зона	Родник 179 СВ	Урожай, ц/га	42,4	46,0	47,4	42,0	32,9
		Выход крупы, %	69,2	70,2	72,0	71,4	70,4
		Сбор, ц/га	29,0	32,0	33,8	29,6	22,9
	Диана МВ	Урожай, ц/га	43,0	46,3	48,3	42,7	34,3
		Выход крупы, %	69,9	71,1	72,7	70,9	69,2
		Сбор, ц/га	29,7	32,6	34,8	29,9	23,5
	Стелла СВ	Урожай, ц/га	-	-	-	-	-
		Выход крупы, %	-	-	-	-	-
		Сбор, ц/га	-	-	-	-	-

НСР₀₅ для гибрида (А) 0,21

НСР₀₅ для срока посева (В) 0,29

НСР₀₅ для взаимодействия гибрида и срока посева (АВ) 0,57

Эти сроки сева наступают в третьей декаде апреля и продолжаются до начала 1 декады мая, собственно что совпадает с прогреванием посевного слоя земли на 10-12 °С. При посеве с 10 мая и позднее кукуруза восходила за больше краткий этап, но урожайность понижалась:

у раннеспелого гибрида на 12 и 31%, среднеспелого на 12 и 29%, среднепозднего на 15 и 29%.

Нужно обозначить, собственно что от посева до возникновения всходов, автономно от группы спелости кукурузы, требовалось равное численность существенной температуры - 81-82 °С. Впрочем для прохождения вегетационного периода ростки - цветение метелки и ростки - абсолютная спелость зерна размер действенных температур возрастала по мере возрастания длительности межфазных периодов.

Этим образом, значительное расхождение подходящих сроков сева по годам абсолютно объяснимо шатанием среднесуточных температур воздуха, прогреванием земли, различием увлажнения ее посевного слоя.

Исследование воздействия всевозможных сроков посева на выход кондиционной крупы из зерна кукурузы продемонстрировало, собственно, что все сроки посева на изучаемых гибридах в большей или же наименьшей степени оказывали влияние на значение урожайности зерна, увеличивали процентное оглавление белка, а значит, повышали выход крупы, как в процентном отношении например и с 1 га. Большой выход был получен у среднепозднего гибрида Стелла СВ, на вариантах 30.IV и 10.V и равняется 69,1-70,1 % в соответствии с этим, собственно что на 3,0-4,0 % более, чем на вариантах позднего и ранешнего срока сева по степной зоне КБР (табл. 2).

Сбор с 1 га по гибридам кукурузы составил на контроле (20.V) у Родник 179 СВ – 22,9 ц/га, наибольший сбор в 3 дек. апреля – 32,4 ц/га, эта же закономерность выслеживается и у иных гибридов, например у Диана МВ – 23,6 и 33,4 ц/га, у Стелла СВ – 24,1 и 34,3 ц/га.

Возможно обозначить эту закономерность и по оставшимся зонам (степной и горной зона).

Литература

1. Кишев А.Ю., Ханиева И.М., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С. Применение новых гербицидов на посевах кукурузы на выщелоченных черноземах КБР // В сборнике: EUROPEAN RESEARCH Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 77-79.
2. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшоков А.Э. Восстановитель плодородия почв // News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
3. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшоков А.Э. Восстановитель плодородия почв / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.
4. Ханиева И.М., Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С. Зависимость структуры урожая гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии от сортовых особенностей и обработки биопрепаратами // в сборнике: технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация» . 2017. С. 159-162.
5. Ханиева И.М., Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С. Урожайность гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии в зависимости от сортовых особенностей и сроков посева // В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 162-164.
6. Шогенов Ю.М. Урожайность гибридов кукурузы разных групп спелости и их родительских форм в зависимости от глубины заделки семян в КБР//Шогенов Ю.М., Шибзу-

хов З.С., Уянаева З.Э. В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация» . 2017. С. 191-192.

7. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С. Качество зерна гибридов кукурузы в зависимости от сортовых особенностей и сроков посева в Кабардино-Балкарии // В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация» . 2017. С. 182-183.

8. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С., Уянаева З.Э. Влияние уровня минерального питания на урожайность гибридов кукурузы в условиях КБР// В сборнике: Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация» . 2017. С. 194-197.

9. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.Г.С., Уянаева З.Э. Качество зерна гибридов кукурузы разных групп спелости в зависимости от уровня минерального питания в условиях кабардино-балкарской республики// в сборнике: технологии, инструменты и механизмы инновационного развития Материалы международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация» . 2017. С. 200-202.

10. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С., Эльмесов С.С.Б., Виндугов Т.С. Продолжительность межфазных периодов и ростовые процессы в зависимости от приемов возделывания в условиях Кабардино-Балкарии // В сборнике: Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой году экологии в России. Составители Н.А. Щербакова, А.П. Селиверстова. 2017. С. 344-346.

11. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С., Эльмесов С.С.Б., Виндугов Т.С. Фотосинтетическая деятельность растений гибридов кукурузы в связи с сортовыми особенностями и густоты стояния растений в Кабардино-Балкарии // В сборнике: Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой году экологии в России. Составители Н.А. Щербакова, А.П. Селиверстова. 2017. С. 348-349.

12. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии // В сборнике: Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

13. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Особенности обработки почвы под кукурузу // В сборнике: Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 1113-1118.

14. Шогенов Ю.М., Эльмесов С.С. Влияние гербицидов на урожай и качество зерна гибридов кукурузы и их родительских форм в кабардино-балкарии // В сборнике: Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 1140-1142.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ УРОЖАЯ ЗЕЛЕНОГО ГОРОШКА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ГУСТОТЫ СТОЯНИЯ РАСТЕНИЙ

Назарова А.А.,
аспирантка кафедры
«Технология производства и переработки
сельскохозяйственной продукции»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик (Россия)

Аннотация. Густота стояния растений зеленого горошка как один из приемов технологии возделывания, оказывает существенное влияние на формирование элементов продуктивности. В изреженных посевах (0,7-0,8 млн./га) все элементы продуктивности характеризуются более высокими показателями, чем в загущенных посевах (1,1-1,2 млн./га). Оптимальной густотой стояния растений, обеспечивающая высококачественный урожай, является при посеве семян из расчета 0,9 млн./га (6,1 т/га, сорт Увертюра). Экономический эффект такого посева составил более 35 тысяч рублей с гектара.

Ключевые слова: зеленый горошек, сорта, густота стояния, элементы продуктивности, урожай, качество зерна.

Зеленый горошек обладает высокой питательностью и усвояемостью. Получение высококачественного урожая будет способствовать удовлетворению потребности населения в этом виде продукта питания [3].

На величину урожая зеленого горошка определенное влияние оказывают, кроме климатических условий, сортовая особенность и приемы технологии его возделывания. В частности, определение оптимальной густоты стояния для каждого сорта в конкретных климатических условиях, обеспечит получение наиболее высоких урожаев [2, 4].

Потенциальная возможность зеленого горошка высока. Однако во многих сельскохозяйственных предприятиях получают не более 3,0-3,5 т/га зерна. Величина урожая зависит от массы зерна каждого растения. Если оно хорошо обеспечено элементами питания и влагой, то, естественно и показатели будут высокими. Поэтому густота стояния для каждого сорта должна быть оптимальной. В загущенных посевах в период формирования бобов начинается «конкуренция» между растениями по потреблению питательных веществ и воды, а в изреженных, наоборот, каждое растение имеет больше доступности к этим факторам жизни [4].

При производстве зеленого горошка часто наблюдается, что, получив высокий урожай, его качество не соответствует требованиям для консервирования, т.е. технологические свойства зерна выражены низкими показателями. В этом плане, как уже отмечено выше, изучение влияния густоты стояния растений на величину урожая и его качества различных сортов имеет большое значение и весьма актуальна [1, 7].

Целью наших исследований была – изучение влияния густоты стояния и сортовых особенностей на урожайность и технологические свойства зеленого горошка.

В задачи исследований входило:

- Определить фотосинтетическую деятельность растений зеленого горошка в зависимости от сортовых особенностей и густоты стояния растений.
- Изучить влияние густоты стояния растений на формирование элементов продуктивности и урожай зеленого горошка.

- Выявить лучшие сорта зеленого горошка по урожайности и качеству зерна в условиях опыта.

- Определить корреляционную связь между показателями элементов продуктивности и урожаем зеленого горошка.

- Дать экономическое обоснование производству сортов зеленого горошка при разной густоте стояния.

Опыты были заложены в условиях ООО «Агро-07», который расположен в предгорной зоне Кабардино-Балкарии в сельскохозяйственном предприятии «Герменчик» Урванского района. Почва опытного участка выщелоченный чернозем, обеспеченность фосфором – низкая, калием – высокая, содержание гумуса более 3%, pH около 7. Объектами исследований были мозговые сорта: Бостон, Увертюра, Соня, Полокс, Фалькон.

Площадь каждой делянки – 50 м², повторность 4-х-кратная, расположение – рендомизированное. Изучали формирование листовой поверхности и элементов продуктивности. Определяли технологические свойства зеленого горошка, урожайность и выход консервных банок (700 г) с урожая одного гектара. Проводили экономическую оценку производства зеленого горошка и математическую обработку полученных данных по Б. Доспехову [1, 8].

В начальный период роста и развития растений большой разницы не наблюдалась между растениями зеленого горошка, независимо от сорта и густоты стояния. Однако с появлением первых бутонов и до формирования бобов и семян, все показатели фотосинтетической деятельности и элементов продуктивности были разными.

Особый интерес представляли площадь листовой поверхности и чистая продуктивность фотосинтеза (ЧПФ) от которых во многом зависит урожайность. В изреженных посевах, где растения имели больше доступности к элементам питания и воды, площадь листовой поверхности одного растения была выше на 5-8 тыс. м², чем в загущенном посеве, ЧПФ выражалась также более высокими показателями [6, 7].

В своих исследованиях мы проводили анализы при прохождении каждой фазы роста и развития растений. Однако для сравнения приводим данные, полученные в фазе формирования бобов и семян, когда растения находились в состоянии перехода от молочной к восковой спелости, т.е. когда зерно характеризуется лучшими технологическими свойствами для консервирования. Проведены исследования по 6 вариантам густоты стояния растений (от 0,7 млн./га до 1,2 млн./га). У всех сортов наблюдалась определенная закономерность, с увеличением густоты стояния, уменьшались показатели элементов продуктивности отдельного растения [2, 5].

Для сравнения мы приводим данные только трех норм высева и трем сортам горошка: густота стояния – 0,7 млн./га (160 кг/га); 0,9 млн./га (180 кг/га) и 1,2 млн./га (210 кг/га). В этих вариантах опыта более заметно выражена разница в показателях элементов продуктивности (табл. 1).

Результаты анализов показали, что индивидуально каждое растение развивается лучше при густоте стояния 0,7-0,9 млн./га. Число продуктивных бобов и масса семян одного растения на этих вариантах выражены лучшими показателями. При увеличении густоты стояния до 1,1-1,2 млн./га количество недоразвитых бобов и семян заметно увеличивалось к моменту уборки. Наблюдалась положительная корреляционная связь между показателями фотосинтетической деятельности и элементами продуктивности ($r=+0,87$).

В варианте с густотой стояния растений 0,9 млн./га у всех сортов зеленого горошка все показатели элементов продуктивности и урожай зерна с одного гектара были выше на 8-10%. Что касается технологических свойств зерна, то при своевременной уборке, когда оно имеет зеленый цвет, состояние нежное, содержание крахмала не более 5%, а сахара – 7%, диаметр зерна в пределах 3-4 мм, естественно, что для консервирования оно прекрасное сырье.

**Таблица 1 – Фотосинтетическая деятельность элементов продуктивности сортов
зеленого горошка в зависимости от густоты стояния растений**

Показатели	Площадь листьев, тыс. м ²	ЧПФ, г/м ² в сутки	Число бобов с семенами, шт./раст.	Число семян, шт./раст.	Масса семян, г/раст.	Урожай- ность, т/га
Сорт Бостон						
0,7 млн./га	31,2	3,4	8,4	36,2	6,9	4,8
0,9 млн./га	32,4	3,8	7,9	35,3	6,7	6,1
1,2 млн./га	31,0	3,3	6,1	30,1	3,4	4,3
НСР ₀₅	-	-	-	-	-	0,17
Сорт Соня						
0,7 млн./га	30,8	3,3	8,1	36,0	6,8	4,6
0,9 млн./га	32,4	3,7	7,7	35,1	6,6	5,7
1,2 млн./га	30,1	3,2	5,9	29,7	3,2	4,1
НСР ₀₅	-	-	-	-	-	0,19
Сорт Увертюра						
0,7 млн./га	32,7	3,6	8,6	37,5	7,0	5,0
0,9 млн./га	33,5	4,0	8,2	36,2	6,8	6,1
1,2 млн./га	31,3	3,5	6,2	32,3	3,6	4,5
НСР ₀₅	-	-	-	-	-	0,18

Консервирование урожая зерна (6,1 т/га) с одного гектара (густота 0,9 млн./га, сорта Бостон и Увертюра) дает более 8 тысяч банок (700 г), имея чистый доход не менее 35-40 тыс. рублей, а уровень рентабельности составил более 120%.

Таким образом, посев семян зеленого горошка из расчета 0,9 млн./га сортами типа Бостон обеспечит получение высококачественного урожая в пределах 6 тонн с гектара, своевременная и качественная уборка, а также соблюдение всего технологического процесса дает возможность при минимальных затратах получить существенную прибыль с единицы площади посева зеленого горошка.

Литература

1. Доспехов, Б. А. Методика полевого опыта / Б. М. Доспехов. – М., 1985.
2. Зажбалов, А. Ф. Технология консервирования плодов и овощей и контроль качества продукции / А. Ф. Зажбалов, А. С. Зверкова. – М., 1992.
3. Кандроков Ж. М. Влияние нормы высева на формирование урожая зеленого горошка и его качество для консервирования. ЦНТИ / Ж. М. Кандроков. – Нальчик, 2001.
4. Кандроков, Ж. М. Перспективные сорта зеленого горошка для консервной промышленности. ЦНТИ / Ж. М. Кандроков. – Нальчик, 2001.
5. Кереев, К. Н. Биологические основы растениеводства / К. Н. Кереев. – М., 1989.
6. Ничипорович, А. А. Фотосинтетическая деятельность растений в посевах / А. А. Ничипорович. – М., 1983.
7. Павлова, Т. Н. Зеленый горошек : возделывание и переработка / Т. Н. Павлова, А. С. Левинсон. – М., 1988.
8. Флауменбаум, Б. М. Технология консервирования плодов и овощей / Б. М. Флауменбаум. – М. : Колос, 1993.

ОПТИМИЗАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ РАННЕСПЕЛЫХ СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ В УСЛОВИЯХ ГОРНОЙ ЗОНЫ КБР

Назранов Х.М.,
завкафедрой «Садоводство и лесное дело», д.с.-х. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: nazranov777@mail.ru

Орзалиева М.Н.,
аспирантка кафедры “Садоводство и лесное дело”

Назранов Б.Х.,
студент направления подготовки «Садоводство»

***Аннотация.** В картофелеводстве в современных условиях большее внимание уделяется набору ассортимента сортов разной спелости для разностороннего использования. Отечественная селекционная работа по созданию сортов и гибридов картофеля различного использования достигла высоких успехов. Созданы сорта с большими потенциальными возможностями, которые вполне могут соперничать с зарубежными сортами и гибридами по продуктивности и качественным показателям. Для внедрения их необходимо наладить семеноводство высших репродукций и разработать сортовую агротехнику возделывания для конкретных почвенно-климатических условий.*

***Ключевые слова:** картофель, семенной материал, отечественные сорта, площадь питания, густота посадки, продуктивность.*

Введение. Картофель занимает главенствующее место среди сельскохозяйственных культур как бесценный продукт питания. Он обладает большим потенциалом продуктивности и при оптимизации технологии возделывания способен дать значительные урожаи клубней [2,4,9].

Определение архитектоники посева - важнейший агротехнический прием в обеспечении высоких и стабильных урожаев клубней картофеля [1,5,10]. Этот агроприем зависит от многих факторов: от сорта, качества посадочного материала, обеспеченности влагой, почвенно-климатических условий местности и цели выращивания картофеля. При возделывании на продовольственные цели густота посадки уменьшается, для семенных – увеличивается [7,8].

На современном этапе картофелеводства все большее внимание уделяется не только потенциальной продуктивности, а набору ассортимента сортов разной спелости для разностороннего использования с высокими качественными показателями.

За последнее время отечественная селекционная работа достигла значительных успехов. Выведены сорта с высокими потенциальными возможностями, которые вполне могут соперничать с зарубежными сортами и гибридами по продуктивности и качественным показателям.

Возделывание новых сортов продовольственного картофеля увеличивает риск нестабильности продуктивности и экономических показателей производства [3,6]. Для внедрения их в производство необходимо в первую очередь наладить семеноводство высших репродукций, разработать сортовую агротехнику возделывания для конкретных условий возделывания.

Целью наших исследований было изучение влияния агротехники в формировании продуктивности высококачественного семенного картофеля у пяти конкурентоспособных отече-

ственных сортов в условиях безвирусной среды горной зоны Кабардино-Балкарской Республики в зависимости от густоты посадки.

Для решения поставленной цели необходимо решить задачи:

- изучить особенности роста и развития перспективных отечественных сортов разных групп спелости;
- установить оптимальные параметры фотосинтезирующей поверхности, обеспечивающие наибольшую продуктивность качественного семенного материала у различных сортов;
- выявить агробиологические особенности в накоплении урожая с учетом его структурных компонентов;
- определить оптимальную систему удобрений для получения качественного семенного материала для ранних сортов картофеля;
- дать экономическую оценку сортам отечественной селекции при производстве семенного материала.

Условия и методика исследований. Исследования проводятся на полях ООО “Зольский картофель” и СП “Янтарное”, где выращивали молодую продовольственную картошку. Основной сферой деятельности предприятия является производство продовольственного картофеля и семян картофеля высоких репродукций. Почва опытного участка чернозем выщелоченный. Гранулометрический состав почвы имеет следующие агрохимические характеристики: pH – 7,1-7,4; содержание гумуса по Тюрину – 5,6%; легкогидролизуемого азота по Корнфилду – 168 мг/кг; подвижного фосфора по Чирикову – 22,5 и обменного калия – 85,7 мг/кг.

Организация полевых опытов, проведение наблюдений, лабораторных анализов осуществлялись по общепринятым методикам. Статистическую обработку урожайных данных приводили по Б.А. Доспехову с помощью компьютерных программ статистических обработок данных.

Технология выращивания семенного картофеля предполагала использование высокопроизводительной техники. В опыте для посадки использовали супер-элитные семенные клубни отечественных сортов со средней массой 65 г. Предшественник – озимый ячмень. Густота посадки в 50, 60, 70 тысяч клубней на га, глубина посадки 10-15 см, высота гребня 18-20 см. Общая площадь делянки – 72 м², учетная – 60 м².

Объектом исследований служили отечественные сорта: Удача, Жуковский ранний, Колубок, Горский 17, Осетинский.

Результаты исследований. Оптимальное количество растений на один гектар картофеля относится к сортовым особенностям, и дифференцируются в зависимости от массы семенных клубней, скороспелости сорта, назначения посадок, плодородия, увлажненности почвы и др. Определение данного показателя имеет большое значение в сортовой технологии возделывания картофеля. В фазу цветения картофеля ассимилирующая площадь листьев должна примерно в 4 раза превышать площадь питания это будет, считается оптимальной густотой. Необходимо учитывать и почвенно-климатические условия, особенно обеспеченность влагой.

По результатам проведенных исследований густота посадки стандартных клубней массой в среднем 80 г (40-50 мм по большому диаметру) составила в среднем 56 тыс/га, а более мелких – до 50 г (до 40 мм) – до 67- 69 тыс/га. Такая густота позволила повысить выход стандартной семенной фракции, клубней размером 35-45 мм.

Исследуемые сорта различались по динамике роста и развития, ботаническим параметрам.

Раннеспелые сорта отличались более интенсивным первоначальным ростом и максимальной площадью ассимиляционного аппарата. Более высокие показатели площади листьев имели сорта Удача – 56,4 тыс.м²/га, Жуковский – 48,8 тыс.м²/га, Горский 17 – 45,2 тыс.м²/га, самая низкая 39,6 тыс.м²/га была у сорта Осетинский. Различная густота посадки оказывала большое влияние на стеблеобразующую способность растений у различных сортов картофеля. У всех испытываемых сортов отмечено, что среднее количество стеблей на одном растении

снижается, но при этом их общее количество на 1га возрастает. Так, например, у сорта Жуковский снижение количества стеблей в среднем составляет 21,5%, у сорта Горский 17 на 15,4%.

Таблица 1 – Количество растений на один гектар картофеля в зависимости от схемы посадки

Расстояние междурядий, 70см	Расстояние между кустами картофеля в ряду, см	Количество растений на 1га, тыс.	Норма посадки на гектар тонн, при весе клубней в граммах						
			20	30	40	50	70	90	100
70	20	71,0	1,42	2,13	2,84	3,55	4,97	6,39	7,10
70	25	57,6	1,15	1,73	2,28	2,85	4,0	5,1	5,7
70	35	40,8	0,82	1,02	1,64	2,04	2,86	3,67	4,08
70	40	35,7	0,71	0,89	1,42	1,78	2,50	3,21	3,57
60	35	47,6	0,95	1,19	1,90	2,38	3,33	4,28	4,76
60	40	41,7	0,83	1,04	1,66	2,08	2,92	3,75	4,17
60	45	37,0	0,74	0,93	1,48	1,85	2,60	3,33	3,70

Выявлено, что прирост урожая семенного картофеля в значительной степени зависит от густоты посадки (таб.2).

Таблица 2 – Продуктивность сортов картофеля в зависимости от густоты посадки, т/га

Сорт	Густота посадки тыс. шт/га, т/га			Средняя продуктивность по сорту, т/га
	48	57	71	
Удача	27,6	32,6	38,4	32,9
Жуковский	29,4	33,8	37,5	33,6
Колобок	18,5	19,7	22,4	20,2
Горский 17	22,7	24,8	26,7	24,7
Осегинский	23,7	27,2	32,1	27,7
Средняя продуктивность по густоте, т/га	24,4	27,6	31,4	

Средняя продуктивность повышается с увеличением густоты посадки у всех испытываемых сортов картофеля на 22%. У раннеспелого сорта Удача этот показатель выше среднего на 6%, у среднеспелого сорта Колобок ниже на 5%.

Анализ результатов по выходу семенного картофеля массой 60-80г таблица 3 показывает, что предпочтительная густота посадки до 71тыс. клубней на 1 гектар. Процент выхода семенного материала у раннеспелых сортов выше, чем у среднеспелых сортов. Выход товарных клубней было значительно ниже в загущенных посевах. Так разница при густоте 40 тыс. шт/га и 70тыс.шт/га у сортов Удача и Жуковский ранний составила в среднем 36,4%. Содержание крахмала в клубнях мало изменялось в зависимости от густоты посадки, она у всех сортов отвечала сортовому показателю.

Таблица 3 – Качественные показатели сортов картофеля в зависимости от густоты посадки, т/га

Сорт	Густота посадки, тыс. шт/га	Выход семенных клубней массой 60-80 г, тыс. шт/га	Выход товарных клубней, %	Крахмалистость, %
Удача	71	488,6	5,1%	13,9
Жуковский	71	504,2	4,2%	11,8
Колобок	71	298,4	6,4%	12,8
Горский 17	71	244,8	19,0%	11,2
Осегинский	71	388,7	8,1%	12,4

Вывод. Для увеличения выхода стандартного семенного материала картофеля массой клубней 60-80г оптимальная густота посадки составляет 71тыс. клубней на 1 гектар. Выход товарных клубней массой выше 100г возрастает при снижении густоты посадки от 71 до 57 тыс. шт. на 1 гектар.

Литература

1. Анисимов, Б.В. Как правильно рассчитать норму посадки картофеля / Б.В. Анисимов, С.М. Орлова, Н.Н. Зайцева // Картофель и овощи. – 2011.- № 3.- С. 10.
2. Белый, А.В. Переработка картофеля как комплексный высокотехнологичный бизнес-процесс // Картофель и овощи. – 2012. – № 5.
3. Гунар, Л.Э. Сохранить семенной картофель /Л.Э. Гунар, А.А. Черенков // Картофель и овощи. – 2015. – № 2. – С. 33-36.
4. Жерукова, А.Б. Выращивать ранний картофель в степной зоне Кабардино-Балкарии выгодно / А.Б. Жерукова О.Б. Шибзухов // Картофель и овощи. – 2003. – №2.- С.9-10.
5. Назранов Х.М., Орзалиева М.Н. О мерах по увеличению производства раннего картофеля в условиях степной зоны КБР/Назранов Х.М., Орзалиева М.Н//Вестник Адыгейского ГАУ Реф.Ж. – 2018. – №4. – С. 45-47.
6. Назранов Х.М., Орзалиева М.Н., Назранов Б.Х. Продуктивность различных отечественных сортов картофеля высших репродукций в условиях горной зоны КБР Назранов Х.М., Орзалиева М.Н., Назранов Б.Х. //Вестник Адыгейского ГАУ Реф.Ж. – 2018. – №4. – С. 52-53.
7. Паламарчук, М.В., Логинов Ю.П. Выбирайте оптимальные схемы посадки / М.В. Паламарчук, Ю.П. Логинов // Картофель и овощи. – 2008.- № 2. - С. 10.
8. Постников А.Н., Устименко И.Ф., Болотнова Е.А. Урожайность картофеля в зависимости от густоты стеблестоя и применения препарата Циркон / А.Н. Постников, И.Ф. Устименко, Е.А. Болотнова // Достижения науки и техники АПК. – 2013.- № 11.- С. 17–18.

УДК630.8
УДК634.51

УРОЖАЙНОСТЬ ОРЕХА ГРЕЦКОГО В ЛЕСКЕНСКОМ ЛЕСНИЧЕСТВЕ

Назранов Х.М.,

заведующий кафедрой

«Садоводство и лесное дело», д.с.-х. наук, доцент,

e-mail: nazranov777@mail.ru

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Чемазокова З.З.,

студентка направления подготовки «Лесное дело»,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. Орех грецкий обладает пищевой и биологической ценностью, фитонцидными свойствами и декоративностью дерева. В лесной культуре ГУЧ «Лескенское лесничество» деревья грецкого ореха по урожайности довольно низкая, что объясняется в первую очередь посадочным материалом использованный при создании посадок, все деревья несортového происхождения. Низкая обеспеченность влагой, высокая среднесуточная температура воздуха в период налива ложных орехов, не способствовали получению более высокого урожая.

Ключевые слова: Орех грецкий, урожайность, участок, дерево.

Как пишут “Жилов З.Б., Назранов Х.М. “Экономическая эффективность грецкого ореха в полезащитном лесоразведении”^[24] “Орехоплодные растения, широко представленные на просторах нашей Родины и имеют немалое значение в народном хозяйстве и в жизни человека. Они являются богатейшими источниками витаминов (витамина С, провитамина А — каротина и др.), углеводов и, в частности, сахаров, жиров (жирного масла), белков, органических кислот (лимонной, яблочной и др.), ароматических веществ, в которых испытывает острую потребность организм человека. Любые орехи являются ценным продуктом, так как содержат множество витаминов, жиров, дубильных и минеральных веществ. Из семейства ореховых культивируемых орехоплодных растений особое значение имеет грецкий орех. Это дерево - великан, достигающее в благоприятных условиях высоты 30 м и более, отличается большой долговечностью. В состав этого ореха входит большое количество полиненасыщенных жирных кислот, которые необходимы для плодотворной работы головного мозга”.

В Кабардино-Балкарской Республике в свое время были созданы промышленные плантации ореха грецкого на площади более 2 тыс. га. Эти плантации были созданными в основном посевом семян, в связи с чем продуктивность была низкой. В настоящее время многие КФХ республики проводят закладку ореховых садов привитым материалом от лучших форм зарубежной и отечественной селекции, в основном на низкорослых подвоях.

Рост внимания со стороны производителей к орехоплодным растениям ставит задачу к исследователям оптимизировать технологию возделывания культур в почвенно-климатических условиях КБР. В связи с выше сказанным представляет большой интерес орех грецкий.

Методика исследования. Объекты исследования – лесокультурные посадки ореха грецкого Лескенского лесничества в предгорном поясе КБР. Для характеристики природных условий района исследований нами использованы материалы лесоустройства, проведенного в 1998-99 гг. Воронежской лесоустроительной экспедицией на землях Гослесфонда и почвенных изысканий Северо-Кавказского НИИГИПРОЗЕМ на землях сельскохозяйственного пользования, проведенных в 1986-89 гг.

В высотном отношении район проведения исследований представляет собой зону предгорий, расположенную на высоте от 400 до 700 метров над уровнем моря. По температурным показателям зона предгорий относится к умеренно континентальной.

Почвенный покров предгорной зоны Кабардино-Балкарии представлен серыми и темно-серыми лесными почвами и, на сравнительно небольшой территории, преимущественно в поймах горных рек – аллювиально-луговыми и является типичным для района проведения исследований по агрохимическим свойствам и механическому составу.

Серые лесные почвы – глинистые и среднесуглинистые, с высокой влагоудерживающей способностью, что положительно сказывается на развитии корневой системы особенно многолетних древесных и кустарниковых растений, в том числе и орехоплодных культур. На приводораздельных территориях и склонах преобладают светло-серые, а на делювии – темно-серые почвы. Темно-серые лесные почвы значительно отличаются высоким содержанием гумуса – 4,9%. Содержание гумуса в светло-серых лесных почвах 2,1-2,8%, рН = 6,4.

Почвенный покров в районе исследований в целом благоприятный для произрастания орехоплодных культур.

Исследование продуктивности дикоплодовых проводили на территории бывшего ГП КБР "Лескенский лесхоз", который осуществляет следующие виды деятельности (в соответствии с кодами ОКВЭД, указанными при регистрации): лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области, лесоводство и лесозаготовки. В составе лесхоза 6 участков лесничеств.

При характеристике полезащитных насаждений районе исследований использовали материалы лесоустройства «Лескенское лесничество». Для исследований на ключевых участках закладывали 3 пробные площади в соответствии с ГОСТ 56-69-83[4]. Размер пробных площадей определяется наличием на каждой не менее 100 деревьев данного вида. На участках определяли средние высоту и диаметр стволов, бонитет, полноту, запас сырой древесины, характеристику подроста и подлеска, состояние насаждений. Определяли жизненное состояние древостоя орехоплодных [1].

Для оценки плодоношения и прогноза ожидаемого урожая древесных растений, в том числе орехоплодных пород используют относительную оценку в баллах. Для количественного выражения баллов предложен индекс урожайности ($\bar{I}$). Прогнозирование и оценка плодоношения ореха грецкого проводится по значениям индекса урожайности.

В лесной культуре ГУЧ «Лескенское лесничество» деревья грецкого ореха по урожайности распределяются следующим образом: неплодоносящие – 18,5 %, низкоурожайные – 32,7 %, среднеурожайные – 25,2 %, урожайные – 19,0 %, высокоурожайные – 4,6%. Половина деревьев в популяции не плодоносит или является низкоурожайной (51,2 %), каждое четвертое дерево – среднеурожайное и лишь пятая часть – урожайные экземпляры. Несмотря на низкий процент высокоурожайных деревьев (4,6 %), они выделяются ежегодным обильным плодоношением (табл. 1).

Таблица 1 – Распределение деревьев грецкого ореха по урожайности, %

Участок	Распределение деревьев по урожайности*									
	Неплодоносящие		Низкоурожайные		Среднеурожайные		Урожайные		Высокоурожайные	
	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.	%	шт.
№1	19,1	21	32,7	36	28,2	31	16,4	18	3,6	4
№2	17,6	22	32,8	41	23,2	29	19,2	24	7,2	9
№3	18,1	19	32,4	34	23,8	25	18,1	19	7,6	8
№4	1,5	1	31	28	44	39	20	18	3,5	3
№5	10	13	17	21	37	46	30	37	6	7
Среднее, %	13,3		29,2		31,2		20,7		5,6	

* Низкоурожайные – 0,5-2,9 кг с дерева, среднеурожайные 3,0-6,0 кг с дерева, урожайные – 6-10 кг с дерева, высокоурожайные – более 10 кг с дерева

Средняя урожайность низкоурожайных деревьев составила в 2017 г. 2,2 кг с дерева, среднеурожайных – 4,5; урожайных – 6,7, высокоурожайных – 12,8 кг. На площади пробных участков средняя урожайность низкоурожайных, среднеурожайных, урожайных и высокоурожайных деревьев составила 81; 161,8; 283,4 и 91,7 кг (табл. 2).

Таблица 2 – Урожайность грецкого ореха на пробных участках, 2013 г.:

1 – кг с дерева; 2 – всего, кг

Участок	Низкоурожайные			Среднеурожайные			Урожайные			Высокоурожайные		
	1	2	$\bar{I}$	1	2	$\bar{I}$	1	2	$\bar{I}$	1	2	$\bar{I}$
№1	2,2	79,2	0,2	3,3	102,3	0,9	6,2	192,2	2,7	11,0	44,0	3,2
№2	2,5	102,5	0,1	5,2	213,2	1,2	6,8	197,2	1,9	12,7	114,3	3,4
№3	1,8	61,2	0,4	5,0	170,0	1,2	7,1	177,5	2,0	14,6	116,8	3,2
№4	2,3	64,4	0,4	5,4	210,6	1,3	7,5	135,0	2,0	15,2	45,6	3,2
№5	2,3	48,3	0,3	6,0	276,0	1,2	8,2	303,4	2,9	14,8	103,6	3,2
Всего, кг	11,1	355,6	-	24,9	972,1	-	31,8	1005,3	-	68,3	424,3	-
Средняя, кг	2,2	59,3	0,2	5,0	194,4	1,2	6,4	201,1	2,3	13,7	84,9	3,2

Общая урожайность грецкого ореха на участке №1 составила 417,7 кг; на участке №2 – 626,9 кг; на участке №3 – 525,5 кг, на участке №4 – 455,8кг, на участке №5 – 731,3кг. В пересчете на 1 га урожайность составила 4,64ц/га (0,9га); 6,27ц/га (1га); 3,50ц/га (1,5га), 5,7ц/га (0,9га), 9,14ц/га (0,8га). В расчете на одно дерево грецкого ореха продуктивность составила 4,7 кг орехов.

Продуктивность всей 5,1 га площади составила 2757,2 кг. Выход качественного абсолютно сухого ядра составил 909,9 кг (табл. 3).

В пересчете на 1 га средняя продуктивность плодов грецкого ореха составила 5,41 ц/га, в т.ч. качественного абсолютно сухого ядра – 1,78 ц/га. В пересчете на всю площадь грецкого ореха в лесничестве запасы плодов ореха составляют 43,3 т.

Таблица 3 – Расчет урожайности грецкого ореха на исследуемой площади (5,1 га)

Количество деревьев				Всего
низкоурожайных	среднеурожайных	Урожайных	высокоурожайных	
160	170	116	31	477
Средняя урожайность, кг/дерево				
2,2	4,5	6,7	12,8	26,2
Средняя урожайность, кг				
355,6,2	972,1	1005,3	424,3	2757,3
Средняя урожайность качественного абсолютно сухого ядра, кг				
117,4	320,1	331,8	140,0	909,9

Таким образом, продуктивность грецкого ореха на исследуемой территории довольно низкая, что объясняется в первую очередь посадочным материалом использованный при создании посадок, все деревья несортного происхождения. Погодные условия последних лет - низкая обеспеченность влагой, высокая среднесуточная температура воздуха в период налива ложных орехов, не способствовали получению более высокого урожая.

Литература

1. Алексеев В.А. Диагностика жизненного состояния деревьев и древостоев //Лесоведение, 1989. - №4. – с. 51-57.
2. Ибрагимов З.А. Цветение и плодоношение ореха грецкого // Аграрная наука Азербайджана. 1997. № 3-4. - С. 21.
3. Жиров З.Б., Назранов Х.М. Экономическая эффективность грецкого ореха в защитном лесоразведении//Эл. Воронеж, 2018. – С.12-14.
4. Малышева З.Г. Насаждения орехоплодных в степной зоне Северного Кавказа / Под ред В.М. Ивонина. – Новочеркасск: ООО НПО «ТЕМП», 2006. – 235 с.
5. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв // News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
6. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.
7. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

ПРОИЗВОДСТВО СЕМЕННОГО МАТЕРИАЛА РАННИХ И УЛЬТРАРАННИХ СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ

Орзалиева М.Н.,

аспирантка кафедры “Садоводство и лесное дело”,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Назранов Х.М.,

зав. кафедрой “Садоводство и лесное дело”, д.с.-х. наук, доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: nazranov777@mail.ru

Аннотация. Остается актуальным вопрос решения задачи обеспечения степной зоны Кабардино-Балкарии семенным материалом ранних сортов картофеля. Вырождение клубней является одним из главных причин недобора урожая картофеля. Разработанная технология выращивания картофеля состоит на основе использования аэро- и гидропонной технологии для получения оздоровленных мини-клубней. Полученные мини-клубни высаживаются в условиях высокогорья (от 1500 до 2000 метров над уровнем моря) в питомник для безопасного выращивания мини-клубней, где почвенно-климатические условия горной зоны Кабардино-Балкарии благоприятно влияют при выращивании безвирусного семенного картофеля.

Ключевые слова: раннеспелый картофель, вырождение, безвирусное семеноводство, высокогорье, элита, мини-клубни.

Введение. Получение качественного семенного материала является главным в технологии возделывания картофеля при получении молодого картофеля в условиях степной климатической зоны КБР [1,5,7]. От этого зависит качество и количество урожая клубней картофеля. Картофель, являясь растением длинного дня требователен к умеренному температурному режиму в процессе роста и развития[15].

Вырождение является одной из главных причин снижения урожайности картофеля. Это особенно актуально в степной зоне КБР, где при вырождении можем потерять в урожайности около 40–50%. Причины в основном в складывающихся неблагоприятных условиях при выращивании картофеля. Это неблагоприятные почвенно-климатические условия, приводящих к глубоким патологическим изменениям[2,3,11]. Поэтому, для увеличения продуктивности и качества огромная роль принадлежит ежегодному обновлению посадочного материала.

В связи с этим, решение актуальной задачи обеспечения степной зоны Кабардино-Балкарии семенным материалом ранних сортов картофеля имеет огромное значение.

Также необходимо решить вопрос наладки системы репродукции исходного материала для получения "элиты" и "1-ой репродукции". Важнейшей задачей остается производство достаточного количества безвирусного семенного картофеля востребованных отечественных сортов в достаточных количествах, позволяющих обеспечить производителей картофеля разных форм собственности[7,9,10,11,12].

По плану в общей массе потребляемого картофеля доля импорта не должна превысить порог в 1,5% (около 400 тыс. тонн). Это касается в основном раннего «молодого» картофеля, на который ежегодно возрастает спрос с апреля месяца, когда запасы урожая прошлого года не хотят покупать в силу непригодности клубней и снижению товарности.

Один из тормозящих факторов для более деятельного развития выращивания в условиях степной зоны КБР и соседних регионов раннего и сверхраннего картофеля для получения

молодого картофеля в несезонное время в качестве столового продукта, вызывает низкая обеспеченность отрасли безвирусным посадочным семенным материалом. Проблема налаживания производства семенного материала ранних и ультраранних сортов картофеля назрела уже давно[13].

Для получения безвирусного семенного картофеля необходимо, создание изолированной зоны для семенных участков от инфицированного фона продовольственного картофеля[11,13]. Вследствие этого, значительное внимание необходимо уделять выбору места для возделывания здоровых клубней картофеля. В Германии для решения этого вопроса оригинальные семена картофеля производят в северной части страны на островах, расположенных в Балтийском море. Эти территории имеют ряд преимуществ. Во первых обладают пространственной изоляцией, отсутствуют переносчики болезней вызванных вирусами или бактериями, почвы отлично подходят для производства семенного картофеля.

В Голландии другая ситуация. Здесь климат умеренный, почвы плодородные и легкие. Достаточное количество влаги хорошо способствуют росту и развитию клубнеплодов. В таких условиях само растение развивается здоровым, а значит способно к противостоянию к неблагоприятным факторам и оптимальному росту и развитию. Поэтому зоны выращивания картофеля в Голландии отличаются низкой вирусной нагрузкой[14].

Методы и условия проведения опытов. Высокоработное картофелеводство западных стран базируется на селекции высокоурожайных, устойчивых к болезням сортов и гибридов, безвирусном семеноводстве. Одна из главных причин вырождения культуры переносчик инфекции – тля [3, 6]. Чтобы свести поражение тлей к минимуму, используют комплекс профилактических, химических и агротехнических мероприятий. Создание и эффективное использование особых (изолированных) семеноводческих территорий, могут стать частью нынешних систем семеноводства картофеля.

Картофель по своему происхождению растение высокогорных районов Южной Америки. Здесь имеются особо благоприятные условия для его роста и развития. Поэтому повсеместно оздоровленный материал семенного картофеля возделывается в условиях горной зоны.

Российская Федерация обладает обширной территорией с разнообразными географическими условиями для выделения, специальных семеноводческих территорий с наиболее благоприятными условиями, чтобы на местном уровне с предельной эффективностью применять наиболее благоприятные в фитосанитарном отношении условия для производства безвирусного, оригинального и элитного семенного материала картофеля. Одним из таких мест можно с уверенностью сказать являются горные районы Северного Кавказа.

Стержневым принципом организации специальных семеноводческих территорий в условиях горной зоны является их природная, географическая, естественная изолированность, которая обеспечивает размещение участков первичного семеноводства в особых специальных севооборотах с соблюдением пространственной изоляции. Это необходимо для изоляции оздоровленного материала от всяких возможных источников вирусной инфекции. Экранирующий, буферный эффект горного ландшафта играет при этом важную роль.

Результаты исследований. В процессе производства качественного семенного картофеля особое значение имеет комплексное использование агроприемов, снижающих и приводящих к минимуму распространения источников вирусной инфекции в условиях питомника. В условиях степной зоны Кабардино-Балкарской Республики выращивается сорта картофеля раннего и сверхраннего созревания с целью получения молодого картофеля для потребления в качестве столового продукта. Это на 90% перекрывает потребность республики в несезонный период.

Для более активного развития картофелеводства в получении клубней раннего срока потребления сдерживающим фактором является невозможность в полной мере обеспеченность отрасли здоровым безвирусным посадочным семенным материалом. Обеспечение степной зоны качественным семенным материалом сортами раннего и сверхраннего сроков созревания отечественной селекции, для получения молодого картофеля является одним из актуальных вопросов картофелеводства КБР. Предлагаемый нами путь решения данного вопроса значительно экологичнее и менее затратный. Для получения здорового, безвирусного семенного материала, предлагается использовать почвенно-климатические возможности горной зоны Кабардино-Балкарии, так как с увеличением высоты местности над уровнем моря существенно снижается численность и активность насекомых-переносчиков, вследствие чего ослабляется или сводится к нулю фон инфицирующей нагрузки. А также, инновационность технологии в ООО «Зольский картофель» состоит в апробированном несложном биотехническом комплексе на основе аэро-гидропонной технологии для получения оздоровленных мини-клубней в условиях закрытого отапливаемого помещения в осенне-зимний период. Комплекс позволяет осуществлять выращивание мини-клубней в две вегетации: осенне-зимняя и зимне-весенняя вегетация. Получение мини-клубней начинается в сроки, когда имеет место естественное и гарантированное (100%) отсутствие фитопатогенов в холодный осенне-зимний период. Уровень возможности вирусного заражения растений картофеля инфицирующими переносчиками (источников инфекции) при этом сводится к минимуму.

За одну вегетацию с середины октября до середины января в условиях оптимальной влажности, освещения и температуры, клубнеобразование у растений в установке начинается через 5-6 недель после помещения их в раствор Кнопа. Сбор мини-клубней, достигших кондиционного размера, осуществляется каждые 2-4 дня в течение 2 месяцев. Продолжительность вегетации растений составляет 110-120 дней, выход мини-клубней – 160-170 шт /м². В течение двухкратного технологического оборота технология позволяет провести на комплексе две вегетации с производительностью до 25000 шт. за одну вегетацию. Следовательно, эксплуатация комплекса площадью 144 м² в течение одного вегетационного года разрешает получить высококачественный оздоровленный семенной материал, пригодный к высадке в сезон на 1 гектар посевной площади.

Полученные здоровые мини-клубни высаживаются весной в условиях высокогорья (от 1500 до 2000 метров над уровнем моря). В условиях питомника мини-клубни отбирают на основе визуальных оценок и тестирования методом ИФА листовых проб, для получения первого полевого поколения.

На следующий год они попадают в питомник испытания клонов 1-года, а затем в питомник суперэлитного картофеля.

Уборку клубней надо производить вручную. После уборки идет сортировка клубней. Отбор исходных здоровых кустов в полевых условиях проводят в питомниках первого полевого клубневого поколения из мини-клубней, супер-суперэлитного картофеля или в защищенном грунте на основе визуальных оценок и лабораторного тестирования на наличие вирусной и бактериальной инфекций.

Визуально оцениваем индивидуально каждое растение намеченное к отбору в период бутонизации-цветения по листовым пробам с дополнительной проверкой методом ИФА. При уборке окончательную оценку растений проводят по продуктивности и качественным показателям полученного урожая. С каждого выделенного куста клубни собирают в отдельную тару. Для послеуборочного тестирования методом ИФА берут от партии мини-клубней 200 клубней, а от каждого отобранного куста по 1 клубню.

Пространственная изоляция в горной зоне позволяет выращивать высококачественный чистосортный семенной материал, полученный путем размножения суперэлитных растений,

обладающий характерными морфологическими свойствами и хозяйственно-биологическими показателями качества, присущими только данному конкретному сорту, незараженные карантинными объектами, вирусных и микоплазменных заболеваний, других опасных болезней и вредителей. Исходный материал, полученный в культуре *in vitro*, выращивание из них в условиях лаборатории мини-клубней и отбор исходных кустов (клонов) в полевых условиях дает возможность создать базу супер-супер элитного картофеля. Использование оптимизированной сортовой технологии по производству семенного материала по размножению и расширению линейки рекомендуемых для различных производственных целей отечественных сортов картофеля позволяет наладить производство семенного материала высших репродукций. Кроме того, предлагаемая инновационная технология позволяет «ускорить» селекционные процессы: растения, полученные с использованием метода микроклонального размножения, развиваются значительно быстрее и вступают в репродуктивный возраст в более ранние сроки. Таким образом, при необходимости, можно производить материал с заданными характеристиками в относительно короткие сроки в требуемом количестве.

Выводы. Для обеспечения степной зоны Северного Кавказа семенным материалом высших репродукций раннеспелых и ультро-раннеспелых сортов картофеля отечественной селекции, для производства молодого продовольственного картофеля рекомендуется использовать почвенно-климатические возможности горной зоны Кабардино-Балкарии для выращивания безвирусного семенного картофеля.

Литература

1. Анисимов, Б.В. Элитный картофель основа семеноводства // Картофель и овощи. - 1998. - №3. - С.2-3.
2. Анисимов, Б.В. Эффективность безвирусного семеноводства/ Б.В. Анисимов. М., Защита растений. 1991.- №4.- С.9-11.
3. Блоцкая, Ж.В. Вирусные, вироидные и фитоплазменные болезни картофеля / Ж. В. Блоцкая. Минск, Технология, 2000. - С. 27 - 31.
5. Жерукова, А.Б. Выращивать ранний картофель в степной зоне Кабардино-Балкарии выгодно / А.Б. Жерукова О.Б. Шибзухов // Картофель и овощи. – 2003. – №2. С.9-10.
6. Жукова, М.И. Эффективность престижа на семенном картофеле против тлей переносчиков вирусной инфекции / М.И. Жукова // Картофелеводство. -Минск, 2000. - Вып. 10. - С. 187 - 191.
7. Замалиева, Ф.Ф. Семеноводство картофеля на оздоровленной основе / Ф.Ф. Замалиева и др. // Защита и карантин растений. 2007, № 2. - С. 18 - 20.
8. Иванюк, В.Г. Защита картофеля от болезней, вредителей и сорняков / В.Г. Иванюк, С.А. Банадысев, Г.К. Журамский. Минск, Белпринт. - 2005. - С.444- 446.
9. Мелик-Саркисов, О.С. Получение безвирусного посадочного материала картофеля микроклубнями, индуцированными в культуре *in vitro* / О.С. Мелик-Саркисов, В.Н. Овчинникова, Р.П. Ульянова // Метод, рекомендации. М., 1985. -16 с.
10. Мушинский, А.С. Урожай и его качество зависят от сорта и агротехники / А.С. Мушинский, А.А. Мушинский, В.Н. Соловьева // Картофель и овощи. – 2006. – №8. – С. 7-8.
11. Назранов Х.М., Орзалиева М.Н. О мерах по увеличению производства раннего картофеля в условиях степной зоны КБР/Назранов Х.М., Орзалиева М.Н//Вестник Адыгейского ГАУ Реф.Ж. – 2018. – №4. – С. 45-47.
12. Назранов Х.М., Орзалиева М.Н., Назранов Б.Х. Продуктивность различных отечественных сортов картофеля высших репродукций в условиях горной зоны КБР Назранов Х.М., Орзалиева М.Н., Назранов Б.Х. //Вестник Адыгейского ГАУ Реф.Ж. – 2018. – №4. – С. 52-53.

13. Симаков, Е.А. Новые технологии производства оздоровленного исходного материала в элитном семеноводстве картофеля /Е.А. Симаков. М., 2000. - 80 с.
14. Трофимец, Л.Н. Картофелеводство в Голландии /Л.Н. Трофимец //Селекция, семеноводство и биотехнология картофеля. М., 1989. - С. 106 - 112.
15. Шпаар, Д. Картофель / Д. Шпаар, А. Быкин, Д. Дрегер и др.. М., ИД ООО «ДЛВ Агродело», 2007. - С. 241.

УДК 635.044

УРОЖАЙНОСТЬ И КАЧЕСТВО ПЛОДОВ ТОМАТА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ГУСТОТЫ СТОЯНИЯ И ДОЗ МИНЕРАЛЬНОГО ПИТАНИЯ

Сарбашев А.С.,

доцент кафедры «Садоводство и лесное дело», к.с.-х.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Емузова А.А.,

магистрантка направления подготовки «Овощеводство»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Батырова А.М.,

студентка направления подготовки «ТППСХП»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Каскулова А.М.,

студентка направления подготовки «ТППСХП»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: ae333@mail.ru

Аннотация. *Нами установлено, что густота посадки и дозы минеральных удобрений оказывали существенное влияние на продолжительность вегетационного периода растений и сроки созревания плодов всех исследуемых сортов томата. Следует отметить, что повышение доз минеральных удобрений до максимальной (N180P240K180) во всех вариантах нормы посадки томата, способствовало формированию наибольшего числа цветочных кистей и плодов. С увеличением густоты стояния растений с 35 до 45 и 55 тыс/га в варианте без удобрений средняя масса товарного плода уменьшается не значительно (на 0,5...2,0 г). Однако, на фоне удобрений при загущении это снижение более заметное. Так, при внесении дозы N60P120K60 средняя масса плода при густотах 45 и 55 тыс/га уменьшилась уже на 2,2 и 4,6 г. При увеличении в этом варианте лишь дозы азота до 90 кг/га, она уменьшилась на 3,2 и 4,3 г. Внесение повышенных доз удобрений способствовало снижению массы товарного плода в зависимости от густоты стояния томата на 2,9...6,1 г.*

Ключевые слова: *томат, урожайность, удобрения, густота посадки, товарность.*

Основной причиной значительного снижения урожайности и качества продукции овощей являются болезни и вредители. Разработанные комплексные системы защиты растений имеют хороший эффект и позволяют снизить потери урожайности [1, 2, 3, 6]. Надо учесть тот факт, что такие комплексные меры рассчитаны на использование больших доз ядохимикатов, что приводит к нарушению экологии. При разработке технологий производства томатов актуальными вопросами остаются снижение сроков созревания, повышения качества продукции, подбор перспективных сортов наиболее пригодных для выращивания в данной зоне и востребованных на рынке. Недостаточность информации при выборе новых сортов томата

вынудили нас провести собственные исследования по подбору и выявлению лучших сортов, отвечающих требованиям рынка и зарекомендовавшие себя как высокоурожайные и рентабельные в производстве [4, 7, 8, 9, 10].

Целью научной работы была: разработка комплекса и оптимизация агротехнических приемов выращивания томата в условиях открытого грунта степной зоны КБР.

Для изучения влияния доз минеральных удобрений при различных густотах стояния растений использовали районированный, раннеспелый сорт томата Альфа.

Нами установлено, что густота посадки и дозы минеральных удобрений оказывали существенное влияние на продолжительность вегетационного периода растений и сроки созревания плодов всех исследуемых сортов томата.

Ширина расположения плодов в ленте заметно увеличивалась при внесении минеральных удобрений и особенно повышенных доз. Так, при густоте посадки 31,7 тыс./га растений и внесении $N_{180}P_{240}K_{180}$ она увеличилась на 10,7 см по сравнению с вариантом без удобрений. При загущении до 45 тыс. и 55 тыс./га, эта разница была еще более существенной и соответственно составила 18,1 и 16,5 см. Следовательно, при внесении высоких доз минеральных удобрений $N_{180}P_{240}K_{180}$ ширина ленты по крайним листьям и плодам увеличивается. Это ухудшает условия для проведения междурядных рыхлений в период вегетации растений и одноразовой машинной уборки. Поэтому, компактное расположение растений в ленте является предпосылкой качественной уборки урожая.

Следует отметить, что повышение доз минеральных удобрений до максимальной ($N_{180}P_{240}K_{180}$) во всех вариантах нормы посадки томата, способствовало формированию наибольшего числа цветочных кистей и плодов.

С увеличением густоты стояния растений с 35 до 45 и 55 тыс/га у варианте без удобрений средняя масса товарного плода уменьшается не значительно (на 0,5...2,0 г). Однако, на фоне удобрений при загущении это снижение более заметное. Так, при внесении дозы $N_{60}P_{120}K_{60}$ средняя масса плода при густотах 45 и 55 тыс/га уменьшилась уже на 2,2 и 4,6 г. При увеличении в этом варианте лишь дозы азота до 90 кг/га, она уменьшилась на 3,2 и 4,3 г. Внесение повышенных доз удобрений способствовало снижению массы товарного плода в зависимости от густоты стояния томата на 2,9...6,1 г.

Таблица 1– Влияние густоты стояния растений и доз минеральных удобрений на формирование репродуктивных органов томата

Густота стояния растений, тыс/га	Удобрения кг.д.в./га	Сформировано на 1 растений, шт.		Средняя масса товарного плода
		Цветочных кистей	Плодов	
35	Без удобрений (контроль)	6,9	17,3	52,7
	$N_{60}P_{120}K_{60}$	10,4	23,6	56,2
	$N_{90}P_{120}K_{60}$	10,6	24,8	56,1
	$N_{180}P_{240}K_{180}$	11,9	27,1	53,7
45	Без удобрений (контроль)	6,7	15,8	52,2
	$N_{60}P_{120}K_{60}$	8,9	22,6	54,0
	$N_{90}P_{120}K_{60}$	10,2	24,5	52,9
	$N_{180}P_{240}K_{180}$	10,4	25,7	50,8
55	Без удобрений (контроль)	5,7	14,1	50,7
	$N_{60}P_{120}K_{60}$	7,6	16,4	51,6
	$N_{90}P_{120}K_{60}$	8,0	18,1	51,8
	$N_{180}P_{240}K_{180}$	9,6	21,0	47,6

Несколько иначе, чем площадь питания, действуют на массу плода дозы минеральных удобрений. Так, внесение $N_{60}P_{120}K_{60}$ и $N_{90}P_{120}K_{60}$ при нормах посадки 35, 45 и 55 тыс/га способствовало увеличению ее соответственно на 4,5 и 4,4 г, 1,8 и 0,7 г, 0,8 и 1,1 г по сравнению с контролем. При повышении доз внесения минеральных удобрений до $N_{180}P_{240}K_{180}$ не значительное увеличение (на 1,0 г) средней массы плода отмечено только при густоте посадки 35 тыс.растений на I га. Наоборот, при размещении 45 и 55 тыс.растений на I га средняя масса плода снизилась соответственно на 1,4 и 3,1 г по сравнению с контролем.

Полученные экспериментальные данные свидетельствуют о том, что в условиях степной зоны КБР, густота посадки томата и дозы минеральных удобрений являются важными факторами повышения урожайности культуры. Кроме того, на величину урожая существенное влияние оказывают метеорологические условия в период вегетации растений.

Нашими опытами также установлено, что густота стояния растений оказывала влияние на урожайность томата вне зависимости от уровня минерального питания. Так, если при увеличении густоты посадки растений от 35 до 45 и 55 тыс/га на контроле товарный урожай возрос не значительно (на 1,3 и 0,9 т/га), то при внесении удобрений – на 1,8...3,1 т/га. Причем, более высокие прибавки урожая получены при густоте стояния 45 тыс.растений на I га (от 2,3 до 3,1 т/га). Дальнейшее увеличение густоты посадки томата до 55 тыс/га вне зависимости от доз удобрений не привело к существенному росту урожайности, по сравнению с 45 тыс/га. Загущение посадок до 45 и 55 тыс/га было более эффективным на фоне внесения $N_{90}P_{120}K_{60}$ прибавки урожая при этом составили соответственно 3,1 и 2,4 т/га по сравнению с густотой стояния растений 35 тыс/га.

Таблица 2 – Урожайность товарных плодов томата зависимости от густоты стояния растений и доз минеральных удобрений, т/га

Густота стояния растений, тыс/га	Удобрения кг.д.в./га	2017г.	Среднее за три года, по данным предприятия	Прибавка	
				От удобрений	От густоты стояния
35	Без удобрений (контроль)	22,2	16,9	-	-
	$N_{60}P_{120}K_{60}$	24,8	20,0	3,1	-
	$N_{90}P_{120}K_{60}$	25,6	21,6	4,7	-
	$N_{180}P_{240}K_{180}$	24,5	21,0	4,1	-
45	Без удобрений (контроль)	24,5	18,2	-	1,3
	$N_{60}P_{120}K_{60}$	29,1	22,3	4,1	2,3
	$N_{90}P_{120}K_{60}$	30,1	24,7	6,5	3,1
	$N_{180}P_{240}K_{180}$	29,2	23,8	5,6	2,8
55	Без удобрений (контроль)	22,5	17,8	-	0,9
	$N_{60}P_{120}K_{60}$	24,2	21,8	4,0	1,8
	$N_{90}P_{120}K_{60}$	28,9	24,0	6,2	2,4
	$N_{180}P_{240}K_{180}$	28,0	22,9	5,1	1,9

НСР 0.95, т/га для

Фактор А(удоб) 2,3 1,6

Фактор Б(густота) 0,8 1,9

Взаимодействие (А) и (Б) 1,0 1,0

Внесение минеральных удобрений способствовало росту урожайности томатов при всех изучаемых площадях питания растений. Прибавки урожая в зависимости от доз удобрений соответственно густотам стояния растений (35, 45 и 55 тыс/га) составили 3,1...4,7, 4,1...6,5 и

4,0...6,2 т/га по сравнению с контролем. В пределах каждой из исследуемых площадей питания растений, лучшей дозой удобрений была N90P120K60 обеспечивающая урожай в зависимости от густоты стояния на 4,7, 6,5 и 6,2 т/га больше, чем на контроле. При густоте стояния растений 35 тыс/га существенной разницы в урожаях между различными дозами минеральных удобрений не установлено. Так, если при внесении удобрений N60P120K60 прирост урожая по сравнению с контролем составил 3,1 т/га, то при увеличении до N180P240K180 он возрос до 4,1 т/га или на 1,0 т/га по сравнению с N60P120K60. Аналогичное действие удобрений на урожайность отмечено и при густотах стояния растений 45 и 55 тыс/га. Более высокие прибавки урожая от удобрений отмечено при густоте стояния растений томата 45 тыс/га и, в частности, при внесении N90P120K60. Увеличение дозы удобрений N90P120K60 в два раза не привело к существенному повышению урожайности плодов, а наоборот, отмечена тенденция к ее снижению.

По нашему мнению это связано с тем, что при высоких дозах удобрений и, в частности азотных, на растениях формируется большее количество плодов, значительная часть которых к моменту одноразовой уборки не достигает товарных размеров. Поскольку при количестве растений томата от 35 до 55 тыс.га средняя масса товарного плода уменьшается, высокие дозы удобрений еще больше способствуют этому.

Нами установлено, что при увеличении густоты стояния томата от 35 до 45 и 55 тыс/га не зависимо от фона питания, продуктивность одного растения снижалась. Так, в варианте без удобрений масса плодов с одного куста при загущении уменьшалась на 42%, а при внесении N60P120K60, N90P120K60, N120P180K120 соответственно на 39,36 и 30%.

Следовательно, чем выше дозы удобрений, тем меньшая разница в продуктивности растений при уменьшении площади питания. Вместе с тем изменяется и структура урожая плодов при одноразовой уборке. Многие исследователи отмечают, что с увеличением густоты стояния растений созревание плодов ускоряется и за счет этого увеличивается урожай зрелых томатов.

Таким образом, результаты проведенных исследований позволяют сделать вывод о том, что при одноразовой уборке наивысший урожай плодов формируется при густоте стояния растений 45 тыс/га и внесением удобрений в дозе N90P120K60. Товарность урожая при этом достигает 85%.

Литература

1. Езаов А.К., Шибзухов З.С. Оптимизация технологии выращивания томата в условиях защищенного грунта / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 625-629.
2. Езаов А.К., Шибзухов З.С., Нагоев М.Х. Овощеводство – перспективная отрасль сельскохозяйственного производства Кабардино-Балкарии // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1693.
3. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв // News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
4. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.

5. Сарбашев А.С., Шибзухов З.С., Карежева З.М. Использование антистрессовых препаратов для профилактики устойчивости овощных культур к болезням и вредителям / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования I Международная научно-практическая / Интернет-конференция, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 2097-2101.

6. Хуштов Ю.Б., Шибзухов З.С., Индароков М.Х. Изучение продуктивности различных сортов томата в условиях защищенного грунта / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 613-615.

7. Шибзухов З.С., Шибзухова З.С. Экологические приемы повышения устойчивости томатов к болезням и вредителям // Защита и карантин растений. 2017. № 7. С. 51-52.

8. Шибзухов З.С., Куржиева Ф.М. Рост и развитие томата при выращивании методом гидропоники / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования I Международная научно-практическая / Интернет-конференция, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 2130-2132.

9. Шибзухов З.Г.С., Езаов А.К., Шугушхов А.А. Влияние регуляторов роста на продуктивность томата // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2016. № 2 (12). С. 27-32

10. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

УДК 631.53.48: 631.812.816.1

ВЫРАЩИВАНИЕ НОВЫХ ГИБРИДОВ КУКУРУЗЫ В ПРЕДГОРНОЙ ЗОНЕ КБР ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА КУКУРУЗНОЙ КРУПЫ

Темиржанов А.М.,

студент направления подготовки «Агрономия»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;

Калов А.А.,

магистрант направления подготовки «Агрономия»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: yshogenov@mail.ru

Аннотация. В статье изучается технология производства зерна гибридов кукурузы различных групп с последующей переработкой в крупу, установлено в ходе полевого эксперимента влияние удобрений на качество зерна кукурузы. Изучение влияния доз минеральных удобрений на выход кондиционной крупы из зерна кукурузы показало, что изменяется выход крупы и сбор крупы с 1 гектара в зависимости от выращиваемого гибрида, а также урожай зерна с гектара.

Ключевые слова: урожайность, белок, крахмал, жир, выход крупы, сбор крупы с 1 га, гибриды кукурузы, Родник 179 СВ, Диана МВ, Стелла СВ.

В Кабардино-Балкарии в решении зерновой проблемы большая роль принадлежит кукурузе как одной из наиболее урожайных зерновых культур. Площади ее посева составляют более 60 тыс. га. Однако средняя урожайность значительно отстает от ее потенциальных возможностей [1,2,3,4,5,6,7,8].

Влияние минеральных удобрений на урожайность гибридов кукурузы приводятся таблице 1.

Таблица 1 – Урожай зерна гибридов кукурузы в зависимости от уровня минерального питания

Варианты опыта	Родник 179 СВ	Прибавка	Диана МВ	Прибавка	Стелла СВ	Прибавка
Контроль	54,6	0,0	59,4	0,0	60,7	0,0
N ₆₀ P ₆₀ K ₄₀	61,7	7,1	66,9	7,5	67,9	7,2
N ₉₀ P ₆₀ K ₄₀	63,4	8,8	69,1	9,7	71,2	10,5
N ₉₀ P ₉₀ K ₄₀	66,7	12,1	72,8	13,4	75,4	14,7
N ₁₂₀ P ₉₀ K ₄₀	67,5	12,9	74,4	15,0	77,6	16,9
N ₁₂₀ P ₁₂₀ K ₄₀	68,4	13,8	77,2	17,8	81,6	20,9
НСР	-	3,1	-	4,1	-	4,5

Различные дозы минеральных удобрений увеличивали урожай зерна гибридов кукурузы соответственно: Родник 179 СВ на 6,9-13,5 ц/га, а Диана МВ на 12,0-22,1 ц/га и Стелла СВ на 13,0-26,4 ц/га.

Минеральные удобрения оказывают значительное влияние на качество зерна (табл. 2).

Для среднеспелого гибрида кукурузы Родник 179 СВ сбор с 1 га на контроле (без удобрений) составил: белка - 499,3 кг, крахмала – 3316,1 жира - 213,6 кг, а на удобренных вариантах: белка 612,1-733,2 кг, что в 1,2-1,5 раз выше, крахмала соответственно 3823,0-4622,8 кг или в 1,2-1,4 раз выше, жира соответственно 253,3-294,4 кг или в 1,18-1,37 раз выше контроля. Такая закономерность наблюдается для среднепозднего гибрида Диана МВ и позднеспелого гибрида Стелла СВ СВ. Надо отметить, что наибольший сбор белка, крахмала и жира получен у более поздних гибридов кукурузы.

Таблица 2 – Химический состав зерна гибридов кукурузы разной группы спелости в зависимости от уровня минерального питания

Варианты	Содержание в зерне на 1 га, кг								
	Родник 179 СВ			Диана МВ			Стелла СВ СВ		
	Белок	Крахмал	Жир	Белок	Крахмал	Жир	Белок	Крахмал	Жир
Контроль	504,9	3353,4	216,0	554,7	4130,3	235,0	600,3	3819,9	245,8
N ₆₀ P ₆₀ K ₄₀	619,0	3866,0	256,1	629,0	4728,7	271,1	686,9	4378,0	282,0
N ₉₀ P ₆₀ K ₄₀	680,3	4100,4	263,3	652,6	4935,2	286,7	734,8	4722,7	302,7
N ₉₀ P ₉₀ K ₄₀	720,6	4542,8	283,6	689,8	5320,9	309,6	778,9	5030,8	327,9
N ₁₂₀ P ₉₀ K ₄₀	730,8	4591,9	293,7	706,6	5462,4	316,1	819,0	5242,3	330,1
N ₁₂₀ P ₁₂₀ K ₄₀	741,4	4674,8	297,7	741,3	5733,9	328,4	865,1	5923,2	363,1
Среднее	666,2	4188,2	268,4	662,3	5051,9	291,1	747,5	4852,8	308,6

Наибольшая выход крупы по всем гибридам кукурузы отмечается при дозах N₁₂₀P₉₀K₄₀ и N₁₂₀P₁₂₀K₄₀. Надо отметить, что внесение доз минеральных удобрений увеличила сбор крупы с 1 га у гибридов кукурузы: у Родник 179 СВ на 15,2-35,1%, у Диана МВ на 13,2-33,8% и у Стелла СВ СВ на 17,9-41,4% (табл. 3).

Таблица 3 – Выход кондиционной крупы и сбор её с одного гектара посева из зерна гибридов кукурузы в зависимости от доз минеральных удобрений

Варианты опыта	Родник 179 СВ			Диана МВ			Стелла СВ		
	Урожай, ц/га	Выход крупы, %	Сбор, ц/га	Урожай, ц/га	Выход крупы, %	Сбор, ц/га	Урожай, ц/га	Выход крупы, %	Сбор, ц/га
Контроль	54,0	69,5	37,1	58,8	68,5	39,8	60,0	68,4	40,6
N ₆₀ P ₆₀ K ₄₀	61,0	70,9	42,8	66,1	69,1	45,1	67,1	72,1	47,8
N ₉₀ P ₆₀ K ₄₀	62,7	71,6	44,4	68,3	69,3	46,8	70,4	72,3	50,4
N ₉₀ P ₉₀ K ₄₀	65,9	72,3	47,1	72,0	69,6	49,6	74,5	71,9	53,0
N ₁₂₀ P ₉₀ K ₄₀	66,7	73,7	48,6	73,5	70,2	51,0	76,8	73,5	55,8
N ₁₂₀ P ₁₂₀ K ₄₀	67,7	75,0	50,2	76,3	70,6	53,3	80,7	71,8	57,3

Таким образом, можно отметить следующее, что все гибриды отзывчивы на различные уровни минерального питания в соответствии от своих биологических особенностей, поэтому требуется дифференцированный подход при возделывании гибридов кукурузы в зависимости от группы спелости и их сортовых особенностей.

Литература

1. Езаов А.К., Современные технологии выращивания сахарной кукурузы в условиях юга России/А.К. Езаов, З.С. Шибзухов, З.С. Шибзухова//Аграрная Россия, №11. – Москва, 2018. – с.22-25.
2. Шогенов Ю. М., Шибзухов З. С., Уянаева З. Э. Качество зерна гибридов кукурузы разных групп спелости в зависимости от уровня минерального питания в условиях Кабардино-Балкарской Республики / Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития. Матер. Междунар. науч.-практ. конф. НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 200-202.
3. Шогенов Ю. М., Кумахов Т. Р., Тхамоков З. Д. и др. Вести из Кабардино-Балкарии / Зерновое хоз-во. 2004. № 4. С. 2.
4. Шогенов Ю. М., Шибзухов З. С., Эльмесов С. С. Б., Виндугов Т. С. Фотосинтетическая деятельность растений гибридов кукурузы в связи с сортовыми особенностями и густоты стояния растений в Кабардино-Балкарии / Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства. Матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. году экол. в России. 2017. С. 348 – 349.
5. Ханиева И. М., Шогенов Ю. М., Шибзухов З. С. Зависимость структуры урожая гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии от сортовых особенностей и обработки биопрепаратами / Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития. Матер. Междунар. науч.-практ. конф. НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 159–162.
6. Ханиева И. М., Шогенов Ю. М., Шибзухов З. С. Урожайность гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии в зависимости от сортовых особенностей и сроков посева / Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития. Матер. Междунар. науч.-практ. конф. НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 162–164.
7. Шогенов Ю. М., Шибзухов З. С. Качество зерна гибридов кукурузы в зависимости от сортовых особенностей и сроков посева в Кабардино-Балкарии / Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития. Матер. Междунар. науч.-практ. конф. НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 182– 83.
8. Шогенов Ю. М., Гатажоков З., Ханиев М. Х. Посевные качества семян некоторых гибридов кукурузы в условиях КБР / Зерновое хоз-во. 2007. № 3–4. С. 37–39.

ЯБЛОННАЯ ПЛОДОЖОРКА – ОПАСНЫЙ ВРЕДИТЕЛЬ САДА

Тиев Р.А.,

доцент кафедры «ТППСХП», к.б.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Шахмурзов А.М.,

магистрант направления подготовки «Плодоводство»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. В статье отражается жизненный цикл развития вредителя яблонной плодовой жорки в условиях Кабардино-Балкарской республики. Даются некоторые вопросы биологии, вредоносности, системы защиты, где предусматривается использование химических средств, как необходимое условие защиты.

Ключевые слова: кокон, бабочка, яйцо, гусеница, климат, сумма эффективных температур, инсектицид.

В Кабардино-Балкарской республике среди плодовых насаждений яблоня является основной плодовой культурой. Площади насаждения на 2018 г. составляют около 19 тыс. га, а средняя урожайность – 20 т/га.

В увеличении и получении высоко и качественного урожая основным сдерживающим фактором является поражение плодов яблонной плодовой жоркой.

Яблонная плодовая жорка *Carpocapsa (Laspeyresia) pomonella* широко распространена во всех почвенно-климатических зонах возделывания яблони. В последние несколько лет с увеличением площади закладки плодового сада наблюдается подъём её численности и расширение ареала вредности.

В условиях яблонная плодовая жорка в своём развитии имеет следующий жизненный цикл: кокон с гусеницами и куколками → бабочка → яйцо и различные стадии её развития → гусеница.

Зимовка вредителя проходит в коконах в трещинах коры деревьев, на не уничтоженных растительных остатках и в мумифицированных плодах. В молодых плодовых насаждениях, в связи с гладкой корой деревьев, зимовка проходит в верхних слоях почвы под опавшими листьями.

Весной с наступлением положительных температурных условий при среднесуточной температуре воздуха выше 10°C начинается окукливание перезимовавших гусениц и проходит в условиях предгорной зоны садоводства до 2-3 недель. Такая растянутость связана с последующей стадией развития вредителя.

Следующая стадия развития плодовой жорки – бабочки. Появление бабочек в условиях предгорной зоны в основном совпадает с окончанием цветения яблони и достижения суммы эффективных температур $\approx 120-130^{\circ}\text{C}$. Дальнейшее развитие и начало лета бабочек тесно связано с погодными условиями местности. Активный лёт бабочек происходит в тёплое летнее вечернее время, в безветренную погоду при температуре воздуха выше 16°C. Вредитель в размахе крыльев у бабочки составляет 19-21 мм, крылья передние имеют тёмно-серые оттенки, переливающиеся в бронзовый цвет.

Примерно на шестой день после вылета бабочек идёт массовая откладка яиц. Самки откладывают яйца на молодые листья и плоды, охотно привлекаясь при этом на приятный запах

раннеспелых плодов. Одна самка может откладывать до 100 яиц, длительность эмбрионального развития 5-10 дней.

С наступлением благоприятных погодных условий гусеницы из яйца начинают выходить и ползать на поверхности листьев и плодов, затем наблюдается вгрызание в мякоть плода, заплетая при этом входные отверстия паутиной. Внедрившись во внутрь плода, гусеница начинает активно пытаться мякотью, далее проникает в семенную камеру и полностью выгрызает содержимое и в скором времени повреждённые плоды опадают и теряют товарные качества. Затем гусеница переходит на 2 и 3 плод. За сезон одна гусеница может повредить до 3 плодов. Питание может продолжаться до 30 дней. После завершения питания гусеница оставляет плод и уходит на кокониrowание.

Яблонная плодoжорка в климатических условиях республики входит в группу доминирующих вредителей, способных вызвать существенные потери урожая плодового сада. При неграмотном построении системы защиты, потери урожая в плодовых садах республики могут доходить до 90%. В связи с этим защитные мероприятия необходимо приурочить к наиболее уязвимым циклам развития вредителя.

При разработке эффективных систем защитных мероприятий особое внимание необходимо уделить на подбор средств и технологий ограничения вредоносности путём применения высокоэффективных средств защиты растений.

На вредоносность яблонной плодoжорки существенное влияние оказывают складывающиеся погодные условия окружающей среды – малоснежные зимы при температуре -10°C, и неблагоприятные условия в весенне-летний период, задерживающие развитие плодoжорки.

Меры борьбы:

1. Осенью или рано весной необходимо проводить очистку и уничтожение отмершей коры.
2. Осенняя междурядная обработка почвы.
3. Осенью использование ловчих поясов на штамбы и скелетные ветви для вылова уходящих на кокониrowание гусениц.
4. Применение инсектицидов с использованием феромонной ловушки за 5 дней в период начала лета перезимовавшего поколения при 2-3 самцов на ловушку за неделю. Опрыскивание необходимо проводить через 7-10 дней после массового лёта бабочек перезимовавшего поколения и обработку необходимо повторить в зависимости от действия инсектицида.

Против плодoжорки срок первой обработки можно установить по достижению общей суммы эффективных температур 230°C.

Рекомендуется использовать химические препараты: Фастак, КЭ (0,2-0,3 л/га); Кинмикс, КЭ (0,4-0,6 л/га); Вантек, МКС (0,2-0,35 л/га); Децис Прори, ВДГ (0,05-0,1 кг/га); Децис Экстра, КЭ (0,1-0,2 л/га); БИ-58 новый, КЭ (1,1-2,9 л/га); Инсегар, СП (0,6 кг/га); Фьюри, ВЭ (0,2-0,3 л/га) и многие другие инсектициды.

Литература

1. Мигулин А.А. Сельскохозяйственная энтомология. – М.: Колос, 1983.
2. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Боziев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшoков А.Э. Восстановитель плодородия почв // News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
3. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Боziев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшoков А.Э. Восстановитель плодородия почв / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.

4. Справочник пестицидов и агрохимикатов, разрешённых к применению на территории РФ в 2016 году. – Издательство «Агрорус», 2016.

5. Третьяков Н.Н., Исаичев В.В. Защита растений от вредителей. – Санкт-Петербург, Москва, Краснодар, 2014.

6. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция. / ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

УДК 631.4:551.31

ДЕРЕВЬЯ И КУСТАРНИКИ ДЛЯ ЗЕЛЕННЫХ НАСАЖДЕНИЙ Г.О. НАЛЬЧИКА

Фисун М.Н.,

профессор кафедры «Садоводство и лесное дело», д. с.-х. н., профессор,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Бозиев Х. Х.,

зам. директора «Объединение парка культуры и отдыха
г.о. Нальчика «Атажукинский сад»

Прищепина Э.А.,

нач. участка «Объединение парка
культуры и отдыха г.о. Нальчика «Атажукинский сад»

Аннотация. Увеличение видового и структурно-конструктивного разнообразия зеленых насаждений в зависимости от функциональных направлений их использования в конкретных ландшафтах, способствует радикальному улучшению и созданию благоприятных условий городских и сельских мест обитания.

Ключевые слова. Зеленые насаждения, древесные породы, ландшафты

По разнообразию древесно-кустарниковой растительности Нальчикский городской округ значительно превосходит практически все городские населенные пункты Северного Кавказа. Именно благодаря множеству видов растений, используемых в озеленении г. Нальчика, расположению и компоновке насаждений столица КБР многократно выходила на верхние уровни по озеленению и благоустройству города, что отмечалось не однократными решениями компетентных органов Российской Федерации.

К сожалению, зеленое строительство, как всякое системное мероприятие, с возрастом изменяется и не всегда в лучшую сторону. Так, в Нальчике, при создании зеленых насаждений помимо ценных пород, отличающихся высокой эстетической и положительным влиянием на микроклимат, в значительном объеме использовались «случайные» виды деревьев и кустарников, не представляющие ни эстетической, ни санитарной ценности. К таким породам относятся вяз мелколистный, клен американский (ясенелистный), ясень зеленый, каштан конский и другие. В последние годы отмечено массовое поражение сосны обыкновенной и крымской вирусами, что вызвало не только снижение эстетической ценности этих пород, но и повышение пожарной опасности. Такое положение с зелеными насаждениями особенно наглядно проявляется на улицах и в скверах, удаленных от часто посещаемых мест.

Существующий в окрестностях г. Нальчика дендрарий и одиночные экземпляры деревьев, высаженные частным порядком, показывают, что существует значительный ресурс деревьев и кустарников, представляющих уникальную возможность обогатить насаждения в новых районах, а также реконструировать существующие посадки из малоценных пород. К числу таких пород следует отнести, в первую очередь, деревья со средней силой роста, хорошо переносящие формирование кроны путем обрезки, цветущие длительный период, обладающие высокими декоративностью и санитарными достоинствами. Для посадок вдоль дорог и в аллейных насаждениях целесообразно использовать среднерослые деревья церциса (цветет в первой - второй декадах мая), софоры японской (рис.1), сумаха пушистого, катальпы японской и сиренелистной (цветут в июле – начале августа).



Рисунок 1 – Цветущее дерево софоры японской с бордюрной посадкой гибискуса сирийского

Для таких посадок следует использовать вечнозеленые хвойные деревья: тую восточную и западную, можжевельник обыкновенный, и другие растения с мелкой, редко опадающей хвоей. Важно использовать также более сильнорослые, поддающиеся формированию дубы: красный и грузинский, клены: серебристый и горный, липы: серебристой и крупнолистной. Для одиночных посадок хорошо подходят платан, береза, ясеня – обыкновенный и пенсильванский, магнолия – всего свыше 25-ти видов древесных пород.

Для зеленых насаждений в скверах и на открытых площадках следует создавать одиночные или групповые посадки из крупногабаритных деревьев, обладающих прочной древесиной, устойчивых к грибным болезням и механическим нагрузкам, образующих зону затенения под кроной и не деформирующихся под действием образовавшейся ледяной корки или выпавшего снега (рис. 2).

Для этой цели пригодны дубы: красный, грузинский, каменный; платан, липы: крупнолистная и серебристая; клены: явор, серебристый, остролистный, татарский и др.; орех грецкий и другие древесные породы.



Рисунок 2 – Дуб черешчатый в Атажукинском саду

Создание бордюрных посадок вдоль загруженных транспортом улиц и дорог из кустарников с высокой активностью образования поросли (спирей лекарственной, чубушника (жасмина), бирючины, можжевельника казацкого) и других пород, способствуют снижению уровня шума, скорости ветра в приземном слое воздуха и, тем самым предупреждению загрязнения подобного рода территорий. Названные кустарники хорошо переносят обрезку и, при системном уходе, длительное время поддерживают заданную форму надземной части, что повышает декоративную ценность посадок.

Помимо эстетической ценности рекомендуемых для озеленения пород, отмечается их высокая резистентность к болезням и вредителям, что способствует снижению трудозатрат на уход за почвой и деревьями, снижению уровня загрязнения воздуха средствами защиты и т.п. Введение в набор новых древесных и кустарниковых пород – путь к расширению познаний объектов живой природы для школьников, студентов, приезжих отдыхающих и постоянных жителей в нашем городе.

Для создания системы зеленых насаждений важно не только подобрать видовой состав деревьев и кустарников, но и поддерживать их конструктивные особенности, которые в значительной степени определяются функциональными особенностями в конкретных условиях места расположения. Например, вдоль улиц с высокой интенсивностью движения транспорта, дабы предупредить загрязнение воздуха выхлопными газами, не следует высаживать деревья с крупными густыми кронами: тополя, платан, клены и др. Такое положение особенно важно учитывать для улиц, осевая линия которых имеет меридианное направление, при котором доминирующие восточные ветры не «очищают» приземный слой воздуха.

При такой ситуации следует подбирать деревья с редкой (ажурной) или шаровидной кроной: березу, привитые растения клена, ясень обыкновенный, сумах пушистый и др. Для обеспечения безопасности, в период после листопада, в насаждениях вдоль дорог и в аллеи-ных посадках следует проводить укорачивание скелетных ветвей, а в отдельных случаях их вырезку. У одиночных растений в скверах, наоборот, следует снижать крону, путем укорачи-

вания верхушечных побегов. Такой прием способствует увеличению площади затенения, что вызывает положительные изменения микроклимата в местах их расположения.

Для создания насаждений с кипарисовыми формами, отличающимися высокой декоративностью, следует использовать можжевельник обыкновенный, туи: восточную и западную и другие мелколистные хвойные породы. При этом нельзя допускать посадок из тиса ягодного, плоды которого ядовиты. Использование в рядовых посадках пихты должно дополняться системой обрезки деревьев для придания колоновидной формы и увеличения густоты кроны за счет отрастания боковых побегов.

В целом, увеличение видового и структурно-конструктивного разнообразия зеленых насаждений в зависимости от функциональных направлений их использования в конкретных ландшафтах, способствует радикальному улучшению и созданию благоприятных условий городских и сельских мест обитания.

УДК 633.31

ПРИМЕНЕНИЕ МИКРОБИОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕПАРАТА «ЭКОБАКТЕР ТЕРРА» НА ПОСЕВАХ ГОРОХА В КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Ханиева И.М.,

профессор кафедры «Агрономия», д. с.-х. н., профессор,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Бозиев А.Л.,

зав. сектором аспирантуры, доцент, к. с.-х. н.,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Касьянов И.М.,

аспирант кафедры «Агрономия»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Бисчоков А.Р.,

магистрант кафедры «Агрономия»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

Ханиев Э.Х.,

магистрант кафедры «Агрономия»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. Основная суть технологии биологического земледелия состоит во внесении в почву эффективных микроорганизмов (ЭМ). Они обогащают почву легкодоступными элементами питания, делают ее плодородной и поставляют растениям необходимые продукты своей жизнедеятельности (ферменты, витамины, аминокислоты и пр.). При этом не применяются минеральные удобрения, пестициды и другие химические средства защиты растений, продукция становится экологически чистой и полностью безопасной для человека.

Ключевые слова: Экобактер Терра, микроудобрения, препараты, урожайность, горох.

Широкое внедрение в сельскохозяйственное производство механизации (глубокая обработка почв, мелиорация и др.) и химизации (минеральные удобрения, различные ядохимикаты) оказало негативное влияние на свойства почвы (структура, водопроницаемость, аэра-

ция, уменьшенная подвижность N, P, K), количество и качество производимой продукции, окружающую среду и здоровье людей.

Эти и другие данные позволяют считать, что настало время перейти от действующей сейчас агрохимической концепции земледелия на агробиологическую. Основная суть технологии биологического земледелия состоит во внесении в почву эффективных микроорганизмов (ЭМ). Они обогащают почву легкодоступными элементами питания, делают ее плодородной и поставляют растениям необходимые продукты своей жизнедеятельности (ферменты, витамины, аминокислоты и пр.). При этом не применяются минеральные удобрения, пестициды и другие химические средства защиты растений, продукция становится экологически чистой и полностью безопасной для человека.

В связи с этим значительный интерес представляет новый препарат «Экобактер-Терра». Микробиологическое удобрение «Экобактер-Терра» содержит устойчивое сообщество физиологически совместимых и взаимодополняющих полезных микроорганизмов, отвечающих за процессы регенерации.. «Экобактер-терра» – водный раствор, содержащий симбиотический комплекс специально отобранных природных живых микроорганизмов: молочнокислые и фотосинтезирующие бактерии, бактерии, фиксирующие азот, сахаромикеты и культуральную жидкость. Универсальность в применении и большая эффективность этого препарата заключается в его многокомпонентности, а это, принципиально отличает его от других микробиологических препаратов

Поэтому изучение эффективности бактериальных препаратов и применение их на бобовых культурах является актуальным и имеет практическую и научную значимость.

В связи с этим, мы изучали влияние микробиологического препарата «Экобактер-Терра» на посевах гороха в условиях предгорной зоны КБР. Экспериментальная работа выполнялась в 2017-2018гг на учебно-опытном поле УПК Кабардино-Балкарского ГАУ. Применение ЭМ – технологии состояло в предпосевной обработке и листовой подкормке в фазу бутонизации семян гороха. Цель исследований состояла в определении эффективности препарата «Экобактер-Терра» на посевах гороха сорта «Губернатор» в условиях предгорной зоны КБР.

Задачи исследований:

1. Определить действие препарата «Экобактер-Терра» на полевую всхожесть, элементы структуры и урожайность гороха.

Схема опыта:

1. Ин. Р₆₀К₃₀ (Фон)
2. Фон + 1:1000
3. Фон + 1:1500
4. Фон + 1:2000

Семена гороха сорта «Губернатор» были обработаны препаратом «Экобактер-Терра» за сутки до посева в соответствующей концентрации.

Данные по влиянию экологических условий выращивания и концентрации препарата Экобактер-Терра на полевую всхожесть и сохранность растений к уборке, полученные нами в результате проведения опытов, показаны в таблице 1.

Приведенные в табл. 1 данные показывают, что полевая всхожесть семян гороха находится в зависимости от концентрации препарата. Чем ниже концентрация, тем ниже полевая всхожесть семян. Например, в условиях предгорной зоны КБР, при концентрации 1000, 1500 и 2000, полевая всхожесть соответственно равна 95,6; 93,4 и 92,5 %. При концентрации 2000 полевая всхожесть на 3,4 % ниже по сравнению с участками, где семена обрабатывались 1:1000.

Таблица 1 – Влияние препарата Экобактер-Терра на полевую всхожесть семян и сохранность растений гороха

Концентрация препарата	На квадратном метре		Сохранилось растений к уборке	
	взошло растений, шт.	полевая всхожесть, %	штук	%
1	2	3	4	5
Ин. Р ₆₀ К ₃₀ (Фон)	76,5	83,1	72,7	95,1
Фон + 1:1000	116,4	95,6	114,1	98,0
Фон + 1:1500	112,3	93,6	108,0	96,2
Фон + 1:2000	95,6	92,6	91,9	96,1

Проведенный анализ структуры урожая на растениях в каждой повторности (по каждому варианту 120 растений) показал, что наивысший урожай зерна обеспечивался при концентрации 1:1000. Уменьшение концентрации раствора снижает урожай гороха с единицы площади.

Из результатов исследований следует, что с уменьшением концентрации препарата Экобактер-Терра против оптимальной, снижается количество растений на единице площади, кол-во бобов на 1 растение, среднее кол-во зерен в 1 бобе, количество зерен на 1 растение (табл. 2).

Таблица 2 – Влияние микробиологического препарата Экобактер-Терра на элементы структуры урожая гороха в КБР

Элементы структуры урожая	Варианты опыта			
	Ин. Р ₆₀ К ₃₀ (Фон)	Фон + 1:1000	Фон + 1:1500	Фон + 1:2000
1	2	3	4	5
Число растений на 1 м ² , шт.	72,7	114,1	108,0	91,9
Кол-во бобов на 1 растение, шт.	6,0	6,7	6,4	6,2
Среднее кол-во зерен в 1 бобе, шт.	4,2	5,0	4,8	4,6
Количество зерен на 1 растение, шт.	25,2	33,5	30,7	28,5

Данные табл. 2 показывают, что при концентрации препарата 1000 на одно растение приходится больше бобов (96,7 шт) и соответственно семян (33,5 шт). При снижении концентрации препарата Экобактер-Терра уменьшается количество растений на единице площади, которые образуют и меньше бобов и семян. При снижении концентрации препарата Экобактер-Терра до 2000 количество зерен на 1 растение уменьшается до 28,5 шт.

Определяющим фактором при оценке изучаемого препарата «Экобактер-Терра» является урожайность. Концентрация препарата Экобактер-Терра оказывает значительное влияние на урожайность зерна гороха (табл. 3).

Таблица 3 – Продуктивность гороха в зависимости от применения препарата Экобактер-Терра в условиях КБР, ц/га

Варианты опыта	Урожайность зерна	Разность, ц/га
1	2	3
Ин. Р ₆₀ К ₃₀ (Фон)	17,4	0
Фон + 1:1000	25,9	8,5
Фон + 1:1500	21,6	4,2
Фон + 1:2000	19,5	2,1

НСР_{0,95} (ц/га) - 1,06

ОШИБКА ОПЫТА - 1,64%

Как следует из данных таблицы 3, наиболее высокий урожай зерна гороха (25,9 ц/га) получен при концентрации препарата Экобактер-Терра - 1000 прибавка урожая по сравнению с другими вариантами составила 8,5 ц/га.

Снижение концентрации препарата Экобактер-Терра приводит к понижению полевой всхожести, уменьшению количества бобов и зерен на одно растение. При уменьшении концентрации препарата Экобактер-Терра по сравнению с оптимальной до 2000 недобор урожая составляет 24,7 %.

«Экобактер-терра» – водный раствор, содержащий симбиотический комплекс специально отобранных природных живых микроорганизмов: молочнокислые и фотосинтезирующие бактерии, фиксирующие азот, сахаромицеты и культуральную жидкость.

Литература

1. Кононенко С.В. Особенности технологии возделывания чечевицы в условиях предгорной зоны КБР/ Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ, 2013. №94, С.622-631//С.В.Кононенко, И.М.Ханиева, Чапаев Т.М., Канукова К.Р.

2. Магомедов К.Г. Урожайность и качество зерна гороха в зависимости от биопрепаратов и регуляторов роста в условиях предгорной зоны КБР/ Магомедов К.Г., Ханиев М.Х., Ханиева И.М., Бозиев А.Л., Кишев А.Ю. //Фундаментальные исследования.- 2008.- № 5. С. 27-28.

3. Ханиева, И.М. Влияние регуляторов роста на урожайность и фитосанитарное состояние посевов сои в Кабардино-Балкарии / И.М. Ханиева, Б.Х. Жеруков, А.Л. Бозиев, З.З. Аутлова / Вестник РАСХН, М., №6, 2012г. С. 47-49.

4. Ханиева И.М. Эффективность инокуляции семян гороха в предгорной зоне КБР / Зерновое хозяйство. 2006. № 8. С. 23-24

5. Ханиева И.М., Бозиев А.Л. Эффективность микро- и макроудобрений при выращивании гороха.- Агрохимический вестник. 2005. № 5. с. 022-023.

6. Ханиева И.М. Биоэкологическое обоснование технологических особенностей возделывания гороха в агроландшафтах центральной части Северного Кавказа.-автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук / Кабардино-Балкарская государственная сельскохозяйственная академия.- Нальчик, 2006

УДК 663.531

КАЧЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДЯЩИЕ ПРИ ХРАНЕНИИ ЗЕРНОВОГО СЫРЬЯ ДЛЯ СПИРТОВОГО ПРОИЗВОДСТВА

Хоконова М.Б.,

профессор кафедры «ТППСХП», д.с.-х.н., профессор,

Цагоева О.К.,

аспирантка кафедры «ТППСХП»,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: dinakbgsha77@mail.ru

***Аннотация.** Работа посвящена изучению крахмалистого сырья для производства этилового спирта. Сырье, применяемое для получения спирта, должно ежегодно воспроизводиться в количествах, достаточных для промышленной переработки, иметь высокое содержание крахмала или сахара и хорошо сохраняться, что обеспечивает экономическую целесообразность производства. В работе изу-*

чали зерновое сырье: пшеница, рожь, ячмень, овес, просо, кукуруза, также солод для использования в качестве осахаривающего материала и непригодное дефектное зерно. Исследования проводились в условиях ЗАО НП «Шэджэм» и на кафедре «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» Кабардино-Балкарского ГАУ. Химический состав зерновых культур зависит от сорта зерна, условий культивирования, места произрастания и метеорологических условий. При разваривании дефектного зерна под давлением происходит интенсивное нарастание кислотности, активизирующее амилалитические ферменты при осахаривании сусла, значение повышения карамелизованных сахаров. Все это ухудшает доброкачественность сусла и уменьшается выход спирта. Определено, что используемое сырье должно обладать повышенной крахмалистостью, которая обеспечивает высокий выход спирта; один из основных показателей зерна для солодоращения – высокая способность прорастания. В спиртовой промышленности для солодоращения применяют более мелкое зерно, в котором образуется большое количество ферментов.

Ключевые слова: крахмалистое сырье, переработка, химический состав, выход спирта, полуфабрикаты производства.

Современная спиртовая промышленность, извлекая из растительного сырья наименее ценную часть – углеводы, возвращает сельскому хозяйству концентрированные витаминизированные белковые корма и дает богатейшее сырье для химической переработки. Она является единственной отраслью, способной превращать дефектное зерно в доброкачественную продукцию [5].

В настоящее время в нашей стране на технические цели расходуется около 53 % , на пищевые и медицинские цели – 47 % от всего спирта, вырабатываемого из различных видов сырья [7].

Этиловый спирт можно получить практически из любого материала, содержащего сбраживаемые дрожжами сахара или полисахариды, которые в результате гидролиза превращаются в сбраживаемые сахара.

Но в силу сложившихся обстоятельств, основным сырьем спиртового производства является растительное сырье с высоким содержанием крахмала, желательного не менее 60 %, что в свою очередь влияет на конечный выход спирта [2]. Однако технология, учитывает экономические условия и предъявляет к сырью дополнительные требования: оно должно ежегодно воспроизводиться в необходимых количествах, собираться концентрированно, иметь высокое содержание углеводов и хорошо сохраняться.

Исследования проводились в условиях ЗАО НП «Шэджэм» Чегемского района КБР и на кафедре «Технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции» Кабардино-Балкарского ГАУ.

В работе анализировали различное зерновое сырье, солод для использования в качестве осахаривающего материала и непригодное дефектное зерно.

Этим требованиям удовлетворяют растительные материалы, богатые крахмалом – клубни картофеля, зерновые злаки; богатые сахаром – корни сахарной свеклы, меласса и отходы виноделия [3].

В зависимости от используемого сырья получают спирт марок: «Альфа», «Люкс», «Экстра» и «Высшей очистки». Различаются они в первую очередь применяемым сырьем. Так, спирта «Альфа» получают только из качественной пшеницы с высокой крахмалистостью. Спирты «Люкс» и «Экстра» допускают кроме зернового и картофельное сырье в различных соотношениях. А спирт вырабатывается из дефектного и морозобойного сырья и требования к его качеству не регламентируются. Также зерно, идущее на спиртовое производство не подчиняется ГОСТам, а качество проверяется в лабораториях спиртовых заводов.

Как выше отмечено, строго определенных кондиций на производственное зерно для спиртового производства не установлено, но при приемке обращается внимание на:

- влажность зерна, допускается в пределах 14-17 %
- засоренность 1-3 %
- натура – 735-755 г/л.

Эти показатели применяются для зерна пшеницы.

При тепловой обработке зерна испорченного или морозобойного под давлением происходит увеличение кислотности, что в свою очередь, усиливает действие амилалитических ферментов при осахаривании суслу, значение повышения карамелизированных сахаров. Все это ухудшает доброкачественность суслу и уменьшает выход спирта [4, 6].

При хранении зернового сырья, необходимо определить, на какие цели оно направлено: в виде сырья для производства спирта или в качестве солода для применения в процессе осахаривания, вместо ферментных препаратов.

При хранении в сырье продолжают протекать биохимические процессы, но направленность их противоположна процессам в период роста. В период роста преобладают процессы синтеза сложных органических веществ, а в период хранения наоборот процессы распада. При хранении сырья синтетические реакции полностью не исключаются, а переходят на подчиненный характер.

Интенсивность дыхания зерна определяется в основном его температурой и влажностью. Чем выше эти показатели, тем активнее процесс дыхания. При этом энергия достигает максимума при температуре 55-57⁰С, а затем уменьшается вследствие появления необратимых изменений в протоплазме и инактивации ферментов.

Для успешного сохранения зернового сырья без качественных потерь, необходимо подобрать условия, обеспечивающие минимальные траты углеводов зерна, т.е. влажность, не превышающая критической, и возможно более низкая температура [8].

К началу хранения свежесобранного сырья процессы синтеза в нем во многих случаях еще не совсем завершаются, и происходит послеуборочное дозревание, после которого наступает физиологическая зрелость, а затем состояние глубокого покоя. У зернового сырья послеуборочное дозревание при благоприятных условиях хранения протекает 1,5-2,0 месяца.

Во время хранения сырья происходит расщепление части крахмальных зерен до простых сахаров – моносахаридов.

Важным процессом, происходящим также во время послеуборочного дозревания, является обмен углеводов. Распад и синтез крахмала в нем осуществляется не ферментами – амилазами, фосфорилазами, обладающими переносной функцией.

Процессы расщепления и синтеза крахмала обратимы, процесс дыхания необратим. При повышении или понижении температуры скорость отдельных химических реакций изменяется неодинаково. Так, например, при понижении температуры с 20 до 0⁰С скорость превращения крахмала в сахар замедляется в три раза. Следовательно, в условиях холодного хранения при температуре около 0⁰С происходит интенсивное накопление сахаров. При повышении температуры и соответственном ускорении отдельных реакций большая часть накопленного сахара вновь синтезируется в крахмал, а меньшая оставшаяся часть идет на дыхание.

В зависимости от вида используемого сырья расщепление крахмала в зерне происходит с участием различных ферментов.

В процессе хранения, наряду с аэробным, происходит и анаэробное дыхание и не всегда поддерживается минимальная температура хранения, а часть углеводов разрушается микробами, и при этом практические траты сбраживаемых углеводов в 2,0-2,5 раза выше. Сбраживаемые углеводы, это те углеводы, которые при брожении дают сахара.

Вследствие расхода некоторого количества сбраживаемых углеводов на дыхание, а также испарения влаги, состав сырья при хранении изменяется. Особую роль играют изменения влажности, и чтобы правильно их учесть, определять влажность сырья необходимо до и после хранения, что необходимо и для учета количества хранящегося зернового сырья.

Во время хранения наибольший вред приносит фитопатогенная микрофлора, проникающая внутрь зерна и вызывающая различные заболевания. Паразитические микроорганизмы действуют неодинаково и вызывают глубокие химические изменения, патологический обмен веществ и, в конце концов, порчу сырья.

В основном на спиртовых заводах наиболее распространен амбарный тип зернохранилища и применяют также хранилища элеваторного типа.

Емкость хранилища определяется его полезным объемом и насыпным весом зерна. В хранилищах амбарного типа высота слоя зерна зависит от влажности и составляет в летнее время при влажности не более 14 % 2-3 м, в зимнее время 3-4 м. С увеличением влажности высота слоя зерна уменьшается. Насыпной вес при этом достигает 0,73-0,85 т/м³ для пшеничного сырья [1].

Во время хранения наблюдают за температурой. При начинающемся самосогревании зерно пересыпают зернометами, ленточными транспортерами и норями или применяют активную вентиляцию, т.е. принудительное продувание воздуха через зерно. Вентилирование достигает цели только в том случае, если относительная влажность продуваемого воздуха ниже относительной влажности в межзерновом пространстве.

Таким образом, используемое сырье должно обладать повышенной крахмалистостью, которая обеспечивает высокий выход спирта; один из основных показателей зерна для солодоращения – высокая способность прорастания. В спиртовой промышленности для солодоращения применяют более мелкое зерно, в котором образуется большое количество ферментов. Влажное зерно легко подвергается самосогреванию, портится и снижает прорастающую способность.

Литература

1. Александровский, С.А. Материально-сырьевые расчеты пищевых производств / учебное пособие. - Казань: Издательство КНИТУ, 2012. - 132 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://biblioclub.ru>
2. Ашапкин, В.В. Контроль качества продукции физико-химическими методами / учеб. пособие для студ. вузов. Ч. 4. - М.: ДеЛи принт, 2005. - 124 с.
3. Мукайлов, М.Д., Хоконова, М.Б. Оборудование и технология бродильных производств / учеб. пособие. – Нальчик: Изд-во М. и В. Котляровых, 2015. – 203 с.
4. Рекомендации по совершенствованию технологии переработки крахмалсодержащего сырья на спирт с целью получения обогащенной барды / справочное издание. – М.: ВНИИ-ПБТ, 2000. - 32 с.
5. Фараджева, Е.Д. Общая технология бродильных производств / учеб. пособие. – М.: Колос, 2002. - 408 с.
6. Экономические и экологические проблемы выбора технологии переработки (утилизации) отходов производства биоэтанола / научное издание. - Нальчик: Издательство М. и В. Котляровых, 2009. - 172 с.
7. Яровенко, В.Л. Технология спирта / учебник. – М.: Легкая и пищевая промышленность, 2006. - 348 с.
8. Khokonova M.B., Karashaeva A.S., Zavalin A.A. Quality of brewing malt depending on the storage conditions of barley. Russian Agricultural Sciences, 2015. Vol. 41, p. 488-491. (DOI: 10.3103/S1068367415060099).

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОРГАНИЧЕСКОГО РАСТЕНИЕВОДСТВА В АБХАЗИИ

Чукбар К.Т.,

доцент кафедры «Агрономия», к.с.-х.н., доцент

Абхазского гос. университета, Абхазия;

e-mail: kafedra.agronomia@yandex.ru

Аннотация. Органическое сельское хозяйство является донором инновационных приемов и решений для интенсивного сельского хозяйства. В республике Абхазия проблема здорового питания требует вмешательства на всех уровнях и начать следует с производства безопасного продовольствия. Сегодня во всем мире в сельском хозяйстве активно распространяется альтернативное, органическое земледелие. Его суть заключается в выращивании сельскохозяйственной продукции без использования удобрений, разных средств борьбы с биоагентами.

Ключевые слова: органическое сельское хозяйство, органическая продукция, экологическая безопасность питания, альтернативное земледелие.

Один из современных мировых трендов - органическое сельское хозяйство активно набирает обороты во всем мире. За последние 16 лет его площади увеличились в 4 раза, сертифицировано более 2 млн. органических производителей, более трех четвертей из которых находятся в развивающихся странах. В настоящее время под органическим производством задействовано около 1% мировой площади сельскохозяйственных земель.

Мотивацией к потреблению органической продукции являются: экологическая безопасность питания; высокое качество и свежесть продукции; лучшие вкусовые свойства органической продукции; сохранение природной среды в процессе производства; отсутствие генетически модифицированных организмов.

В республике Абхазия проблема здорового питания требует вмешательства на всех уровнях и начать следует с производства безопасного продовольствия. Сегодня во всем мире в сельском хозяйстве активно распространяется альтернативное, органическое земледелие. Его суть заключается в выращивании сельскохозяйственной продукции без использования удобрений, разных средств борьбы с биоагентами. Органическое земледелие во многом напоминает традиции наших предков, которые занимались сельским хозяйством и все растительные продукты питания выращивали своими руками, с минимальным применением технических средств, без удобрений и ядохимикатов.

Органическое земледелие становится все более популярным в наше время. Оно предполагает разумный подход в выращивании различных сельскохозяйственных культур (овощей, зелени и др.). Такое земледелие не нарушает экологичности окружающей среды и позволяет получить высококачественную продукцию для питания, что в условиях Абхазии немаловажно.

Основной и важной причиной перехода на альтернативное земледелие является то, что методы и приёмы, используемые в агротехнике не разрушают почву, не снижают её плодородие, они как раз наоборот являются восстановительными. С помощью этих методов происходит естественное наращивание гумусного слоя земли, происходит восстановление почвенной микрофлоры, за счёт чего растения становятся сильными, здоровыми, способными противостоять болезням и вредителям.

Второй аргумент, это то, что с помощью альтернативного земледелия восстанавливается природный баланс насекомых и мелких видов животных, восстанавливается пищевая це-

почка, где на каждого едока есть свой едок, таким образом, естественным путём регулируется численность полезных насекомых и вредителей.

Самый важный аспект альтернативного земледелия заключается в том, что получение высоких урожаев не является целью, это, скорее, следствие. Цель – сохранить природу для будущих поколений и выращивать полезные для человека, полноценные продукты питания.

При внедрении органического растениеводства исключается или существенно сокращается применение минеральных удобрений и пестицидов. Применяются минеральные удобрения, имеющие слабую растворимость в воде. Для севооборотов обычным является чередование бобовых культур с культурами, характеризующимися высокой потребностью в азоте. Почву обрабатывают без оборота пласта. Борьбу с сорняками ведут как с помощью культур, представленных в севообороте, так и промежуточных культур, уплотненных посевов, покровных культур междурядий. От насекомых – энтомофаги (златоглазка, хищные клещи). Также применяются инсектициды растительного происхождения (ловушки с аттрактантами для чешуекрылых). Против болезней – растительные растворы, слабые растворы фунгицидов. Азотные удобрения – бобовые культуры, навоз.

Органическое сельское хозяйство рассматривается как целостная экосистема, где каждое изменение влияет на комплекс сложных взаимосвязей, куда входят и генетическое, видовое разнообразие культур, и животноводство. В природных экосистемах постоянно происходит синтез, разложение и потребление элементов питания с участием зеленых растений (фотосинтез), насекомых, животных (растительноядных и хищников), микроорганизмов. Основу экологического сельского хозяйства составляет плодородие почвы. Особая роль отводится здоровой почве как основе органического земледелия. Плодородная и биологически активная почва обеспечивает растения таким количеством элементов питания, которое достаточно для оптимального роста и развития, что сводит к минимуму возможный ущерб от болезней, вредителей и сорняков. Улучшение почвенных экосистем гарантирует величину и качество урожая, это своего рода круговая модель долгосрочного планирования. В экологическом земледелии особая роль отводится севообороту. В нем важное место занимают бобовые культуры как основные поставщики азота в агроэкосистему. Севообороты (в противоположность длительной монокультуре) служат важнейшим средством защиты от вредителей и болезней, регулируют развития сорной растительности. Кроме того, предотвратить экстремальный рост каждого вида сорняков помогает включение в севооборот многолетних кормовых культур. Сочетание растениеводства и животноводства повышает стабильность агроэкосистемы. Утилизация навоза, навозной жижи и соломенной подстилки в качестве органических удобрений положительно сказывается на состоянии окружающей среды и создает благоприятные условия для включения в агроэкосистему элементов, которые ускоряют микробиологические и физико-химические процессы в почве, тем самым обеспечивая рост растений. В современном АПК сформировано четыре направления:

1) Традиционное сельское хозяйство, где используются синтетические минеральные удобрения и химические средства защиты растений.

2) Интенсивное сельское хозяйство, где используют органоминеральную систему удобрения и интегрированную систему защиты растений (химические средства защиты растений, биологические средства защиты растений, агротехнические приемы).

3) Биологизированная система ведения сельского хозяйства. Использование преимущественно органических удобрений на основе отходов промышленного животноводства и птицеводства, агротехнических приемов защиты растений от болезней, сорняков и вредителей, включения в севооборот многолетних трав и бобовых культур, а так же увеличенная доля биологических средств защиты растений. Химические средства используются в "пожарных" случаях.

4) Органическое сельское хозяйство. Полное соответствие ГОСТ, где допускается использование природных минеральных удобрений, органических и микробиологических удобрений. Эффективность достигается за счет повышения биологической активности почвы. В качестве средств защиты растений используются агротехнические приемы и биологические средства - отпугивающие вещества и аттрактанты (феромонные ловушки), биологические пестициды, элементарные химические соединения, а также севооборот и механизированные приемы. При условии сочетания метода с превентивными приемами, комплекс мер позволяет достигать значительных экономических результатов, не уступающих традиционному сельскому хозяйству. Определенная доля затрат приходится на проведение аудита производства, анализов продукции и выдачу сертификата.

Органическое сельское хозяйство является донором инновационных приемов и решений для интенсивного сельского хозяйства, так как приемы по активации природных механизмов повышения плодородия почвы и иммунитета растений увеличивает отзывчивость на внесение минеральных удобрений и использование средств защиты растений

Литература

1. Гельцер Ф. Ю. Симбиоз с микроорганизмами – основа жизни растений. – М.: Изд. МСХА, 1990.
2. Гиляров М. С, Криволуцкий Д.А. Жизнь в почве. – Изд. Ростовского университета, 1995.
3. Джекоб Джевонс. Как выращивать больше овощей... - Корпорация «Pacific BVL Corporations», 1993.
4. Докучаев В.В. Дороже золота российский чернозём. – М.: Изд. МГУ, 1994.

УДК 635.044

ВЛИЯНИЕ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА НА ЦВЕТЕНИЕ И ПЛОДОНОШЕНИЕ ОГУРЦОВ

Шибзухов З.С.,

зам. декана по НИР, к.с.-х.н., доцент,

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;

e-mail: zs6777@mail.ru

***Аннотация.** В наших исследованиях сравнивали влияние фиторегуляторов на рост растений накануне цветения и влияние на цветение. Для этого мы измеряли длину растений огурца на контроле и опытных вариантах накануне цветения. В наших опытах семена перед высевом подверглись воздействию кислородного голодания, в связи с чем их прорастание и развитие проростков замедлилось по сравнению с контролем. Однако наблюдалось постепенное преодоление опытными растениями отставания в развитии по сравнению с контролем, что свидетельствует о стимулировании препаратами адаптивных реакций растений. Большой интерес представляло выявить, насколько опытные растения смогут преодолеть отставание в развитии к началу цветения растений.*

***Ключевые слова:** цветение, плодоношение, огурцы, сорта, регуляторы роста.*

Возделывание огурца в защищенном грунте является одной из наиболее рентабельных отраслей в современном сельском хозяйстве России. В силу высокой капиталоемкости и трудоемкости овощеводство защищенного грунта традиционно относят к числу отраслей, наиболее восприимчивых к интенсификации на основе достижений науки и техники. Однако в отличие от

предыдущего периода, когда основу интенсификации овощеводства составляла химизация, в настоящее время главенствующую роль приобретают биологизация и экологизация интенсификационных процессов. Считается, что на долю биологических факторов в интенсификации растениеводства будет приходиться более 50% прироста величины и качества урожая [1, 2, 3].

Наиболее перспективным представляется применение в овощеводстве защищенного грунта регуляторов роста и развития растений, поскольку при высокой степени оптимизации водного, теплового, воздушного, светового, почвенного и питательного режима повышение урожая за счет обычных агротехнических мероприятий затруднено. Необходимы изменения на физиологическом, гормональном уровне, которые позволят до конца раскрыть сортовой потенциал культур и приведут в конечном итоге к повышению урожайности и качества продукции [4, 5, 6].

Для более эффективного производства огурца в защищенном грунте актуальной становится разработка и внедрение в производство методов применения современных высокоэффективных регуляторов роста и развития растений. Особенно важно то, что при их использовании в производстве наблюдается не только повышение продуктивности растений, но ее стабилизация за счет повышения их устойчивости к болезням и неблагоприятным внешним факторам.

Таким образом, целью нашей работы явилось совершенствование способов повышения продуктивности огурца в защищенном грунте с помощью регуляторов роста.

В начале исследований в литературных источниках практически не было данных об их влиянии на рост, развитие и плодоношение растений огурца, кроме результатов, полученных разработчиками этих препаратов. В связи с этим перед нами стояла задача определить оптимальные концентрации используемых РРР, изучить, на какие этапы роста и развития растений оказывают влияние разные препараты. Кроме того, надо было определить, существует ли сортоспецифичность их влияния на растения и, прежде всего, на продуктивность. Изучение сортоспецифичности воздействия препаратов на рост, развитие и плодоношение растений имеет особое значение, так как в условиях защищенного грунта, когда урожайность огурца составляет более 200 т/га, снижение урожая даже на 1% приводит к потере 2 т/га. Поэтому применение регуляторов роста в защищенном грунте, как и других агроприемов, должно быть тщательно изучено и обосновано.

Начальным этапом изучения влияния регуляторов роста на развитие и продуктивность растений огурца является проведение лабораторных опытов.

Опыты проводились в 4-кратной повторности, по 25-50 семян в каждой повторности.

В лабораторные опыты были включены следующие варианты:

1. контроль; 2. эмистим (стандарт) (5 мкл/л) – обработка семян за месяц до посева; 3. эмистим (5 мкл/л); 4-6. Ивин (1 мг/л; 3 мг/л; 6 мг/л); 7-9. Эмистим + ивин, (1 мг/л, 3 мг/л, 6 мг/л). Растворы физиологически активных веществ были приготовлены на минеральной среде. Семена были замочены на 24 часа, далее промыты и перенесены на чашки Петри. В работе проводились наблюдения за ходом прорастания семян и развития проростков, проводились следующие подсчеты и измерения: через 24 часа после намачивания подсчитывалось количество наклюнувшихся семян, у которых длина корешка была более 1 мм. Через 48 часов подсчитывалось количество проросших семян (длина корешка более 5 мм). Через 72 часа проводился подсчет семян с проросшим гипокотилем и появившимися семядольными листочками. В это время начиналось измерение длины главного корня у проростков и примерно оценивалось количество и длина боковых корешков, а также длина гипокотилия.

Подсчет всходов проводили на третьи сутки после посева семян, при этом учитывали всходы с закрытыми, раскрывающимися и полностью раскрытыми семядолями. Все растения

были разделены на 4 группы по 25 растений в каждой, подсчет проводился по каждой группе отдельно. По мере развития растений проводили подсчет появления на растениях настоящих листьев, позже измеряли высоту растений, в начале цветения просчитывали количество бутонов, цветков и завязей.

Для изучения влияния включенных в опыт препаратов на цветение огурца, количество завязей и формирование плодов мы провели подсчет бутонов, цветков и завязей.

Фаза цветения растений наступает примерно через 50 дней после появления всходов. В 2018 г. мы провели опыт, в который были включены эмистим, ивин, и их сочетание. Данные свидетельствуют о том, что все использованные в опыте регуляторы роста ускоряют развитие растений и начало цветения. При этом наибольший эффект на количество образованных плодов оказывают эмистим, ивин в концентрации 1 мг/л, а также сочетание эмистима и ивина в концентрации 3 мг/л. Обращает на себя внимание то, что обработка эмистимом ускорила развитие растений в большей степени, чем другие регуляторы, что коррелирует с высокой стимулирующей активностью этого препарата при прорастании семян в лабораторных опытах и защищенном грунте.

При формировании продуктивных органов растений огурца в защищенном грунте обязательно проводится нормирование количества завязей на растении, чтобы не допустить неравномерности плодоношения и в итоге снижения урожайности в целом. Технологические операции по уходу за растениями проводятся в разных блоках в разное время, поэтому полученные в данном опыте результаты могут отражать как действительное влияние эмистима на цветение растений, так и количество плодов, оставленное на растении после цветения. Таким образом, подсчет количества завязей на растении после нормировки может лишь частично показывать влияние препаратов на формирование генеративной сферы, в целом отражая их воздействие на процесс плодоношения.

Интересно было сравнить влияние фиторегуляторов на рост растений накануне цветения и влияние на цветение. Для этого мы измеряли длину растений огурца в контрольном и опытных вариантах накануне цветения.

В наших опытах семена перед высевом подверглись воздействию кислородного голодания, в связи с чем их прорастание и развитие проростков замедлилось по сравнению с контролем. Однако наблюдалось постепенное преодоление опытными растениями отставания в развитии по сравнению с контролем, что свидетельствует о стимулировании препаратами адаптивных реакций растений. Большой интерес представляло выявить, насколько опытные растения смогут преодолеть отставание в развитии к началу цветения растений.

Таблица 1– Влияние регуляторов роста на цветение и плодоношение растений огурцов
Легенда

№	Вариант	Количество на растении							
		Бутонов		Цветков		Молодых завязей;		Всего	
		штук	%	штук	%	штук	%	штук	%
1	Контроль	7.8	100	19.8	100	24.3	100	51.9	100
2	Эмистим	13.8	177	23.5	119	25.0	103	72.3	139
3	Ивин, 1 мг/л	11.8	151	15.0	76	23.8	98	50.6	98
4	Ивин, 3 мг/л	14.0	190	17.0	86	15.8	65	46.8	90
5	Ивин, 6 мг/л	11.8	151	18.5	93	31.5	130	61.8	119
6	Эмистим + ивин, 1 мг/л	13.0	167	20.8	105	26.3	108	60.1	116
7	Эмистим + ивин, 3 мг/л	14.3	183	20.5	104	20.8	86	55.6	107

Как видно из таблицы, на этой стадии развития растений все опытные варианты догнали и перегнали в развитии контроль. Максимальное количество завязей наблюдалось в варианте с эмистимом – 139%, несколько меньше завязей было при обработке ивином (6 мг/л) – 119% и его композицией с эмистимом – 116%. Таким образом, по суммарному количеству бутонов, цветков и завязей все использованные в опыте фиторегуляторы имеют тенденцию к превышению уровня контроля. Важно отметить, что по количеству бутонов все варианты имеют достоверное превышение контроля, и если бы не задержка высева опытных семян по техническим причинам, и замедленное развитие растений в связи со стрессом, во всех вариантах опыта, скорее всего, наблюдалось бы еще большее стимулирование плодоношения.

Представленные в табл. результаты позволяют также сделать некоторые выводы о влиянии испытуемых препаратов на скорость развития растений – наибольшее количество завязей наблюдается в варианте с обработкой семян ивином (6 мг/л), мы можем ожидать в этом варианте наибольшую прибавку ранней продукции огурца.

Литература

1. Езаов А.К., Шибзухов З.С., Нагоев М.Х. Овощеводство – перспективная отрасль сельскохозяйственного производства Кабардино-Балкарии // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 1693.
2. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.
3. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшонов А.Э. Восстановитель плодородия почв // News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
4. Сарбашев А.С., Шибзухов З.С., Карежева З.М. Использование антистрессовых препаратов для профилактики устойчивости овощных культур к болезням и вредителям / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования / I Международная научно-практическая Интернет-конференция, посвященная 25-летию ФГБНУ «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия». 2016. С. 2097-2101.
5. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С., Эльмесов С.С.Б., Виндугов Т.С. Продолжительность межфазных периодов и ростовые процессы в зависимости от приемов возделывания в условиях Кабардино-Балкарии / Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства / Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой году экологии в России. 2017. С. 344-346.
6. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования II международная научно-практическая интернет-конференция/ ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

ВЛИЯНИЕ БИОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕПАРАТОВ И МИКРОУДОБРЕНИЙ НА РОСТ И РАЗВИТИЕ ЯРОВОЙ ПШЕНИЦЫ

Ширитова Л.Ж.,

доцент кафедры «ТПОП и химия», к. б. н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия;
e-mail: rty23@mail.ru

Аннотация. Для определения влияния биологических препаратов и микроудобрений и совместного их использования нами были заложены опыты с использованием известных препаратов на примере выращивания сорта яровой пшеницы Рассвет в условиях предгорной зоны КБР. Для того чтобы получить максимально возможный урожай яровой пшеницы требуется оптимальная густота стояния растений, а также наличие качественного посевного материала, от которого будет напрямую зависеть полевая всхожесть. Изучив влияние биологических препаратов и микроудобрений на полевую всхожесть, нами было установлено, что они оказывают значительное благотворное воздействие на растения.

Ключевые слова: биологические препараты, микроудобрения, яровая пшеница, продуктивность, биометрические показатели.

Современные технологии выращивания зерновых культур включают использование биологических препаратов и микроудобрений для снижения пестицидной нагрузки на почву и получения качественного урожая зерна с наименьшими затратами и более высокой рентабельностью. В условиях КБР яровую пшеницу мало выращивают. В основном используют как страховую культуру для обеспечения бесперебойным качественным урожаем зерновых культур. Исследования, проводившиеся с яровой пшеницей ограничиваются использованием удобрений, определением сроков сева и норм высева с использованием нескольких сортов. Для определения влияния биологических препаратов и микроудобрений и совместного их использования нами были заложены опыты с использованием известных препаратов на примере выращивания сорта яровой пшеницы Рассвет в условиях предгорной зоны КБР.

Цели и задачи исследования: оценка состояния семян яровой пшеницы после предпосевной обработки биопрепаратами и микроудобрениями; определение влияния препаратов на биометрические показатели растений яровой пшеницы.

Место проведения опытов – учебно-опытное поле Кабардино-Балкарского ГАУ. Почва участка – выщелоченный чернозем. Гумуса 3,4% в пахотном горизонте. Насыщенность основанием составляет 80-82%.

Схема опыта предполагала следующие варианты:

1. Контроль - обработка семян протравителем Ларимар (0.4 л/т) – фон.
2. Ларимар + Фитоцид (2л /г) + Фосфатовит (2л/т).
3. Ларимар + Аквамикс ТС (100г/г).
4. Ларимар + Фитоцид (2л /г) + Фосфатовит (2л/т) + Аквамикс ТС (100 г/г).

Для того чтобы получить максимально возможный урожай яровой пшеницы, требуется оптимальная густота стояния растений, а также наличие качественного посевного материала, от которого будет напрямую зависеть полевая всхожесть. Изучив влияние биологических препаратов и микроудобрений на полевую всхожесть, нами было установлено, что они ока-

зывают значительное благотворное воздействие на растения. От применения биологических препаратов всхожесть увеличилась в наших опытах на 4,2-4,6%, а с применением микроудобрений на 2,6-3,2%. Комплексное применение позволило увеличить всхожесть на 5,4-6%.

Таблица 1– Влияние биологических препаратов и микроудобрений на посевы яровой пшеницы

Варианты опыта	2017			2018		
	полевая всхожесть. %	густота стояния	продуктив- ный стеблей	полевая всхожесть. %	густота стояния	продуктив- ный стеблей
Контроль	84.2	385	667	85.7	869	429
Фитоцид + фосфатовит+ Фон	88.9	434	522	89.8	969	487
Аквамикс ТС+Фон	87.6	425	563	88.3	764	609
Фитоцид + фосфатовит + аквамикс ТС+Фон	89,5	443	765	91.7	1026	598
НСР ₀₅	0.43	3.10	4.53	0.33	17.4	10.19

Кустистость посевов находится в обратной зависимости от густоты посева. Данный признак значительно улучшается при оптимизации потребляемого растением азота и влаги. Известно, что в отличие от яровых озимые отличаются лучшей ветвистостью. Еще одним важным моментом является защита растений от сорняков, зараженность болезнями и вредителями.

Использованные биологические препараты благотворно повлияли на густоту стояния. Так к примеру всхожесть увеличилась с 385 шт/м² до 443 шт/м² от комплексного применения биологических препаратов и микроудобрений. По вариантам опыта продуктивный стеблей изменялся следующим образом: в контроле получили 667 шт/м², с применением Фитоцида и фосфатовита – 522 шт/м², при комплексном применении – 765 шт/м². В наших опытах отмечали, что снижение влаги в почве и повышение температуры способствовали уменьшению качества продуктивного стебля. Но не смотря на такие погодные условия яровая пшеница неплохо себя проявила в случае с применением комплекса микроудобрения и био-препарата (609 шт/м²).

При ростовых процессов растений важное значение имеет фотосинтетическая деятельность посевов. Наблюдения за процессом формирования листовой поверхности показало, что использование биологических препаратов и микроудобрений дает положительный эффект, увеличивается величина и продолжительность ассимиляционного аппарата. В приведенной ниже таблице видно, как увеличилась площадь листовой поверхности в случае с применением комплекса биологических препаратов с микроудобрениями в сравнении с контролем. Биологические препараты увеличили данный показатель в 2017 году до 29 тыс. м²/га, а в 2018 показатель немного снижался (на 5,3 тыс. м²/га). Такой же положительный результат также дали и микроудобрения. Именно микроудобрения дали лучше всего устойчивость растений к неблагоприятным условиям.

Фотосинтетическую активность работы листового аппарата в посевах характеризуют показатели фотосинтетического потенциала и чистой продуктивности фотосинтеза растений. В среднем за два года наших исследований максимальные значения ФП яровой пшеницы отмечена при использовании препаратов фитоцида и фосфатовита – 2.39 млн.м² сутки/га и в дальнейшем их сочетания с Аквамикс ТС – 2.54 млн.м² сутки/га. Чистая продуктивность фотосинтеза (ЧПФ), показывающая работу листовой поверхности увеличилась от 6.37 –

7.63 г/м² сутки в контрольном варианте увеличение достигло от 9.11 до 9.89 г/м² сутки при комплексном применении биологических препаратов и микроудобрения. Внешние условия 2018 года обусловили снижение данного показателя по всем вариантам опыта, кроме варианта, где использовали предпосевную обработку микроудобрением. В этом варианте чистая продуктивность фотосинтеза увеличивалась на 0.5 т/м' сутки в сравнении с 2017 г.

Таблица 2 – Изменение биометрических показателей яровой пшеницы

Варианты опыта	2017			2018		
	Площадь листьев, тыс.м ² /Га	ФП, млн.м ² сутки/га	ЧПФ, г/м ² сутки	Площадь листьев, тыс.м ² /Га	ФП, млн.м ² сутки/га	ЧПФ, г/м ² сутки
Контроль	16,09	1,66	7,66	17.42	1.59	6.38
Фитоцид + фосфатовит+Фон	28,06	2.40	9,23	22.87	1.99	8.76
Аквамикс ТС+Фон	20,58	1,98	8.49	24.52	2.03	9.08
Фитоцид + фосфатовит + аквамикс ТС+Фон	29,89	2,57	9.90	31.09	2,28	9.16
НСР ₀₅	3,14	0,013	0,233	4.74	0.030	0.372

Проведенные исследования показали, что биологические препараты и микроудобрения оказывают положительное влияние на изменение структурных элементов урожайности яровой пшеницы. Наиболее урожайными оказались семена яровой пшеницы, обработанные комплексом биологических препаратов и микроудобрений. Максимальная урожайность при этом в наших опытах достигала 52.7 ц/га в 2017 году, в 2018 году наблюдали снижение урожайности зерна в этом же варианте - 33,8 ц/га. Применение биологических препаратов таких как Фитоцид и фосфатовит обеспечило увеличение урожайности на 3.5 ц/га в 2017 году и 3,1 ц/га в 2018 году. Применение препарата Аквамикс ТС повышало устойчивость растений к дефициту влаги, что обеспечило получение урожая в 33,6 ц/г в 2018 году, а в благоприятных погодных условиях 2017 года урожайность возрастала в 1.6 раза.

Таким образом, применение биологических препаратов совместно с микроэлементами для улучшения посевных качеств и увеличения урожайности является актуальным в условиях биологизации сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Езаов А.К., Шибзухов З.С. Влияние доз минеральных удобрений на соотношение подземных и надземных органов и урожайность яровой пшеницы / Актуальные проблемы и приоритетные инновационные технологии развития АПК региона / Материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов. 2015. С. 221-222.
2. Кишев А.Ю., Ханиева И.М., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от уровня фосфорного питания / EUROPEAN RESEARCH / Сборник статей XII Международной научно-практической конференции. 2017. С. 80-82.
3. Кишев А.Ю., Шибзухов З.С. Продуктивность и фотосинтетическая деятельность яровой твердой пшеницы в зависимости от сроков посева в предгорной зоне Кабардино-Балкарии/ Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели / Материалы Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 75-летию председателя ФГБ-НУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», доктора технических наук, профессора П.М. Иванова. 2017. С. 291-293.

4. Кишев А.Ю., Шибзухов З.С. Изменение технологических свойств зерна озимой пшеницы при применении регуляторов роста с минеральными удобрениями в условиях КБР / Устойчивое развитие: проблемы, концепции, модели / Материалы Всероссийской конференции с международным участием, посвященной 75-летию председателя ФГБНУ «Федеральный научный центр «Кабардино-Балкарский научный центр Российской академии наук», доктора технических наук, профессора П.М. Иванова. 2017. С. 293-295.
5. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшоков А.Э. Восстановитель плодородия почв / Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.
6. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшоков А.Э. ВОССТАНОВИТЕЛЬ ПЛОДОРОДИЯ ПОЧВ // News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
7. Ханиева И.М., Шибзухов З.С., Кишев А.Ю., Гажева Р.А., Жеруков Т.Б. Изменения показателей качества зерна яровой пшеницы в зависимости от применения макроудобрений // Международные научные исследования. 2017. № 3 (32). С. 316-319.
8. Ханиев М.Х., Жуков Р.А., Шибзухов З.С. Изменение качественных показателей зерна яровой пшеницы в зависимости от сроков посева при разных нормах высева // Земледелие. 2005. № 2.
9. Ханиев М.Х., Жуков Р.А., Шибзухов З.С. Изменение качественных показателей зерна яровой пшеницы в зависимости от сроков посева при разных нормах высева // Зерновое хозяйство. 2005. № 2. С. 23.
10. Шогенов Ю.М., Шибзухов З.С., Эльмесов С.С.Б., Виндугов Т.С. Продолжительность межфазных периодов и ростовые процессы в зависимости от приемов возделывания в условиях Кабардино-Балкарии / Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства / Материалы международной научно-практической конференции, посвящённой году экологии в России. Составители Н.А. Щербакова, А.П. Селиверстова. 2017. С. 344-346.
11. Шибзухов З.С., Карданова М.Б. Параметры качества яровой мягкой пшеницы в зависимости от внесения различных доз минеральных удобрений / инновационное развитие аграрной науки и образования / Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию чл.-корр. РАСХН, Заслуженного деятеля РСФСР и ДР, профессора М.М. Джамбулатова. 2016. С. 629-634.
12. Шибзухов З.Г.С. Оптимизация технологических приемов возделывания яровой пшеницы в условиях предгорной зоны КБР / Автореферат дис. кандидата сельскохозяйственных наук / Кабардино-балкарская государственная сельскохозяйственная академия. Нальчик, 2005.
13. Эльмесов А.М., Шибзухов З.С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования / II международная научно-практическая интернет-конференция. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822-825.

ПРОДУКТИВНОСТЬ БЕЛОЗЕРНОЙ КУКУРУЗЫ «БЭЛЛА 451» В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УРОВНЯ МИНЕРАЛЬНОГО ПИТАНИЯ, ГУСТОТЫ СТОЯНИЯ РАСТЕНИЙ И БИОПРЕПАРАТОВ КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ

Шогенов Ю.М.,

доцент кафедры «Агрономия», к.с.-х.н., доцент,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;

Максидов А.В.,

магистрант направления подготовки
«Виноградарство и переработка винограда»,
ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г.Нальчик, Россия;
e-mail: yshogenov@mail.ru

Аннотация. В статье изучается технология производства зерна белозерной кукурузы с последующей переработкой в крупу, установлено в ходе полевого эксперимента влияние удобрений на качество зерна кукурузы. Изучение влияния доз минеральных удобрений на выход кондиционной крупы из зерна кукурузы показало, что изменяется масса корней, длина початка, количество зерен в початке, масса зерна с 1 початка, масса 1000 зерен а также урожай зерна с гектара. Также были установлены параметры влияния биопрепаратов Биоплант-К, Ризоагрин, Микориза на продуктивность белозерной кукурузы Бэлла 451. Доказано, что применение биопрепаратов увеличивает вдвое эффект от внесения минеральных удобрений.

Ключевые слова: урожайность, белок, крахмал, жир, выход масла, биопрепарат, Биоплант-К, Ризоагрин, Микориза, гибриды кукурузы, Бэлла 451, Стелла СВ.

Кукуруза является традиционной культурой для Кабардино-Балкарии, площадь ее сева в истекшем году была увеличена на 30% и составила свыше 107 тыс. га. В Кабардино-Балкарии кукуруза на зерно – основная составляющая всего валового сбора зерновых, по итогам 2016 года намолочено более 800 тыс. тонн, такой валовой сбор в республике впервые [1,2,3,4,5,6,7,8,9,10].

В этой связи 2016-2018 годы на полях учебно-производственного комплекса Кабардино-Балкарского ГАУ изучали продуктивность и технологические свойства белозерной кукурузы Бэлла 451.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что удобрения повышают массу 1000 зерен, массу зерен с початка, количество зерен в початке и длину початка (табл. 1).

**Таблица 1– Структура урожая и урожайность белозерной пищевой кукурузы
в зависимости от изучаемых элементов технологии, 2016-2018 гг.**

Доза удобрения (фактор В)	Густота стояния, тыс. раст./га (фактор А)	Масса корней, ц/га	Длина початка, см	Количество зерен в початке, шт.	Масса зерна с 1 початка, г	Масса 1000 зерен, г	Урожайность зерна, ц/га
Без удобрений	50	22.8	23.0	303.8	99.7	332.2	49.2
	70	24.9	22.4	256.0	70.4	278.4	49.3
N ₉₀ P ₉₀ K ₉₀	50	24.9	24.1	331.2	116.7	357.6	60.9
	70	27.0	22.8	279.4	85.6	308.9	62.9

НСР 095 для фактора А = 1,25 ц/га

НСР 095 для фактора В = 1,55 ц/га

Наилучшие показатели элементов структуры урожая были получены при густоте 70 тыс. раст./га и дозе минеральных удобрений $N_{90}P_{90}K_{60}$. Если в контрольном варианте в среднем длина початка составила 23,0 см, число зерен в початке – 303,8 шт., а масса 1000 зерен 332,2 г, то максимальное их значение отмечено в варианте $N_{90}P_{90}K_{60}$, соответственно 24,1 см, 331,2 шт. и 357,6 г.

Вместе с тем, исследования показали, что независимо от условий обеспеченности минеральным питанием, показатели элементов структуры урожая, чаще всего, снижались по мере увеличения густоты стояния растений с 50 до 70 тыс. раст./га.

Нами также изучалось влияние биопрепаратов на продуктивность белозерной кукурузы. В ходе исследований нами было установлено следующее, а именно, что биопрепараты оказывали существенное влияние на урожайность белозерной кукурузы и увеличивали урожайность с 49,2 ц/га на контроле(без удобрений) до 94,7 ц/га на варианте биоплант+микориза, несколько ниже на варианте ризоарин+микориза 85,1 ц/га на фоне минеральных удобрений $N_{60}P_{60}K_{60}$ (табл.3, рис.1).

Таблица 2 – Урожайность белозерной пищевой кукурузы в зависимости от биопрепаратов, 2016-2018 гг.

	б/у	$N_0P_{60}K_{60}$	$N_{60}P_{60}K_{60}$
Контроль	49,2	50,3	57,2
Биоплант-К	53,1	61,7	69,1
Ризоагрин	54,9	66,3	71,6
Микориза	57,1	62,3	74,2
Биоплант+микориза	62,5	80,6	94,7
Ризоарин+микориза	58,4	71,9	85,1

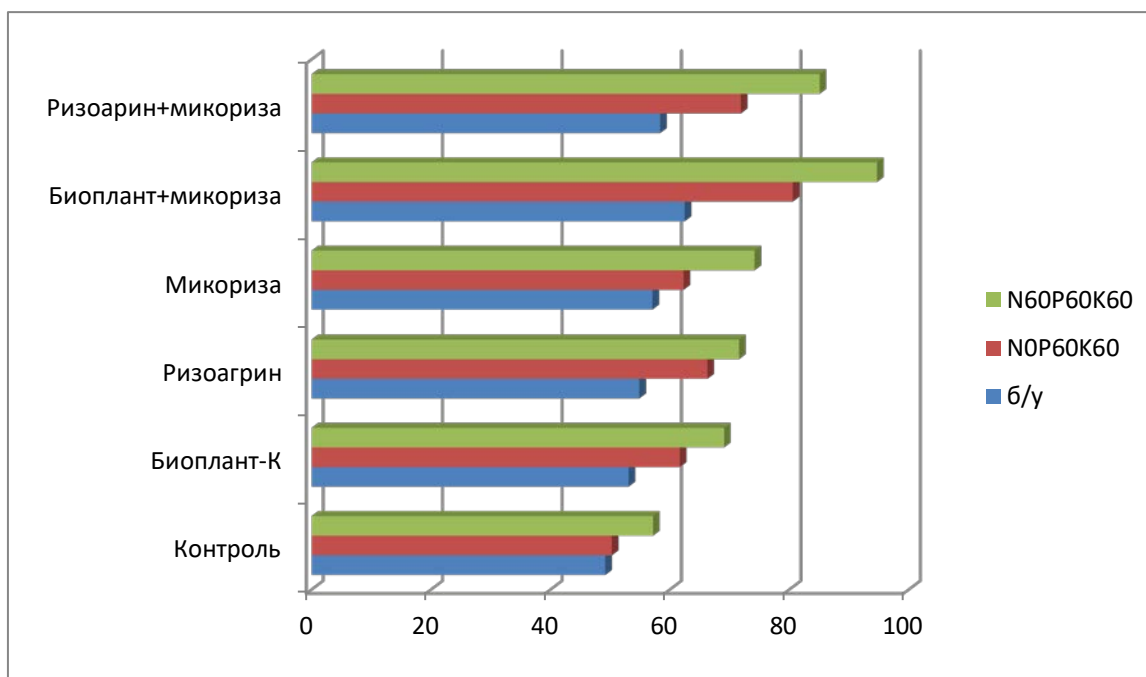


Рисунок 1 – Продуктивность белозерной кукурузы в зависимости от уровня минерального питания и биопрепаратов

Анализ химического состава зерна кукурузы показал, что лучшими показателями по содержанию белка характеризовался сорт белозерной кукурузы Бэлла 451 (11,81 %), гибрид кукурузы Кавказ 412 СВ (9,04 %). По содержанию крахмала (77,9 %). Следует отметить, что из изученных гибридов и сортов наиболее высоким процентом выхода масла обладает сорт белозерной кукурузы Бэлла 451 - 5,96 % (табл.3).

Таблица 3 – **Химический состав зерна гибридов и сортов кукурузы, в %**
(среднее за 2016-2018гг.)

N	Название	Белок, %	Крахмал, %	Сахара, %	Зола, %	Жир, %
1.	Стелла СВ, st.	9,04	72,8	2,5	0,12	5,10
2.	Бэлла 451	11.81	77,9	2,9	0,16	5,96

Высокими экономическими показателями характеризовались новые гибриды и сорта пищевых подвидов кукурузы.

Уровень рентабельности возделывания среднепозднего сорта белозерной пищевой кукурузы Бэлла 451 составил — 529,0 %, при уровне рентабельности стандарта (Стелла СВ) — 259,2 %.

Поэтому, при расчетах как экономических показателей, так и уровня рентабельности были применены данные по гибридам зернового направления - Стелла СВ (стоимость 1 центнера 350 рублей, прибыль — 20735 рублей). Несмотря на то, что урожайность белозерной кукурузы оказалась ниже стандарта на 1,92 т/га, как экономические показатели, так и уровень рентабельности сорта Бэлла 451 при расчетах были выше за счет высокой стоимости 1 центнера продукции — 800 рублей и полученной прибыли 42320 рублей.

Литература

1. Иванова З. А., Шогенов Ю. М., Хоконова М. Б., Нагудова Ф. Х. Отзывчивость гибридов кукурузы различных групп спелости на минеральное питание / Наука и образ. XXI в. 2013. Ч. 2. С. 41.
2. Ханиев М.Х. Рекомендации по выращиванию озимой пшеницы, кукурузы на зерно и подсолнечника в фермерских и арендных хозяйствах Кабардино-Балкарской республики (в помощь руководителям и специалистам фермерских и арендных хозяйств)/М.Х. Ханиев, Б.Х., Б.Х. Жеруков, Ю.М. Шогенов и др. – Нальчик, 1998. – 18с.
3. Шогенов Ю.М. Фотосинтетическая деятельность новых гибридов кукурузы в предгорной зоне КБР/Ю.М. Шогенов, М.Х. Ханиев//Энтузиасты аграрной науки. – Краснодар, 2005. – Вып.4.-2с.
4. Шогенов Ю.М. Испытания раннеспелых и среднеранних гибридов кукурузы в Кабардино-Балкарии./М.Х. Ханиев, Ю.М. Шогенов, З.Б. Гатажиков//Зерновое хозяйство, №2. – Москва, 2007. – с. 18-19.
5. Шогенов Ю. М., Шибзухов З. С., Эльмесов С. С. Б., Виндугов Т. С. Продолжительность межфазных периодов и ростовые процессы в зависимости от приемов возделывания в условиях Кабардино-Балкарии / Научно-практические пути повышения экологической устойчивости и социально-экономическое обеспечение сельскохозяйственного производства. Матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. году экол. в России. 2017. С. 344 – 346.
6. Эльмесов А. М., Шибзухов З. С. Регулирование сорного компонента агрофитоценоза в земледелии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования. II Междунар. науч.-практ. Интернет-конф. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 822 – 825.
7. Шогенов Ю. М., Шибзухов З. С., Уянаева З. Э. Урожайность гибридов кукурузы разных групп спелости и их родительских форм в зависимости от глубины заделки семян в

КБР / Технологии, инструменты и механизмы инновационного развития. Матер. Междунар. науч.-практ. конф. НИЦ «Поволжская научная корпорация». 2017. С. 191 – 192.

8. Эльмесов А. М., Шибзухов З. С. Особенности обработки почвы под кукурузу / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования. II Междунар. науч.-практ. Интернет-конф. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 1113 – 1118.

9. Шогенов Ю. М., Эльмесов С. С. Влияние гербицидов на урожай и качество зерна гибридов кукурузы и их родительских форм в Кабардино-Балкарии / Современное экологическое состояние природной среды и научно-практические аспекты рационального природопользования. II Междунар. науч.-практ. Интернет-конф. ФГБНУ «Прикаспийский НИИ аридного земледелия». 2017. С. 1140 – 1142.

УДК 633.15

ИЗУЧЕНИЕ ГАПЛОИДНОГО МЕТОДА ПОЛУЧЕНИЯ ГОМОЗИГОТНЫХ ЛИНИЙ КУКУРУЗЫ В УСЛОВИЯХ СТЕПНОЙ ЗОНЫ КБР

Шомахов Б.Р.,

зав.отделом селекции и семеноводства кукурузы ИСХ КБНЦ РАН;

Гяургиев А.Х.,

магистрант направления подготовки «Агрономия»

ФГБОУ ВО Кабардино-Балкарский ГАУ, г. Нальчик, Россия

Аннотация. Получение гомозиготных линий играет важную роль в создании высокопродуктивных гибридов кукурузы. Однако стандартный метод получения таких линий крайне трудоёмок и требует большого времени на реализацию. В статье рассмотрено изучение нового ускоренного метода создания линий.

Ключевые слова: кукуруза, селекция, линии, гетерозис, гомозиготность, гапloid, дипloid, самоопыление, колхицин.

На сегодняшний день важнейшей задачей при селекции кукурузы на гетерозис является создание гомозиготных линий. Стандартный метод инцухта крайне трудоёмок и требует затрат большого количества времени. Для создания линий с гомозиготностью близкой к 98% уходит около 8-10 лет. С 90-х годов прошлого века набирает обороты гапloidный метод создания гомозиготных линий. Данный метод основан на отборе гапloidных семян из исходной популяции их целенаправленной полипloidизации и самоопылении. Полученные маркированные гапloidиндукторы скрещивают с дипloidной кукурузой. На полученных початках отбирают зерна с окрашенным эндоспермом и неокрашенным зародышем. Затем эти зерна проращиваются и подвергаются направленной дипloidизации путем инъекции раствора колхицина в точку роста. Обработанные фертильные растения самоопыляют для получения первого поколения гомозиготных линий. Таким образом, время на создание гомозиготных линий сокращается до двух лет.

Помимо того, что использование гапloidиндукторов позволяет получать гомозиготные линии в короткие сроки, полученные таким методом линии обладают рядом значительных преимуществ:

- гапloidные растения имеют один набор хромосом, что позволяет селекционерам наблюдать мутации сразу же в ходе осмотра гапloidных растений, поскольку рецессивные мутации в них не маскируются доминантными аллелями;

- подвергнув гапloidные клетки полиплоидизации с помощью колхицина, можно получить абсолютно гомозиготные дигапloidы. Скрещивание гомозиготных линий как правило дает высокопродуктивное потомство;

- гапloidные растения лишены мутаций ведущих к гибели или ослаблению потомства.

В связи с вышеперечисленным была поставлена цель по изучению и внедрению данного метода.

Исследования проводились в степной зоне КБР на базе Института сельского хозяйства КБНЦ РАН в соответствии с «Методикой полевого опыта» (Б.А. Доспехов 1985). Почвы в этой зоне, в основном, представлены черноземами обыкновенными карбонатными. Для них характерно небольшое содержание от 3,0-3,5% содержание гумуса. Содержание подвижного фосфора колеблется в пределах 15,6-28,7 мг/кг, обменного калия – 200-350 мг/кг (по Мачигину). Реакция почвы слабощелочная (рН в пределах 6,8-7,2). Предшественник – кукуруза на зерно. Посев проводился вручную. В процессе селекционной работы было получено 282 скрещивания гаплоиндукторов с диплоидной кукурузой, которые в дальнейшем были проанализированы для выявления линий с высокой частотой гаплоиндукции (выше 5%). На каждом полученном початке были подсчитаны: немаркированные зерна, маркированные зерна с черным зародышем, маркированные зерна с белым зародышем и процент выхода маркированных зерен для каждого пункта. В таблице 1 указаны результаты для лучших линий гаплоиндукторов.

Таблица 1

№ п/п	Наименование	Всего зерна шт / %	Без маркера шт / %	Маркер + черный зародыш шт / %	Маркер + белый зародыш шт / %
1	3001x3000-6	404	283	65	56
		%	70,0	16,1	13,9
2	3001x3002-1	330	1	259	70
		%	0,3	78,5	21,2
3	3003x3002-5	575	206	340	29
		%	35,8	59,1	5,1
4	3003x3002-6	259	91	147	21
		%	35,1	56,8	8,1
5	3003x3002-2	394	32	313	49
		%	8,1	79,4	12,5
6	3003x3002-8	341	35	279	27
		%	10,3	81,8	7,9
7	3003x3002-9	492	346	91	55
		%	70,3	18,5	11,2
8	3007x3006-2	580	84	447	49
		%	14,5	77,1	8,4
9	3007x3006-5	526	316	132	78
		%	60,1	25,1	14,8
10	3007x3006-8	424	20	282	122
		%	4,7	66,5	28,8
11	3011x3010-4	404	325	40	39
		%	80,4	9,9	9,7
12	3011x3010-5	53	12	34	7
		%	22,6	64,2	13,2
13	3013x3012-2	47	-	42	5
		%	-	89,4	10,6
14	3013x3012-3	102	-	94	8
		%	-	92,2	7,8

В ходе научных исследований из изученных 282 линий гаплоиндукторов было выделено 14 с частотой гаплоиндукции от 5,1 до 28,8%. Так же в топкросных скрещиваниях получено 3000 маркированных семян кукурузы.

14 перспективных линий гаплоиндукторов необходимо включить в селекционный процесс для создания гомозиготных линий, для дальнейшего получения на их основе высокогетерозисных гибридов кукурузы. Линии с частотой гаплоиндукции менее 5% будут выбракованы т.к. не представляют ценности в дальнейшем селекционном процессе.

Полученные 3000 маркированных зерен необходимо высеять в торфяные горшки для проращивания и дальнейшей обработки колхицином. Выжившие после обработки фертильные растения высеять в открытый грунт для получения первого поколения 100% гомозиготных линий кукурузы.

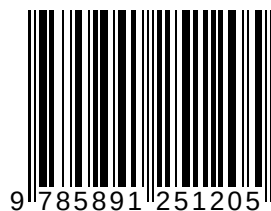
Литература

1. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.С., Амшоков А.Э. Восстановитель плодородия почв// News of Science and Education. 2017. Т. 11. № 3. С. 071-074.
2. Магомедов К.Г., Ханиева И.М., Кишев А.Ю., Бозиев А.Л., Жеруков Т.Б., Шибзухов З.Г.С., Амшоков А.Э. Восстановитель плодородия почв/ Fundamental and applied science-2017 / Materials of the XIII International scientific and practical conference. Editor: Michael Wilson. 2017. С. 74-77.
3. «Методика полевого опыта» Б.А. Доспехов 1985
4. «Инновационные методы в селекции кукурузы» Э.Б. Доспехов 2011
5. «Генетика с основами селекции» Д.Ф. Петров 1976
6. «Словарь терминов по генетике, цитологии, селекции, семеноводству и семеноведению» Г.В. Гуляев, В.В. Мальченко, 1983
7. «Изучение и поддержание образцов коллекции кукурузы» ВИР, Ленинград, 1985

АГРАРНАЯ НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ
В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

*Сборник научных трудов по итогам
VI Международной научно-практической конференции
(25 декабря 2018 г.)*

Часть 1



Компьютерная вёрстка *Даутовой Х.Б.*

Подписано в печать 22.01.2019 г.
Гарнитура Таймс. Печать трафаретная. Формат 60×84 ¹/₈.
Бумага писчая. Усл. п.л. 34,6. Тираж 300 экз. (1-й завод – 100)

Типография ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный аграрный университет им. В.М. Кокова»
360030, г. Нальчик, пр. Ленина, 1в