

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Хачкаевой Элины Илесовны по теме: «Продуктивные особенности красно-пестрого скота различной заводской принадлежности», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных

### **Актуальность избранной темы диссертационного исследования.**

Продовольственная безопасность страны - наиболее важная задача развития АПК Российской Федерации. Для этого в ряде регионов осуществляются крупномасштабные меры для интенсификации производства продукции за счет использования внутренних резервов. Положительные изменения наблюдаются во всех отраслях животноводства, но они наиболее заметны именно в молочном скотоводстве. Это, прежде всего, строительство крупных комплексов с эффективными технологиями содержания и кормления животных, внедрение в производство современных методов селекции, использование лучшего генофонда для качественного улучшения отечественных молочных пород. В Чеченской республике программа по развитию молочного скотоводства в своем приоритете ставит полное покрытие нужд населения в молочной продукции за счет собственного производства. При этом наиболее востребованным к завозу в хозяйства республики является отечественный скот красно-пестрой породы, отличающийся хорошими адаптационными способностями и генетическим потенциалом продуктивности. Однако, без соответствующего научного обеспечения и точного определения всех факторов, мешающих полноценной реализации потенциала молочной продуктивности, получение значительного экономического эффекта невозможно. Следовательно, сбор, систематизация и анализ данных по изучению паратипических факторов, влияющих на характер проявления продуктивности и других признаков селекции, **актуален** и представляет научный и практический интерес.

**Научная новизна работы** заключается в том, что проведенная комплексная оценка позволила научно обосновать влияние заводской

принадлежности на основные хозяйственно-полезные признаки скота красно-пестрой породы.

Выявлены различия в показателях продуктивности, воспроизводительной способности и приспособленности красно-пестрого скота к условиям разведения, обусловленные заводской принадлежностью, установлены доверительные границы силы влияния заводской принадлежности на показатели удоя и воспроизводительной способности коров красно-пестрой породы, вычислены показатели изменчивости признаков, фенотипической корреляции между признаками и возрастной повторяемости, использование которых позволит повысить эффективность селекции в процессе совершенствования красно-пестрой породы.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что по результатам селекционно-генетической оценки искомой популяции, автором доказана зависимость хозяйственно-полезных признаков красно-пестрого скота от заводской принадлежности, определены доверительные границы силы влияния заводской принадлежности на показатели удоя и воспроизводительных качеств. В результате чего **практическая значимость** сводится к обоснованным рекомендациям производству, а, именно, целесообразности использования красно-пестрого скота для увеличения валового надоя молока.

**Достоверность научных результатов, положений и выводов.** Цель работы заключалась в определении влияния заводской принадлежности на хозяйственно-полезные признаки красно-пестрого скота, обосновании эффективности его разведения и дальнейшего совершенствования на основе генетических параметров отбора. Для достижения поставленной цели были поставлены и успешно выполнены 9 задач.

В данной работе автор для своих исследований использовала значительную выборку животных: объектом исследований являлись коровы и телки красно-пестрой породы, в общей сложности 209 голов. Методически работа построена грамотно, подтверждается достаточным объемом

экспериментальных данных, которые обработаны стандартными биометрическими методами. Результаты исследований неоднократно докладывались и обсуждались на научных конференциях и семинарах.

Исследования проведены в соответствии с поставленными целями и задачами, согласно общей схеме, логичны и обоснованы.

**Оценка содержания диссертации и соответствие публикаций автора основным положениям работы.** Диссертационная работа изложена на 141 странице компьютерного текста, содержит 26 таблиц, 9 рисунков, 6 приложений. Структура диссертации соответствует требованиям ВАК, содержит введение, основную часть, включая обзор литературы, материалы, место и методику исследований, результаты собственных исследований и их обсуждение, заключение (выводы, рекомендации производству, перспективы дальнейшей разработки темы). Библиографический список включает 229 источников, в том числе 19 – на иностранных языках.

В разделе «Введение» обоснована актуальность темы и степень ее разработки, показаны теоретическая и практическая значимость, приведены основные положения, выносимые на защиту, а также апробация работы.

В обзоре литературы приведен подробный анализ работ, посвященных истории создания и особенности проявления селекционных признаков красно-пестрого скота, а также результатам использования генофонда голштинской породы при совершенствовании симментальского скота и селекционно-генетическая оценка голштинского скота. В целом, материал, представленный в данной главе, изложен квалифицированно и соответствует теме диссертации.

Раздел «Материалы, место и методика исследований» описан подробно и последовательно. Схема исследований отражает все этапы работы.

Собственные исследования автора включают все задачи, поставленные для достижения искомой цели.

В подразделе 3.1 диссертант достаточно подробно оценила племенные качества завезенного скота, при этом расчет родительских индексов животных показал превосходство коров 1 группы (ООО племзавод «Берег»)

над сверстницами 2 и 3 групп, как по удою, так и по содержанию жира и белка.

В разделе 3.2 приводится динамика живой массы телок, свидетельствующая о нормальном развитии молодняка в хозяйстве, при этом к 18-месячному возрасту, преимущество животных 1 группы составляло 3,7 и 4,9% соответственно.

Экстерьерные особенности коров красно-пестрой породы, как и морфофункциональная оценка вымени, подтвердили выраженность молочного типа скота в искомой популяции (глава 3.3).

В главах 3.4 и 3.5 проведена достаточно полная оценка продуктивных качеств изучаемого поголовья с объемным анализом изменения химического состава молока в зависимости от сезона года.

Анализ воспроизводительных способностей коров в зависимости от заводской принадлежности, показал, что наиболее оптимальные показатели были у коров 1 и 3ей групп. Коровы племзавода «Большевик» отличались значительным количеством высококровных по голштинам животным, что вполне объясняет более длительный сервис-период.

В разделе 3.8 автор провела масштабную оценку селекционно-генетических параметров популяции, в результате чего определена положительная взаимосвязь между удоем и межотельным периодом, что необходимо учитывать в дальнейшей работе.

Хачкаева Э. И. завершает собственные исследования экономической оценкой разведения коров красно-пестрой породы различной заводской принадлежности.

В заключении автором сделаны 12 выводов и 2 практических предложения производству, которые подводят итог проделанной работы.

По результатам диссертационных исследований опубликованы 4 работы, в т.ч. 2 статьи - в рекомендованных ВАК РФ изданиях.

Автореферат и представленные статьи полностью отражают основные положения диссертационной работы.

Вышеизложенное позволяет дать рецензируемой работе положительную оценку, однако имеются некоторые вопросы и замечания:

1. В методике исследований частично описаны используемые методы. Например, отсутствуют формулы определения РИК, относительной скорости роста по С. Броди, Ф. Айала. В схеме исследований не приведено количество изучаемых животных в группах.
2. Не рационально расположены и оформлены таблицы, что осложняет восприятие текста. Например: таблицы 6, 9, 14 расположены через несколько листов после их описания. По тексту нет ссылки к таблице 11. Во многих таблицах отсутствует количество голов в опытных группах, особенно это заметно в разделе 3.2 (таблицы 6, 7, 8).
3. В таблице 3, страница 45, указано, что количество опытных животных 2 группы увеличилось во вторую лактацию ( $n=32$ ) по сравнению с первой ( $n=27$ ). Как это объяснит автор?
4. На мой взгляд, работа выиграла, если бы автор показала и степень реализации генетического потенциала непосредственно исследуемых животных. Хотя, судя по продуктивности, реализация РИК была бы не очень высокой.
5. Непонятно, за какой конкретно период проводилась выбраковка животных, участвующих в опыте, так как автор просто указала что «Анализ охватил период проведения исследований по группам подопытных животных», то есть 4 года (исследования проводились с 2013 по 2017 гг.)?
6. В диссертационной работе и автореферате имеются опечатки, неточности в выражениях, неудачные стилистические обороты.

Приведенные замечания не снижают значимости полученных результатов для улучшения селекционно-племенной работы в молочных стадах Чеченской Республики. Представленная работа полезна в научном и практическом плане и направлена на решение актуальных проблем отрасли.

**Заключение.** Работа Хачкаевой Элины Илесовны по теме: «Продуктивные особенности красно-пестрого скота различной заводской принадлежности», является законченным научным исследованием, выполненным автором самостоятельно. Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем,

основывается на согласованности данных эксперимента и научных выводах. Результаты проведенных исследований рекомендуется использовать в товарных и племенных хозяйствах по разведению молочного скота, а также в качестве пособия для колледжей и ВУЗов зооветеринарного профиля.

По актуальности темы, научной новизне и практической значимости рассматриваемая диссертационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор, Хачкаева Элина Илесовна, заслуживает присвоения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.02.07 – Разведение, селекция и генетика сельскохозяйственных животных.

Официальный оппонент:

Гражданка Российской Федерации,  
Старший научный сотрудник  
лаборатории скотоводства,  
ВНИИОК-филиал ФГБНУ  
«Северо-Кавказский ФНАЦ»,  
кандидат биологических наук  
(06.02.07)

Наталья Владимировна Сулыга

Адрес: Россия, 355017 г. Ставрополь,  
переулок Зоотехнический, 15

Всероссийский научно-исследовательский институт овцеводства и козоводства - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский Федеральный научный аграрный центр»

Телефон: +79187448732

e-mail: [natadi80@mail.ru](mailto:natadi80@mail.ru)

29.04. 2019 г.

Подпись Сулыга Н.В., заверяю:

Главный ученый секретарь  
Федерального государственного  
бюджетного научного учреждения  
«Северо-Кавказский федеральный  
научный аграрный центр», кандидат  
сельскохозяйственных наук



Светлана Николаевна Шкабарда